伦·西博格①在会上作了关于美国导弹威力的介绍。会后当人们一起回白宫去的时候，腊斯克侧身向两个和他同行的白宫高级人士说："这都是很复杂的，是不是？你不可能知道那些玩艺究竟能起什么作用，是不是呢？"一个极高级的白宫人士回答道："唔，要是它们不发生作用，你老兄也决不会知道的。"

腊斯克是属于过去的人物，他同新政府的方针或作风都有点格格不入。这包括总统本人，他喜欢打破常规，尽可能非正式地接见外国来宾，只要可能，就单独同客人谈话，不要第三者在场。腊斯克对这种做法很恼火，他总是希望有人陪见，至少应该让一位副国务卿在场。他担心个人外交搞得过分会发生危险，这同艾奇逊对罗斯福违反规章制度的不满是差不多的。然而，尽管同总统有这些作风上的差别，他同总统的关系还是不错的。可是总统从来不用他的教名称呼他，而且在他们共事期间腊斯克还碰到过一些挫伤他自尊心的事情。肯尼迪在会见戴高乐和赫鲁晓夫以前，想在意大利的科莫湖上洛克菲勒基金会研究中心的赛贝隆尼别墅休息一天，腊斯克为他作了安排，可是肯尼迪却没有邀请腊斯克一起去，这就特别伤了腊斯克的自尊心。但是，腊斯克很有办事能力，能用精确的文字写东西。有一次，负责国会关系的助理

① 格伦·西博格（Glenn Seaborg, 1912—），美国原子能委员会主席，曾获诺贝尔化学奖金。——译者

345 国务卿弗雷德·达顿和负责宣传的助理国务卿罗伯特·曼宁发生了严重争执，彼此互不让步，腊斯克听了他们各自的申诉，然后他叫一个速记员进来，口述了一份很完美的记录，双方看了都感到满意，那是一个了不起的成就！除此以外，他还很善于为肯尼迪搞好同国会的关系，他是总统在国会中最需要的避雷针；肯尼迪越是要破旧创新，腊斯克的国会工作就对他越有价值。

更重要的是，这位国务卿对总统是很恭顺的。几年后，在约翰逊政府期间，当尼古拉斯·卡曾巴赫想推动腊斯克在越南问题上有所作为的时候，腊斯克不肯，因为他不愿在外交政策上对总统施加压力，于是他对卡曾巴赫讲了一通关于总统的宪法特权的长篇大论。卡曾巴赫忍不住打断了他，说道，他懂得宪法，但他认为一个人可以按宪法办事而同时又是个大笨蛋。腊斯克非常忠于职守；要求人人各尽本份，这样就可以了。他认为，如果国务卿同总统意见不一致，那就实际上是一次宪法危机。每当腊斯克在国家安全委员会会议上有力地申述他的看法时，十之八九他已经同总统商量过了，发现双方意见一致，他才放心在政府内部讲出来。但在这一切之中，总是有点奇怪的不正常的味道。腊斯克已经高升到全国第二个最有权的职位，但他并不真正追逐权势。他喜欢当国务卿，喜欢这个头衔、职务、排场和为国效劳的机会。可是，他不愿意仗势压人，不愿意飞扬跋扈，不愿意把自己

意见强加于人。他不喜欢事事争先，不喜欢摆出大官的架子。他是一个谦逊的人，但他所担任的职务并不要求他谦逊，而要求他进行斗争，掌握制订外交政策的全局。

在那些日子里和他共事过的人们认为，对于世界上那些已经解决了实际问题的地方，他是运用自如、很有办法的；要是碰到需要考虑改变一下做法、需要缓和一下冷战的紧张局势的时候，他便暴露出保守思想，对新方针感到不放心，担心对方会有机可乘，反而不利。在肯尼迪执政期间，哈里曼手下的那些青年人力图改变我们的对华政策，腊斯克丝毫不给予支持。甚至于当政策计划委员会终于也施加了一些压力，要求重新考虑美国的对华政策时，腊斯克回答说，这种事可交给对外关系协会，国务院不必带头。他说，协会不妨对共产党中国问题进行一些研究，出几本重新探讨这个问题的书。对外关系协会的确研究了这个问题，大约在四年之后出版了一本书。国务院曾有人积极主张承认外蒙古，想借此在同中国打交道的问题上打开一个缺口，腊斯克也未予支持，相反，他屈服于国会和国民党中国的压力，把这个问题挂起来了。在改变对华政策这个问题上，腊斯克在肯尼迪执政期间毫不加以支持，而到了约翰逊时期他更是反对这样做了。事实上，在1965年下半年，在同中国打交道这个问题上比较不抱成见的麦乔治·邦迪，曾就腊斯克和约翰逊的关系讲了一句最能说明问题的话。邦迪手下的一些 346

白宫工作人员搞出了一项使美国人可以去中国进行有限制的旅行的政策，他们正在为这件事沾沾自喜，邦迪插了进来，用教训的口吻说，从过去的经验看来，象这样小的事情也是需要进行一番斗争的。他说："在对华政策上，现在这位总统决不会采取咱们这些人向他提议的那些步骤，除非是他的国务卿敦促他这样做。但这位国务卿是决不会敦促他这样做的。"

无怪乎腊斯克同约翰逊的关系如此融洽，无怪乎在肯尼迪的旧班子里，唯独腊斯克在约翰逊手下最感到得其所哉。这是因为，腊斯克认为，如果总统需要的话，我们应该保护总统，使他在决策的问题上不致感到为难；他相信遏制政策；他相信我们是道德高尚的，共产党世界是不道德的；他相信应该使用武力，承认军方的首要地位；相信在越南问题上，归根结底是战争决定问题，所以这主要是一个军事问题。最后，他相信不管自己有什么疑虑，只要总统决定干，就应该服从。因此，几年后，有一个同他关系密切的人说，在越南战争问题上，虽然腊斯克心里本来是依违两可的，也许是赞成使用武力的成分多一点，但假如约翰逊或肯尼迪决心脱身的话，不难想象腊斯克会二话不说地担任撤退政策的主要鼓吹者的角色，到参议院外交委员会去耐心地顶住参院鹰派的攻击。

正是这些因素使得国务院在 1964 年如此无所作为，而在那时越南的政局正每况愈下，越共的壮大更加明显

了。按照常理，国务院本来应该比政府的任何其他部门更积极地要求采取政治上的变通办法，应该不断地向白宫发出告急警报，说明前途险象很多，没有尽头。可是在这样的时候，国务院就是不提出深刻的、具有真知灼见的问题。相反，它尽是在一些鸡毛蒜皮的事务性问题上忙个不亦乐乎，什么给南越这个省多少肥料啦，给那个省多少带刺的铁丝啦，等等。1964 年白白地过去了，而这主要应归罪于迪安·腊斯克的那种态度和性格。

第十七章
轰炸北越是怎样提出来的

347 在最初几个月中，约翰逊政府在越南问题上最强有力的人物是麦克纳马拉，他是定调子的人。腊斯克同约翰逊本来就合得来，因而这两个人能搞好关系，但是腊斯克并没有一开始就成为在越南问题上的强有力人物。（后来批评日益增多，他就成了支持越南政策的台柱，但还不是制订这种政策的人。）那个时候，腊斯克的下属都感到失望，因为他不愿意利用自己的地位在越南问题上多起一些作用，他认为这主要是一个军事问题。他甚至从来没有访问过越南，而国务院里有些人认为他是应该去的。

当时，邦迪同新总统的关系并不融洽。约翰逊过去曾觉察到邦迪藐视他，知道邦迪在外面嘲笑过他，而且约翰逊几乎认为邦迪那种东部人士的优雅风度，多少是炫耀给约翰逊看的。邦迪的地位后来有所改善，一方面是由于麦克纳马拉极力向约翰逊推荐，另一方面是由于邦迪到加勒比海去度假，他一走开，白宫机构似乎就要瓦解了。没有别人能够象他那样知道如何按动电钮和批送公文，邦迪不在时，约翰逊工作起来觉得还是需要他。但是，

两人的关系从来就不融洽，当时如此，后来一直如此。然而，麦克纳马拉的情况就不一样了：约翰逊从一开始就敬畏他。约翰逊对朋友们说，麦克纳马拉是他在政府里见到过的最能干的人，非常聪明，非常有魄力，非常有才华。他的知识很丰富，但是与一般的知识分子不同（约翰逊并不一定欣赏这些人）。麦克纳马拉还是一位实干家，他推动事物发展，工作努力，正是约翰逊喜爱的那种人。他是在艰险的商业界里依靠自我奋斗爬上来的，这一点给约翰逊留下很深的印象，而且后来他又放弃了原来的地位，放弃了好几百万美元钱财和全部股票来为国效劳。 348

在那些日子里，麦克纳马拉是坚强果断的。如果说约翰逊是个新总统，还未经受考验，那么，麦克纳马拉则是充满自信、久经考验的国防部长，声誉正隆。由于约翰逊依靠他，麦克纳马拉好象勇往直前，更加果断泼辣了。有些白宫助理感到，他们大体上可以指出这种变化是从1964年1月短暂的巴拿马危机中开始的。当时，巴拿马发生了无法控制的狙击事件，于是提出了是否派美军进入巴拿马追击狙击手的问题。约翰逊同一小群人坐在白宫里，独自大谈契约的神圣不可侵犯性，很象西奥多·罗斯福①的口吻。这还了得！上帝啊，在得克萨斯州，契约

① 西奥多·罗斯福（1858—1919年），1901—1909年任美国总统，1898年美西战争时率兵侵占古巴，在总统任内推行“大棒政策”，加强对拉丁美洲的武装干涉。——译者

是最神圣的东西。麦克纳马拉一言不发，突然跳起来，走到外屋，打电话给运河区部队的那位指挥官，叫他派出部队到巴拿马去巡逻。一些在白宫呆过较长时间的人员不安地注视着他；他们认为，在肯尼迪手下，他是不会那样干的。

麦克纳马拉讨厌任何地方存在真空，尤其不高兴越南存在真空，所以在很大程度上倒是他在掌握越南问题。当文职人员向他提出关于越南的政治问题时，他私下会埋怨，他们为什么不到腊斯克那里去提这些事。但是，他自己却同时把问题越来越多地包揽下来。过去他时常访问越南，处理越南问题，实际上变成了具体负责越南事务的官员。他了解越南，了解总统，决心在越南问题上保卫总统。如果在 1964 年对政府有什么批评，那就批评他麦克纳马拉好了，不要批评总统。1963 年底和 1964 年初，他比任何其他政府人员更多地规定调子和方向，他在西贡代表华盛顿，在华盛顿代表西贡，使自己成为关键人物，从而突出表明政府对越南问题的态度主要是军事性的，因为麦克纳马拉尽管是颇有文化的企业家和自由派，却已是国防部长、军事人物，他得应付参谋长联席会议，并且让他们服从指挥。这不仅是他想要什么的问题，而且是如何在参谋长们同政府之间进行折冲的问题。他必须同参谋长们妥协，因此他的态度，他对统计数字的爱好，他坚持用数字来概括一切的做法，他对实际情况的千变

万化几乎完全缺乏敏感，这一切都是很突出的。1964 年，中央情报局的第三号人物德斯蒙德·菲茨杰拉德每星期就越南问题向麦克纳马拉汇报。菲茨杰拉德是亚洲问题 349 老手，他因为麦克纳马拉老是用数字概括一切，用统计数字、无限的统计数字衡量一切而感到很不舒服。有一天，当麦克纳马拉不厌其烦地问他更多的数字、更多的统计资料后，菲茨杰拉德顶了一句说，他认为大部分统计数字毫无意义，味道不对头，而且美国已经进入一个比想象中更为困难得多的时期。罗伯特·麦克纳马拉只是冷冷地点点头，从此不再要德斯蒙德·菲茨杰拉德向他汇报了。

1963 年 12 月，麦克纳马拉再度去越南，回来时十分沮丧。他觉察到过去军方欺骗他到了何等程度。而且，南越新政府并不稳固，越共看来仍在不断壮大。他现在真正开始看到整个局势是如何暗淡了。他在这次旅行中还花了相当多的时间调查渗透情况，讨论对策。这点是很重要的，因为随着对新政府和战局的失望情绪的增长，随着美国发现自己面临在越南南方的失败，它便越来越多地集中精力于北方和河内，感到这一地区对美国实力影响很大。由于美国反游击战的措施和办法日益失败，华盛顿就更加重视河内在这场叛乱中的作用，认为如果我们使用我们自己的实力对付河内，我们就可以对这场战争的策源地施加影响。在 1964 年，由于美国遭受挫折，便越来越把河内看成祸首。我们认为，首先，河内是策源

地；其次，我们可以通过轰炸的威胁，影响河内支持这场战争的决心。这两种看法都在不断增强，随着美国在南越的不断失败，当局不得不在1964年逐渐采纳这些看法，尽管当时情报部门警告说，第一，问题是政治性的，是南越本身的问题，即使你能把整个南方封锁起来，战争也得照样打下去；第二，轰炸的威胁究竟能够在多大程度上影响北越人的行动很成问题。但政府的方向是明显的；如果最后证明西贡不行，如果所有这些计划、主意和援助都在南越失败，那么必须另想办法。麦克纳马拉在1963年12月的旅行中，同军方长谈了对北方采取隐蔽行动的问题，并一起研究了行动计划。他在向总统报告时，称赞这些计划是极好的。他还指定克鲁拉克将军负责给约翰逊拟订一份关于对北方采取隐蔽行动的计划。这个计划的代号是34A。

几乎同时，即1964年1月，参谋长联席会议着手扩
350 大战争。他们在给总统的一份备忘录中大力反对过去对他们的限制。“美国必须准备取消目前束缚我们行动的许多自设的限制，采取可能包含较大风险的更大胆的行动。”这显然是参谋长们在考验新总统，看他能承受多大压力，以及结果如何。他们过去就发现，反对的意见并不是象通常那样来自国务院，而是来自白宫；现在他们要试一试，看看在一位新总统执政和原来计划遭到新失败的

情况下，是否可以得到更多的让步，放宽限制；他们干的对他们来说是很自然的，那就是要求使用更大规模的武力，投下超出文职官员要求的赌注。他们认为，南越的问题并不是政治问题，而是美国陷于守势的问题，他们写道：

目前我们和南越人是按照敌人的条件打仗的。敌人决定了战争的地点、时间和打法，而我们的行动则主要是作出反应。造成这种情况的原因之一是，在阻止对越共的外援方面，我们是在作茧自缚的条件下行动。这种自缚的限制包括：把战争保持在南越境内，避免直接使用美国战斗部队，把美国对战争的指挥限制在仅仅充当南越政府的顾问……

参谋长们提出一系列关于升级措施的建议，主要目的是扩大战争，打击北方。在这样编写的剧本里，河内日益成为剧中的坏人，一个被姑息的坏人。参谋长们既然表明了立场，麦克纳马拉就得研究——特别是南越出现新的失败，而这又是不可避免的——既然麦克纳马拉要作出反应，那么整个政府也得如此。不管 1964 年是否作出任何决定，参谋长们反正已经表明立场（他们对采取守势和徒劳无益的现状表示不安）。没有人提出相应的政治解决主张。海军和空军对这个问题特别起劲；它们在这场战争中的作用，到目前为止太小了，而一场扩大的战争、一场针对北方的战争，使它们得以发挥空中力量，对海军来说是使用以航空母舰为基地的空中力量。陆军对扩大战争的效果有所怀疑，而且怀疑空中力量究竟能起多大

作用，但它对目前这种打法也不满；它有一个想法就是直捣敌巢，不允许有什么庇护所，最大限度地使用兵力。既然是敌人，就得狠狠打。这样，尽管陆军认识到战争扩大的危险，认识到空中力量阻截敌人的局限性，它还是跟着跑了。在一场扩大的战争中，人人都大有用武之地。

351

华盛顿原来希望杨文明、陈文敦和陈文金三位将军的新政府能维持局面并继续战争，这个希望不久就烟消云散了。战争既没有多少行动，也没有怎样加强，因为这些讨人喜欢、文弱无力的将军们，长期在法国政府和吴庭艳政府手下生活，能够随迁而安。他们要对付一种绝望的局势，面临的敌人主要是革命力量，而他们自己却是离革命者十万八千里的人。他们是可爱的上层人物，不想压制民众，一点也感觉不到局势对他们自己的严酷要求。他们应付不了局面，而且，他们当初反对吴庭艳，一部分原因是为了避开青年军官的压力，那些青年军官当时正在阴谋推翻吴庭艳。他们掌权后，并没有随而消除这种压力，使社会团结起来；相反，经过这些年残暴的极权统治后，反而增强了在南越实现分权化的要求。对病入膏肓的政权的厌恶和憎恨，在短时间内曾经是社会团结起来的唯一因素。但是这个因素消失以后，在南越的非共产党人中，几乎是封建式的宗派主义仍然是根本的政治问题。美国人后来了解，甚至连军方也不能自动地团结在

军事领导集团的周围；年轻军官同年长军官闹分裂，北方人同南方人闹分裂，空军军官同陆军军官闹分裂。1964年初，发生新政变和分裂之声甚嚣尘上。驻扎在中部高原的第二军区的部队司令阮庆，是最后一个参加反吴庭艳政变的将军，是美国人的宠儿。他对美国顾问说，他准备发动一次反对那几位将军的政变。这个消息及时传到了美国驻越军事援助司令部。消息也非正式地传到大使馆，大使馆则表示不愿与闻其事。2月，阮庆推翻了那几位将军，哈金斯很高兴。哈金斯本来就看不起那几位将军，而他在南越军官中一直最宠爱阮庆。因为阮庆英文讲得最好，而且被认为是最亲美的。

但政变只是加快了而不是缓和了南越表面上的政治不稳定（对南越来说，真正的政治不稳定是带有根本性的；一支外来势力支持垂死的旧制度，反对新生的较现代的内部力量），因为美国立即承认阮庆，再加上反吴庭艳的政变十分费力，而阮庆的政变却一举搞成，这些事实突出表明了西贡政治控制的脆弱性。这样只会鼓励而不是阻止其他搞阴谋的人。

华盛顿也许没有认识到这一切对普通越南人的影响多么小，华盛顿最需要的是表面稳定；它对实质上的不稳定从不感到忧虑，因为美国选民看不到这种不稳定。如果一个被包围的小小盟友受到的围攻主要来自它自己的军官和士兵，而不是来自敌人，那么华盛顿是无法兜售援 352

助这位盟友的主张的。这在美国的选举年尤其如此。因此，当阮庆发动政变时，约翰逊是烦躁不安的，甚至可以说是非常恼火的。有人向他保证说，政变是好事，那些年老的将军都是疲沓懒散的、亲法的，而阮庆才是美国式的军官，是亲美的。他喜欢我们，能执行计划，是一名实干家，正是我们要鼓励和培植的那种青年民族主义者，而且是亲美的。于是约翰逊就默默同意了，因为也没有别的办法——他在西贡的大使把胜利者阮庆的手高高举起，象举起一个赢得胜利的拳击师的手那样。不过约翰逊对他的部下说，他不愿意“再看到政变这类屁事”。他说，如果他们还要搞阴谋，那就针对越共搞好了。他说，政变会使国会和报界群起攻击他。如果他们搞抢位子的鬼把戏，他将无法推销这场战争。他还要求把下列口信带给他们：他要求他们整顿得象个样子，不许再闹了。由于参谋长们要求增派部队，他选派了国防部长作特使，到那里去视察形势。

麦克纳马拉带着总统的命令来到越南：不许再搞政变。大使馆也接到命令，要广泛地在报纸头版上宣传麦克纳马拉和阮庆，明确告诉大家，阮庆是我们的人。指示把他们的活动登在报纸头版的命令是通过美国新闻处传来的，该机构的负责官员巴里·佐西安决定让麦克纳马拉和阮庆合演一出江湖戏。麦克纳马拉将发表竞选式的演说，甚至用越南话喊几句口号，从而给越南政客们树立

榜样，教他们如何去接近本国人民；等麦克纳马拉走后，阮庆将继续活动，争取人民。佐西安是大使馆里最精明的官员，他自己对这次任务就是相当怀疑的，但他对压制别人的怀疑却是颇有成效的。他问一个职员，麦克纳马拉用越南话讲些什么好。接着麦克纳马拉就和阮庆一起出发了，这位国防部长的露面象征着美国在亚洲的存在，照相机咔嚓作响，麦克纳马拉念念有词地说："越南莫南，越南莫南"——越南万岁，越南万岁。他们演出了一出新闻戏，一出亨特利—布林克利式的双簧。可怜那个呆板、缺乏风度的罗伯特·麦克纳马拉，在国内时就不善于搞宣传，在越南以演说家出现，显得特别笨拙可笑。（后来约翰逊仍然宠爱麦克纳马拉，认为他是最能干的人，可以充当副总统候选人，因有人反对而作罢，反对的原因之一就是人们对他那次可悲的西贡之行中串演的小小江湖戏记忆犹新。）那是一次愚蠢的旅行，它的成功之处就在于把麦克纳马拉登到报纸的头版上去了，但它当然没有能够制止新的政变。它向越南人表明，不是美国人非要支持阮庆不可，而是谁上台美国人就同谁合作；如果对华盛顿来说，阮庆是新的美国样板的越南人，那么越南人对他更清楚：他不过是又一个玩弄阴谋把戏的前法军下士。 353

随着西贡的腐败日益明显，麦克纳马拉还奉命研究是否可能以轰炸为手段对河内施加更大的压力。必须这样干吗？如果是，是否应该马上干？还是我们可以等待？

这些都是政府向总统不断提出的问题；如果南越行将垮台，轰炸也许可以保住它。轰炸可以使西贡振作起来，同时可能使河内在压力下后退。因此，轰炸是一张使总统可以不必承担责任的牌，打出去，然后又收回来。它甚至有助于保护总统。因此，甚至当麦克纳马拉还在顺化大街上漫步的时候，华盛顿的官僚机构就已经开始加紧研究进行轰炸的可能性，并且开始选择精确的轰炸目标了。3月中旬，麦克纳马拉本人带着对越南形势的悲观估计从越南回来。他报告说，农村局势恶化了，在湄公河三角洲的重要省份里，越共控制了90%的地区，中立主义情绪不断增长。因而他主要关心的是如何对河内施加压力来影响战争，这是不足为奇的。他没有建议进行轰炸；他事先问过总统，总统还不准备这样做。但他不愿同参谋长们发生矛盾，因此建议他们继续搞他们设想的计划，集中在两种特定的轰炸办法上。第一种是快速打击，在七十二小时内进行，主要是对一定的游击队活动进行报复。第二种是真正的轰炸计划。与前一种不同，该计划不是搞针锋相对的报复；而是在接到通知后三十天内一切准备就绪，对北方的军事和工业中心施行沉重打击。这种轰炸将是持续的，实际上这就是罗斯托讲了三年多的东西。这是一项真正的轰炸计划，用轰炸的威胁迫使胡志明把战争降级，否则他就要丧失他的宝贵工业基地。

麦克纳马拉于3月16日正式提出上述建议。事前

他了解了总统在这件事上准备走多远。（总统的意思是只进行研究，没有讲别的；还想留有选择余地。）3月17日，国家安全委员会开会，约翰逊和麦克纳马拉都摊牌了。他们利用这个讲坛，把意图告诉政府其他成员。总统说，他要求大力进行关于轰炸的计划工作，这正中军方下怀。将军们的确没有预料到这么早就搞轰炸计划，因为当时正是选举年，他们知道总统有"自己的问题"，事前邦迪把这一点告诉了主要官员，麦克纳马拉也向将军们 354
作了传达。这不是他们谈论的事，但他们知道总统的难处。不管怎样，主要的事情是允许他们继续拟定计划。

此外，由约翰·麦克诺顿起草的麦克纳马拉报告本身就是一份特别重要的文件。序言里提出了美国政策的目的和理由。这是值得重视的，因为过去从来没有如此明确地阐述过这些目的，今后也不会再这样做。实际上，阐述这些目的的另一文件，就是后来那个十分重要的、关于美国目的的内部政府文件；好几年以后，编纂五角大楼文件的工作人员，在翻阅当时决定战争目的的文件时，发现了"纳萨姆"第二八八号文件（即国家安全文件第二八八号）。这个文件是根据麦克纳马拉报告写的，几乎逐字逐句完全相同。文件写道：

我们要的是一个独立的、非共产主义的南越。我们并不要求它成为西方的一个基地，或者成为西方联盟的成员。但是，南越必须能够自由接受外来援助，以维护其安全。这种援助不但应

包括经济和社会措施，而且应包括警察和军事援助，以根除和控制叛乱分子。

除非我们在南越实现这一目的，否则几乎整个东南亚都可能落入共产党的统治(整个越南、老挝和柬埔寨)，或者可能迎合共产主义而消除美国和反共的有效影响（缅甸），或者可能落入目前并非明显是共产主义但今后很可能成为共产主义力量的统治（印度尼西亚吞并马来西亚）。泰国在我们帮助下可能维持一个时期，但它会受到严重压力。甚至菲律宾也会摇摇欲坠，而对西边的印度、南边的澳大利亚和新西兰以及北边和东边的台湾、朝鲜和日本的威胁也将大大增加。

如果不是美国从1954年特别是从1961年以来深深卷入南越，所有上述后果也许已经发生。但美国卷入这一事实，着重说明了一个共产党的南越不但对亚洲而且对全世界的冲击。全世界都认为，南越冲突是对美国能否帮助一个国家对付共产党的“解放战争”的试金石。

这番话实际上表明，国防部长在扮演国务卿的角色，按照地道的多米诺骨牌理论行事，虽然中央情报局和其他情报机构都提出恰巧相反的报告，指出多米诺骨牌大小、形状和色彩并不完全一样，丢掉南越对印度支那半岛以外地区的影响可能不大，其他国家受到的政治压力各不相同，殖民战争遗留下来的越南民族主义是在越南帮助越共的主要力量，它对一个没有沦为殖民地的国家可能不起作用。但麦克纳马拉的论点并没有考虑到法国战
355 争的后果可能使越南共产主义有所不同；相反，他认为，

共产主义就是正在席卷广大地区的一种巨大力量。

那是一个重要时刻，尽管没有立即采取行动。有这样一种假定，即有一个名叫南越的国家要求自由、不能让共产党拿走这种假定；连同支持它的表面理由即多米诺骨牌理论，在官僚机构内部得到了肯定。（约翰逊本人并不相信多米诺骨牌理论；他更忧虑的是一个国家落到共产党的手里，以及这种情况在国内政治上对他的影响，虽然这一点不可能在正式文件中直截了当地表示出来。）这种假定被看成是现实，成为既定的看法。麦克纳马拉注意到中立主义情绪正在越南增长，而这种情绪可能引起主张中立主义派别的政变，从而成立联合政府，要求美国人撤走，因此他警告总统说，这是真正的危险，美国政策必须对付这种威胁。三天后，约翰逊打电报给洛奇说，他决心要“打倒中立化的主张，不管它在什么地方露头，而且在这一点上，我认为在我们力所能及的任何地方采取一切可能的手段制止中立主义论调，这是最重要的事情。”正当他们谈论要留有选择余地的时候，他们却又把路都堵死了。他们没有对越南的既定看法或假定提出疑问；他们一心要让这个国家站住，不管你喜不喜欢，不管它能不能站住。他们对越南的共产主义及其成功的原因同东南亚其他国家受外来共产主义的威胁不加区别。而且他们对南越人民支持或者不支持越共的程度也不加分析。麦克纳马拉在真空里作出他的判断，本来这些判断可能

遇到的反对也没有出现。国务院没有提出反对意见，对局势的看法没有进行辩论，也没有讨论谈判的可能性。在国务院里负责从另一个角度来审核这个问题的是威廉·邦迪，他刚从麦克纳马拉的班子里出来，对后者提出的目的完全赞成。这样，在似乎没有作出决定而且相反地似乎避免了作出决定的情况下，国防部和国务院的官僚机构就得到了许可，实际上是让它们着手策划战争。这并不是因为国防部强大有力，而是因为国务院软弱迁就。

当麦克纳马拉在越南的时候，国务院政策计划委员会在罗伯特·约翰逊领导下，一直在对轰炸问题进行一项重要研究。年初就已指示要作这项研究，但一直没有什么动静；麦克纳马拉突然前往越南一事加快了进程，他回来时就得提出答案。轰炸会成功吗？要求回答这个问
356 题的压力很大。或许终归要决定进行轰炸吧。

罗伯特·约翰逊本人对接受上述研究工作并不热心。作为罗斯托的副手，他知道上级是强烈主张轰炸的；不管怎样，轰炸就是答案，是一张最重要的牌。虽然从个人来说他喜欢罗斯托，但在这件事上他是很不同意的。他自己的看法是：南越正在分崩离析，而且将继续下去，他认为有罗斯托在上面负责，就很难搞出一份说老实话的文件。尽管这样，他最后还是接受了这项工作。他组织了一个五六个人的班子，这些人来自政府各部门，全是搞

情报的。他们的任务是专门研究轰炸问题，他们必须明确以下几个主要问题。首先：轰炸会不会成功？如果我们以轰炸作为压力，河内是否会放弃对越共的支持？其次：美国这次卷入的最大限度是什么？轰炸对实现有意义的谈判起什么作用？如果遭到失败，怎么下台？从法律和道义上讲，为美国行动辩护有什么问题？在阐明美国目的和共产党可能作出的反应方面有什么问题？最后：轰炸对中苏分裂会有什么影响？

这是一种典型的纯客观研究。它反映了政府内部的真正专家们的意见，而不是反映政府的实际活动、狂妄野心或好大喜功。参与研究的人，没有谁代表既得利益，也没有谁真正想到自己的前途会由于提出正面的或反面的意见而受到影响。他们考虑了各种各样的轰炸：快速的针锋相对的报复和大规模的持续饱和轰炸。他们十分紧张地工作了两周左右，每周六天，每天八小时。他们完成这项工作时，文件厚达一呎，主要的答案是否定的：轰炸北越不会成功。

研究报告从根本上说明了轰炸是要失败的，因为推动北越的因素是不受物质变化和物质损失影响的。北越人根本不相信经济发展决定论（这个理论是罗斯托极力鼓吹的），而是宁愿牺牲工业化，也决心要把他们的统治扩大到全越南。这就是他们的动力，这就是他们认为还没有完成的事业。他们已经为这个事业下了很大本钱，而且

还将继续这样做。不论谁在北越当政，都不能不这样做。研究报告说，河内享有民族主义因素构成的团结和共产主义因素构成的统治，从而成为一个有组织的、统一的现代国家。就他们目前的生活水平和决心而言，轰炸不能影响他们，而只会有助于加强这个政权的统治。在一个关键问题上，意见也是一致的：如果用升级威胁北越，不久就可看到它是否能行得通，因为在你开始之前他们就会357作出反应。这就是说，他们永远不会在胁迫下束手就范，走到谈判桌边；因为一旦到谈判桌上，美国只消再次以开始轰炸为威胁，他们就必须作出更多让步。

对于轰炸会提高南越的士气，也没有任何人感到特别乐观。研究报告暗示，升级不会导致谈判，它给美国带来的压力至少会同给河内的一样大，而且以后降级的问题会更加难以处理。轰炸会提高赌注，南越会成为重要得多的争论问题，南越政权将更加依靠美国。而美国刚炸过北越，部分目的是想提高南越的士气。因此，从脱身的角度来看，情况只会更加复杂。

此外，研究报告表明：美国轰炸北越，将会受到国际上很大的谴责，轰炸作为对北越在南越所作所为的一种反应将是不相称的（没有几个美国人体会到世界其它地方对轰炸是很反感的，因为世界上许多地区都挨过轰炸，而美国只是轰炸别人，自己从来没有受过轰炸）；轰炸如果很快取得成功，倒不会造成严重问题，但如果战争旷日

持久(看来很有可能),问题就麻烦了。

这是一份重要的研究报告，因为它不但预言轰炸解决不了问题,不但预料到河内对压力的反应,即施加反压力，而且预料到轰炸会影响和束缚美国政府。这是特别富于预见性的,因为美国果然进行了轰炸,企图使北越走到谈判桌边来。结果美国发现：轰炸等于使自己粘在一个柏油娃娃身上，无法脱身，而并不能使北越改变态度，也无法进行对话或谈判;只要继续进行轰炸,就无和谈可言,从而迫使美国总统改变态度,失掉自己脆弱的政治平衡,放弃蝉联总统的希望,以便收回轰炸这张牌来实行谈判,而这张牌原先是为了实现谈判而打出去的。

由于种种原因,这个研究报告影响很小。首先,政策计划委员会不是采取行动的部门，不是实干家显身手的场所，而且长期以来它在国务院里的影响不断减弱。随着冷战的发展和加强,政策计划委员会的用处越来越小;而美国不管想干什么，其政策的国内影响则变得更为重要了。因此，政策计划委员会就被打入了冷宫。当时该委员会主任罗斯托是在肯尼迪一时不高兴的情况下派去的。委员会里虽然不乏才智之士,却没有参与制订政策; 358
它不是一个重要的部门。美国这只大象虽然强大，却宁愿当个瞎子。这是第一个问题。第二个问题是时机；虽然研究报告是匆忙赶出来的，以便同麦克纳马拉关于轰炸的报告同时提出,但总统却事先告诉麦克纳马拉,他目

前不想作出任何重大决定，因此轰炸之事就挂起来了，决定也推迟了。同样，这份长篇大论的重要报告也被搁置一旁，因为写出来的时机不对。一项研究报告必须在适当的时刻发表，即在人们正在辩论某个问题并准备作出决定的时候发表；那时，也只有在那时，人们才会去阅读长篇文件，否则是没有时间看的。因此，当一年后就轰炸问题作出拖延已久的决定时，主要官员们就不去翻阅罗伯特·约翰逊过去的报告，因为已经发生了新的情况，人们不会再回过头去看过去的报告了。

最后，也许最重要的是，没有人替这份报告进行斗争，使它发挥作用，使其他主要官员接受它的观点。罗斯托本人最反对这份报告，因为报告对他的每一个主要论点，对他关于轰炸及其成效的几乎是独特的和简单化的信念，都是针锋相对的。他没有取消这份报告，但设法限制它，结果这份报告的分发范围很有限；腊斯克和威廉·邦迪都对它不感兴趣（如果换个时候，哈里曼很可能促使大家去看它），对它严加封锁。但是，同年晚些时候，这份报告的某些部分秘密地传到了政府内部，其中一部分在证实乔治·鲍尔的怀疑方面起了重要作用，为他那些持异议的文件提供了大量原始材料。政府就这样压制了内部提出的警告，始终不让大家知道它；而不让大家知道，就等于不存在。因此，警告不再存在。

尽管这样，还得消灭痕迹。不但需要否定和取消政策计划委员会的研究报告，而且需要另搞一份在理论上能够使人放心的文件。4月间，下令进行一次特别的情报研究，也就是说，虽然原来的许多专家都参加，但结论会截然相反，因为军事情报人员也参加进来了。提出一份“特别情报估计”，是一项非常正规的程序，而且内容也具有一定的格式。举例说，主持者是中央情报局，这表示该局的作用发生了深刻的变化。中央情报局的人不是单纯提供情报，却当起官僚来了。上面要他们搞出一份文件，他们也想提供这样一份文件；于是他们就寻求一致的意见。此外，他们必须在限期前完成，这意味着修改自己的估计，以便让军方也同意。这样，国务院的专家们即情报和研究司的人员便失去了一个盟友（中央情报局，它已成为官僚），而迎来了一个敌人——军方。 359

在这种情况下，军方的情报估计是很靠不住的，军事情报人员的职责是同上级搞好关系。例如，腊斯克和威廉·邦迪并不想直接影响自己的情报人员。（他们常常忽视情报人员，但并不干扰他们；相反，1964年情报和研究司人员遇到的真正问题是想引起上级的重视，争取上级有人替他们进行斗争。）但是参谋长联席会议和他们的情报人员就大不一样了；那些中校们和上校们，都是正在步步高升的聪明人，他们是军人；他们身穿军服，知道参谋长联席会议的爱好，他们是仆从，他们的前程远大。

举例说，一个空军情报官决不会说，轰炸不会成功。因此，在搞这样一种情报估计时，情报和研究司的专家们要打交道的不是类似的情报官员，而是一些只顾迎合上级的人。这是些非常聪明的人，他们私下的估计可能也同情报和研究司人员公开说的差不多。

国务院说是灰的，军方却说是黑的和白的；国务院说有疑问，军方却认为确凿无疑。最后总是国务院让步，它说话不象军方那样坚决肯定。情报和研究司从来不敢讲肯定的话，而军方则似乎总是肯定的，他们有事实，有军事专门知识。如果国务院表示不同意见，就被他们顶回。国务院对于军事上的各种设想，对于涉及军事专门知识的问题是无法裁决的。可是，军方却经常侵犯国务院的职权。（“我们将轰炸 X 和 Y，你不用告诉我们北越不会在乎，也不用告诉我们他们不会撤退。”）举例说，对于炸弹是否能够封锁穆嘉山口①，曾发生过很大的争论。国务院的人坚持说，炸弹封锁不了这个山口，只会扩大它（结果正是如此）。军方则认为，炸弹肯定能够封锁山口。他们是炸弹专家，这是他们的本行，国务院对轰炸知道什么，懂得什么？

在某种程度上，陆军对情报和研究司人员的看法是

---

① 穆嘉山口（Mu Ghia Pass），位于越南十七度线以北与老挝接壤的地方，被认为是所谓“胡志明小道”的必经之地。——译者

同情的。陆军人员对空中封锁的效果从来是怀疑的，但各军种间有一个君子协定，来保护各自的自治权和荒诞的神话。陆军对空军的轰炸能力不提出异议，空军虽然有不少怀疑，也不对陆军在亚洲打一场为达到政治目的的地面战争的能力表示异议，尽管后来每一方对另一方的失败的情报估计都相当准确；陆军对轰炸失败的估计是对的，空军对地面战争的局限性的估计也是对的。但是，从总的情报估计来看，军方的参与改变了研究的重心。360 为了赶快完成文件，中央情报局采取了中立和妥协的态度，政治官员的意见则下降为少数派的观点，主要是附带注上一些不同意见而已。关键在于：总统会问，最后表决的结果怎么样？答案是：表决通过，轰炸行得通。就这样美国政府向自己的智慧和专门知识关了门。

第十八章
国务院的清洗

361 1963—64年冬春之交，政府和官僚集团内部开始发生非常微妙的变化。越南渐渐变成一个更易使人敏感、更加微妙、更加危险的问题。但是谁也没有这样说过。于是，人们越来越回避谈论这个问题，对政府作出的决定越来越保密。主要官员同任何人谈到这个问题时越来越小心翼翼。他们不愿意被人看到自己同众所周知的、公认的鸽派呆在一起，不愿意被人认为自己手软。举例来说，如果他们不得不同一位尽人皆知的鸽派记者会面，他们就对朋友们解释说，这是出于不得已。威廉·邦迪就是这样干的。他装出一副无可奈何的样子，津津乐道地向手下的人形容他如何故意让那位鸽派记者等候了半天，还说对待鸽派就该如此。在白宫，人们对这个问题越来越敏感。曾在中央情报局搞过情报分析工作，对印度支那情况非常熟悉的切斯特·库珀觉察到，当局势每况愈下、失败日益明显的时候，要找麦乔治·邦迪谈这个问题也越来越不容易了。库珀开始写备忘录给他的上司，对越南局势表示严重怀疑。他很快就感到，这个问题太微妙

了，最好是亲笔写，让邦迪阅读时知道他的那些话和那些想法是连秘书都从来没有见到过的；两人之间只有在最保密的情况下，才会吐露内心的这种怀疑。

其实，这些变化和微妙的差异都是表明今后趋势的迹象，但它们还没有成为社会公众和有关方面能够认识到的信号。一方面，这是由于人们在越南问题上日益有一种失败的感觉。另方面，这是由于林登·约翰逊带进白宫和整个政府的新风格同肯尼迪的风格大不相同。猪湾事件后，肯尼迪的做法是尽量在政府内部充分讨论问题。约翰逊则非常讲究保密。他喜欢限制一切讨论，越是微妙的问题他越要限制。约翰逊的这一作风使政府内部的争论受到了限制。一部分原因是，他在政策问题上总想取得一致意见，不愿发生争论，不管一项政策是否妥当，是否明智。约翰逊认为，重要的是让大家都跟着走，大家意见一致，没有异议，这样可以使他忐忑不安的心情平静下来，怡然自得。 362

于是，争论受到了限制，政府开始加紧准备战争。个别抱怀疑态度的人开始受到官僚机构的压制，而且这股压制力量越来越强，日益增长，有如黑浪滔天。个人立场敌不过官僚的势力，个人无法发表独立见解，因为发表独立见解的代价意味着丢官去职，失掉越南问题参与者的尊贵地位。哈佛法学院年轻教授约翰·麦克诺顿的事例比任何别人更典型地说明这一点。

麦克诺顿是主要参与者中最不出名的一位。他和他的妻子以及一个小儿子在1967年7月的一次荒唐的飞机失事中惨死，当时一架私人小飞机在空中撞在他们一家所搭乘的喷气式客机上。五角大楼文件公布出来的时候，人们还以为他是那个时期主要的鹰派人物，似乎每份文件上都有他的名字。这些文件只是就事论事，非常机械，没有一点情感，这实在令人惊奇。(公众对麦克诺顿文件的反应，与他手下工作人员的反应差不多。这些工作人员在麦克诺顿死后清理他的文件时，发现一件私人卷宗，里面是麦克诺顿写给麦克纳马拉的一些备忘录，保密甚严，只有他们两人看过。他们在这些备忘录中辩论和探讨出兵和轰炸问题。据一位爱戴麦克诺顿的工作人员说，看了那些备忘录，“好象发现了一个隐蔽的麦克诺顿似的。”)在五角大楼文件里，他似乎代表了那个时期无视人性、冷酷无情的特点，毫不怀疑、不假思索地把死亡、屠杀和毁灭的数字编成清楚、冰冷、散发着防腐剂气味的统计表，简直没有热血，没有心肝。

然而事实真相在很多方面与此相反。在裁军问题上，约翰·麦克诺顿对国家所作的贡献，比任何一位高级官员都大。他对控制军备有着真诚而镇静的热情。他从旁帮助，说服麦克纳马拉和国防部接受部分禁止核试验条约。同样重要的是，在1964年，没有哪一位高级官员比他更深切地怀疑美国当时执行的越南政策是否明智，

363

没有谁比他更激烈地向自己的顶头上司抗辩，反对这项政策。而在抗辩无效之后，若是有别人——可能是国务院的人，也可能是中央情报局的人——再提出与他刚刚向麦克纳马拉提过的相同的论点时，他会比谁都更恶狠狠地把那些论点批驳得体无完肤。有一回，托马斯·休斯(他是有才气的国务院官员，继希尔斯曼之后任情报和研究司司长）被他弄得狼狈不堪。休斯对在越南取胜的可能性作了极为悲观的估计，而对敌人的力量则有过高的评价。麦克诺顿眼瞪着他，轻蔑地说了一句："讲话象红队的真正成员一般！"在内部模拟演习中，红队代表越共——河内一方。

麦克诺顿是典型的理性主义者，且颇以此自豪。他在哈佛大学法学院讲授证据学时，擅长于区分事实和错觉。有时在法律课上，他走进教室，拔出一支玩具手枪对一个学生作开枪动作，就这件事征求十六种不同的意见。然后，他就向全班指出他们以为自己看到的事物同他们实际看到的事物之间的区别，细致地把属于传闻的成分排除掉。他教人要注重事实，要抓住别人讲话的实质。无论是在哈佛或者后来在国防部的时候，他从外面参加会议回来，总能把会议经过从头到尾重述一遍，不但重述每一个人讲的话，而且点出发言者的真正意思和讲话目的，使他的部下听得津津有味。他能揭露偏见，戳穿会上种种卑劣的、袒护自己的骗术。所以他是官僚集团中爱

发议论的才子。他有完全超然的精神，能够不抱任何成见看待事物。他只看重逻辑和事实，如果说他有什么偏爱的话，那就是他对逻辑的偏爱。

虽然他当过哈佛大学法学院的教授，但他同坎布里奇的那些人有明显的不同。他并非出身于那个东部权势集团。相反，他是伊利诺斯州皮金市的世家子弟，他父亲是当地报馆的老板。他对自己身上的中西部气质抱着几乎是蔑视的态度，他能随时模仿家乡的人带着鼻音说话的腔调。不仅如此，更重要的是，他还能扮成乡巴佬的样子，模仿他的东部同僚们的派头，加以嘲笑，让那些圆滑的东部人士知道，约翰·麦克诺顿同一般中西部人是不大一样的，在某种意义上，他也可以象他们那帮人一样做个十足自由派，但他有自己的特点，对那帮人的态度是有怀疑的。他曾一度在皮金办他家的报纸。有一次他回乡去竞选国会议员，那次竞选很有意思，可是他输了，于是重返东部。

他身材高大，态度冷静，有点粗率无礼（是不是因为他是身长六呎四吋的瘦高个儿，而想借粗率无礼来掩饰他的羞涩呢？）。他并不是一位特别出色的教授，也并不
364 那么喜欢教书（他并不打算在政府任期满后回哈佛大学法学院）。他不喜欢军人，并且露骨地表现出来。（虽然他在临死前大概是麦克纳马拉最信任的助手，但他根本不可能接替麦克纳马拉当国防部长；他在国防部树敌过多，

包括一些年轻有为的军官。这些军官感到麦克诺顿蔑视的对象不只是那些旧脑筋的一味主张扔炸弹的将军，而且也包括他们这些自以为与麦克诺顿有共同奋斗目标的人。他的粗率无礼和粗暴态度伤了他们的感情。）由于他不属于东部的社会名流，所以他不拘守东部人士关于国家安全的思想，例如在欧洲实行遏制政策、军备竞赛、骨牌理论等。他刚进国防部，便开始对美国所承担的某些义务是否明智提出质疑。这些义务当时曾被认为是符合现实的外交政策，但现在人们却认为不过是神话而已。他周围那些受过冷战的语言和祷词熏陶的年轻人，抱着疑惑的眼光看着他。他们心想：这不明明是一种中西部孤立主义的表现吗？真可惜麦克诺顿当年没有同基辛格等人一起学习有关的研究院课程，使他象他们一样也能精通这些问题。

相反，他竟然对许多问题抱着一种直观的怀疑态度。那些人大都全盘接受冷战的各种假设，而麦克诺顿却不是这样。在政府要员当中，他也许是最主张打破陈旧观念的人。他有时私下里、有时公开地对那些最神圣不可侵犯的假设提出疑问。当国防预算不断扩大时，他身任国防部要职，竟然可以坐下来同参议院的工作人员闲谈似地说："咱们美利坚合众国的国防费用究竟需要多少钱啊？只讲防卫，防卫我国的海岸线吗？……依我看，防卫我国的海岸线至多有十亿美元就行了。那么我们国防预

算里剩下的经费，都同所谓我国作为一个世界强国所承担的责任有关咯？”这大概是对一个正以新罗马①的姿态出现的国家所下的最好定义，而且是出自这个新罗马的一个要人之口。

麦克诺顿干劲十足，雄心勃勃。他办公时间，每一分钟都是排得满满的。有一回，他在哈佛大学法学院时的朋友罗杰·费希尔来邀他去吃饭，见他还在忙个不停。麦克诺顿问是不是有要紧的事，费希尔回答说有。麦克诺顿说："好吧，等到十二点三十五分咱们吃一点夹肉面包算了。"十二点三十五分的时候，门开了，费希尔走进去，两人吃一顿夹肉面包，只用了十分钟。由于费希尔对美国的越南政策的方向很担心，所以他第一句话就是批评麦克诺顿过于陷入日常事务，说他劳累过度，应该留点时间来思考，劝他不要拚命批阅那么多的文件，应该停下来，想一想，往前看看，特别是考虑一下这样一个问题，这个问题是费希尔最喜欢谈论的，即美国政策的政治目的是什么？我们要求于河内的是什么？"请看一下我的时间表，"麦克诺顿说。费希尔反对说，应该把时间表撂到一旁。不论有多少个会议，工作压力有多么大，在那个严格遵守的时间表上注有多少个被延长了的五分钟，费希尔统统不管。他认为对麦克纳马拉身边的这个主要政治

365

① 古代罗马曾是统治欧洲及地中海沿岸的大帝国，新罗马指美帝国主义而言。——译者

官员来说，他所提的那个问题才是最重要的。“不行，”麦克诺顿说，“看看我的时间表。”最后，费希尔看了看那个时间表，把一点十五分到六点十五分之间整整五个钟头的所有短会以及每次五分钟的延长时间全部划掉，在上面写了几个字：“我们打算迫使河内干什么？”

麦克诺顿的这种作风很合乎麦克纳马拉的心意：他用数字来说明一切，他有能力分析问题，用数字和统计来进行分析。甚至当他发表意见反对进行军备竞赛，主张即使不完全停止它也应当对之加以限制的时候，他的语言也常常带有令人觉得奇怪的机械性，好象根本没有把人的因素考虑在内。1966 年，麦克诺顿受到邀请，去会见以肯尼思·博尔丁为首的一批社会学家和经济学家，向他们介绍麦克纳马拉在五角大楼里的打算。麦克诺顿同意，因为组织这次会见的有几位老朋友。他介绍麦克纳马拉所进行的改革以及成本效用问题，讲得十分精彩，生动有力，但非常令人不满足。最后，一位年轻的社会学家站起来说：“麦克诺顿先生，我听够了。你列举的所有那些事实、那些统计数字，那些计算尺的运算结果、那些决定——你都讲得十分冠冕堂皇。可是，麦克诺顿先生，在这许许多多东西里面人究竟占什么地位呢？他的需要占什么地位呢？他的问题占什么地位呢？你说的这一切对他有益处还是有害处呢？”麦克诺顿站起来，有点感慨似地说：“终于有人说到点子上了！这大半天我对你们讲

了不少话，你们也对我讲了左派的老一套，你们还争论我们双方究竟是谁计算得高明一些。现在我们终于有所收获，我可以说是不虚此行了。”

1964年，麦克诺顿对他同麦克纳马拉之间的关系还很没有把握，他上任比麦克纳马拉晚。他几乎被麦克纳马拉迷住了，他从未遇到过象这样的人物，他对这位部长佩服得五体投地，简直是奴颜婢膝。不但如此，他还有目光远大的雄心壮志，如今既已厕身于华盛顿气派雄伟、车水马龙的官场，很希望留在那里。这样，在他这位政府要员身上马上汇集了两股强流：一方面是对美国在越南的政策是否明智抱有强烈的怀疑，另方面是有一股同样强烈的欲望要留在政府里，要做当权派，要为国家的利益、为良好的理想、为他约翰·麦克诺顿自己的利益而去影响政策的制订。约翰·麦克诺顿虽然是哈佛大学法学院教授出身，但是应付官场的那一套，没有谁比他更有技巧。他很快就熟悉了官场的那一套，知道如何运用。他心里明白，只有当麦克纳马拉对他完全信任，当政府人士都相信他不是代表自己而是代表麦克纳马拉讲话的时
366 候，他才能够掌握权力。此外，还要加上盲目的忠诚和彻底自我克制，才能在官僚集团里掌握他所向往的权力。他若是有怀疑，只对麦克纳马拉一人讲，也许还对一两个很知己和很可信赖的人讲，因为这些人不会在背地里乱说一气，把他出卖掉，弄得华盛顿尽人皆知麦克诺顿是一个

秘密的鸽派。他也不是不知道，具有鸽派思想和写鸽派文章，要冒极大的政治风险。1964年下半年，他交给丹尼尔·埃尔斯伯格一个任务，要他研究一下，假如一切都失败，美国要从越南脱身应该用些什么理由来解释。这实际上是要准备一份类似《美国与中国关系白皮书》的文件来作掩护。埃尔斯伯格的任务具有极高的机密性：麦克诺顿规定埃尔斯伯格不得向任何人，包括麦克诺顿手下的同事谈到这项任务，起草报告要自己打字，不许叫秘书代劳。麦克诺顿还指出，这个任务本身就有可能使埃尔斯伯格断送他的前程，麦卡锡时期是可能重演的。“你应该明白，”他一再警告埃尔斯伯格，“你同这种性质的盘算和决定发生了关系，就可能意味着给你自己的前程宣判死刑。不少人还没有达到这样的地步就被毁掉了。”

埃尔斯伯格在他写的文件里表示的怀疑，显然反映了麦克诺顿本人的怀疑。早在1964年初，麦克诺顿就开始盘算最坏的情况。他很快就抓住了越南问题的症结所在。他知道问题不在于人员方面，不在于派出比较能干的人、制定较好的规划或者增加装备供应。问题在于我们当初该不该跑到越南去，借用一句孤立主义的话来说，越南人民是否希望我们去？这样做合算吗？是不是趁着代价还小的时候赶快脱身？对于我们南越盟友的能力，他不抱什么幻想。他对这场战争研究得越深，对越共就越佩服。1964年有一次，在听取助手们关于越共领导的素质和

越共动机的汇报的时候，他居然很少有地脱口而出地说："如果你们汇报的情况属实的话，咱们就是站在错误的一边打仗罗。"他知道麦克纳马拉还不会同意这些怀疑，所以他先下功夫准备论据，然后才向这位上司坦率直言。在这种越来越紧张的气氛下，他开始物色人来同情自己的怀疑。他要找一个对越南问题有所了解而不会轻率地发表鸽派言论的人。他最后决定在白宫而不是在国务院找一个合作者，因为国务院里耳目很多，而白宫里面官场纠葛较少。白宫安全一些，那里比较隐蔽。迈克尔·福雷斯特尔是麦克诺顿的老朋友，两人在马歇尔计划工作中共过事。早在这场战争初期，麦克诺顿已察觉到福雷斯特尔对越南问题也越来越怀疑。由于福雷斯特尔是哈里曼圈子里的一名干将，并在越南呆过较长时间，是可以交谈的理想人物，他可以肯定或否定麦克诺顿的疑虑。

367

从 1964 年春天起，他们两人开始碰头，方式非常神秘。通常是麦克诺顿打电话问福雷斯特尔有没有空，想来闲聊一会，不是谈公事。下午五点半钟，他来到白宫，这可有点费劲，迎面来的车辆很多。但又不能反过来，让福雷斯特尔到五角大楼找麦克诺顿，因为那会引起人家很大猜疑。别人会问，福雷斯特尔来五角大楼干什么？他的态度不是有点软吗？麦克诺顿这位官场人物是头脑冷静的，他在为人类的利益进行秘密串连，但他不想招人物议，说他和他的上司有不现实的观点，因为如果他被怀

疑，也会连累麦克纳马拉。何况最重要的是，他和麦克纳马拉都是现实主义者。

但在这些秘密晤谈中，他把心中的疑虑全部倾吐出来了。他已经私下反复思考过，越思考就越烦恼。他的法学家的意识使他提出了尖锐的问题：如果西贡政府是虚弱的，看来维持不下去，那么值不值得去勉强支持它呢？支持它的做法看来是成问题的，因为如果它是虚弱的，那么也许终归就是这样了，支持它只会使自己越陷越深，而于事丝毫无补。它已经病入膏肓，难道你还要对它承担更多的义务吗？即使我们进行轰炸或出兵，能不能造成持久的效果？或者这只会成为具有短暂效果的花招，而在那个如此疲惫和分裂的社会里很快就失去它的影响？那里究竟有什么东西可以作为依靠的基础呢？那是一个政府吗？还是因为我们需要一个幻想的政府以便通过它执行我们的政策，所以称它为政府？我们是不是对一个不存在的东西承担义务？如果是的话，这不是极端危险吗？轰炸使他苦恼。如今大家都在作轰炸的计划。但是你真的以为靠惩罚的办法就能使人回头，使人改变吗？难道我们对他们的生活水平有足够的了解吗？难道我们不知道轰炸对他们的日常生活不会有真正的影响吗？这种提问方式是麦克诺顿的拿手好戏，他不动感情，不是从信仰或道德观念出发，而是从理性出发。事情被搞到这种程度，人们完全失却现实眼光，这使他感到痛心疾首。

他觉得要是任其自流，我们将自作自受，全世界都要耻笑我们。

两人谈话后，麦克诺顿觉得福雷斯特尔对他是表示同情的，谈话结果证实了自己心中对越南问题的疑虑。同样的，福雷斯特尔越是对麦克诺顿表示同情，越感到自己心中的疑虑更加具体化。但他还没有象麦克诺顿那样悲观。他不认为麦克诺顿描绘为漆黑一团的西贡准会使美国陷进圈套。他相信总能避免这种情况，总有别的办
368 法，华盛顿的明智人士能掌握决策，不致于陷入罗网。

麦克诺顿却不那么有把握。有一次，他说："福雷斯特尔，你的问题在于你总是认为我们能够摆脱这个困境，认为我们什么时候想走就能走得开。我不那么肯定。我觉得如果那么容易摆脱的话，我们早就摆脱了。我觉得情况一天比一天困难，我们每错过一天就失去一分控制力，我们每作错一个决定或者根本不作决定，就更难作出下一个决定，因为如果我们今天不刹车，那么不刹车的理由明天依然存在，结果我们将越陷越深。"听了这番话，福雷斯特尔感到不寒而栗。麦克诺顿不仅是反对在越南的行动（在华盛顿也有不少人反对），他还反对一些更根本的东西，那就是关于能够控制局势的幻想，关于还有别的办法的幻想，关于只要华盛顿真想干它随时可以振作起来处理越南问题的这种信念。这样一来，他不仅反对南越的低能和混乱，而且反对那个最神圣不可侵犯的幻想，

即所谓华盛顿有能力控制和掌管国外局势的幻想。

麦克诺顿同福雷斯特尔谈话后，就回去把他的疑虑向他仍然敬畏的麦克纳马拉一个人和盘托出。麦克纳马拉对他的疑虑不以为然，对他泼冷水，然后照常办事。麦克诺顿这个秘密鸽派从部长办公室出来时，把自己的疑虑隐藏在心里，这是因为他想继续当局内人。他心里明白，只要他同麦克纳马拉意见相反，就不能在国防部掌权。所以，麦克诺顿出席会议时，每逢乔治·鲍尔手下的人流露出相同的怀疑时，他往往近乎粗暴地把他们驳得体无完肤。后来，战争升级了，他对自己同麦克纳马拉的关系更有了把握，同时也更认为战争是错误的，这时他的一些亲密助手开始担忧，万一总统问他麦克诺顿而不问国防部或麦克纳马拉，对战争升级行动如何看法时，会发生什么情况？1966 年，当讨论轰炸海防贮油库问题时，总统逐个询问到会的人是否都同意这样干。大家一一点头。麦克纳马拉说，这是干掉那些油库的时候了。各军种的参谋长和罗斯托也依次表示同意。唯有鲍尔反对。最后约翰逊问到麦克诺顿。这个私下一直激烈反对这种做法的麦克诺顿却只是说："总统先生，我没有什么要补充的。"

在这个问题上，他在内心同自己斗争，同顶头上司斗争。但是来自他所属的国防部的压力实在太大，使他无法抵抗。结果，他内心是个怀疑派和悲观论者，可是又参与

选定轰炸目标，主持计划工作，提供主要论据，与麦克纳
369 马拉密切协作。熟悉他们两人的人还以为，麦克纳马拉对有象麦克诺顿这样有高贵教养的、有理性的伊利诺斯州皮金市杰出人才协助他规划战争，一定会感到很放心吧。

如果说，国防部官僚机构的压力越来越明显，那么国务院的局面就更加微妙了。国务院原来有一个集团，他们反对过去的亚洲政策，不同意从越南报回来的官方估计，不同意美国能依靠吴庭艳取得胜利。他们一贯认为这场战争主要是个政治问题。后来这个小集团逐步被拆散了。虽然这是1964年发生的最重要事件之一，但几乎没有引起人们注意。全国性的大报和杂志都没有报道这件事（因为它们过去也几乎没有报道过这个小集团的形成）。这个小集团是在肯尼迪执政后期在突破若干过去的政策的过程中形成的。这些人现在逐渐被排挤于决策工作之外，这也许并不完全是蓄意的行动。诚然，一部分是有意的行动，因为他们对现行政策曾提出质疑。但更多的是无意识的行动，不是由于他们持怀疑态度，而是由于他们的态度似乎太消极了。另一个原因是，他们既攻击吴庭艳，又看不起腊斯克和约翰逊副总统，这样就为自己树立了敌人。腊斯克和约翰逊当初权力不大，现在却已掌握大权了。腊斯克已不只是总统与国会之间的联络员，而是越来越成为名副其实的国务卿了。这样，哈里

曼、希尔斯曼、特鲁哈特、福雷斯特尔和卡吞堡很快都不能参与越南问题了。第一个轮到的是保罗·卡吞堡。他是参与者中职位最低的一个，但也许是最重要的一个，因为他对越南最了解，整个五十年代他都呆在越南。当时卡吞堡所属的那派人主张更重视民族主义，他曾在西贡和华盛顿为这派人进行斗争。同他对立的另一派人却一味跟着法国人走，主张军事解决。在1950年和1951年的时候，这个对立派的首领是腊斯克。卡吞堡早期对法国人的怀疑，没有给他带来好处；五十年代时人家已不让他插手这个问题，把他调到拉丁美洲，后来又调到菲律宾。直到1962年，由于过去同时在耶鲁大学攻读博士学位的希尔斯曼的帮助，他才被重新起用。卡吞堡在华盛顿重新掌管越南问题后，为哈里曼和希尔斯曼提供了不少专门知识，让他们把这些知识拿到上层斗争中使用。随着他们在政府内部掌握了对越南问题的一部分控制权，卡吞堡本人也逐渐成为一个参与者，参加一些会议，表现很聪颖，但有点神经质，不够精明。让他发言时，他就敞开思想把心里的话全都端出来，从而得罪了与会的某些权势人物。1963年8月，他提出报告说，吴庭艳—吴庭儒政权糟糕透了。不仅如此，他还对比吴氏兄弟更大的问题表示怀疑，主张我们还不如考虑脱身的问题。过了八年，五角大楼文件公布后，回头来看这个意见，使人感到 370
卡吞堡简直象个预言家。但在当时，他却被看作是特别

危险和不可靠的人物，军方把他列为准备以后处理掉的人。

11月下旬，卡吞堡第二次来到越南。腐败的景象使他大为吃惊。他感到越南共和国军已成为一支被击败了的军队，政权羸弱，四分五裂，一如过去，根本不能解决现实的社会问题。在他看来，大势已去，越共有实力，有锐气，而西贡政府软弱无能，前途暗淡。不说旁的，就是时间也是对越共有利的。卡吞堡经历过印度支那战争，了解敌人的力量，了解反共一方的传统的和历史的弱点。对他来说，问题是很清楚的。为了避免今后局势继续恶化，美国将不得不派战斗部队去，取代法国过去的地位。

1964年1月，他从越南回来，抓住希尔斯曼说，整个局势是一剂道地的毒药，任何人、任何东西触到它都要中毒，谁挨近了都会被以后的事态污染。他说，战争已经失败了，早就失败了，其实一开头就失败了。他告诉希尔斯曼说，他想洗手不干了，再干下去只能是一场灾难。希尔斯曼本来就感到卡吞堡已经成为一个累赘，一个军方要打击的人，所以很快就答应把他调动一下。这样，原来是越南问题部际工作协调小组负责人的卡吞堡，被改任为一名地区计划顾问，这是一个不太重要的职务，不涉及有关战争本身的政治策划问题。他在离任前提出的最后一份报告中说：这场战争已经输了，如果美国参战，需要大约五十万兵力，五年至十年的时间，每年伤亡约五千

人。这个估计倒还不错，只是对伤亡的估计过低。但在当时，这个估计并不被人认为是过低的。在他最后参加的几次会议中，有一次同威廉·邦迪发生了一场激烈的争论。邦迪当时是负责国际安全事务的助理国防部长，这个职务不久由麦克诺顿接任。邦迪那时是麦克纳马拉的主要政治顾问，他对卡吞堡大加申斥，说他发表悲观论调是帮倒忙（这是邦迪使用的原话）。邦迪说，这种悲观论调是没有根据的，情况并不是那么糟糕，卡吞堡的悲观论调对在越南工作和服役的人是不公平的；在越南工作的人认为，征兆的确是险恶的，但局势还可以挽回。邦迪说，应该抛掉这些怀疑和这些泄气话，因为我们将在越南坚持下去，决不坐视局势每况愈下。邦迪这番话使卡吞堡大吃一惊，使他确信华盛顿的风向不对头，国防部越来越强硬了。但他认为邦迪不过是代表国防部讲话，而在他所属的国务院也许还有些希望。 371

卡吞堡换了新职务后，开始专心研究谈判的可能性：研究谈判会要求什么代价，我们可以提出什么条件；特别是借鉴于戴高乐的经验，研究脱身的详细计划。这种工作使他感到比较自在，特别是因为他原来的单位越南问题部际工作协调小组并不过问长期的政策问题，而只是处理向西贡提供它所需要的螺母螺栓之类的琐事。他在新的工作岗位上，虽然不十分乐观，却还差强人意。1964年初，威廉·邦迪被任命为新的远东事务助理国务卿，卡吞

堡很快就被从他的新职务调到政策计划委员会，在那里呆了两年，后来被准许回到国务院本部，但不让他接触越南事务，直到他的外交生涯结束。他始终没有当上一任大使，最后被调到外交学院去向青年外事官员讲授外交工作的乐趣，直至 1972 年，才五十岁就不得不退休了。

接着下台的是威廉·特鲁哈特。他曾起过很大作用，使西贡发回来的形势估计比较符合实际，因而遭到西贡美军司令部和泰勒的切齿痛恨，以致无可挽回。他们还痛恨洛奇大使。然而洛奇不同，他有那么大的声望和地位，他可以对报界讲话，还有他所属的共和党。如果洛奇和哈金斯之间发生摊牌性冲突，需要决定谁去谁留，哈金斯马上就得卷铺盖回家。军方了解这一点，所以只好拿特鲁哈特开刀。1963 年 10 月下旬，特鲁哈特的官运看来还是美妙的。他冒着风险工作，但他有强大的保护者。希尔斯曼是保护者之一。希尔斯曼上面还有重要人物。而且他们刚刚向特鲁哈特透露，不久将有好消息，请他回去主管东南亚（包括越南）事务，头衔是负责远东事务助理国务卿帮办。这意味着很大的提升。特鲁哈特把希尔斯曼的意思对洛奇说了，征求这位大使的意见。两人都认为这对特鲁哈特是件好事，应该接受，但由于洛奇是初来乍到，特鲁哈特应该留在西贡，过了春天再回国务院就任新职。但结果并不是这样的。1963 年 12 月，特鲁哈特

接到立即返回华盛顿的命令。不久便真相大白，要他回华盛顿是假，要他离开越南是真。他惹了祸，树了敌，得罪了军方，是军方要撵走他的，是麦克纳马拉亲自向腊斯克交涉把他调走的。麦克纳马拉答应了将军们的一再要求，因为他也不喜欢那些调皮捣蛋、对他的设想散布怀疑论调的人。 372

特鲁哈特回国后的遭遇更有意思了。他在美国驻南越大使馆里担任首席政治官员。而在那个国家，政治估计是重要的，照理说他回来后可以当一任大使，或者负责一个主管越南问题的重要单位。相反，他现在倒了霉：不让他当助理国务卿帮办，不让他当大使，也不让他管越南问题，而让他当东南亚处的处长，这本来是个很好的差事，可惜偏偏把越南排除在该处的范围之外。又一个怀疑论者被清除掉了。这样一来，他就不再是重要参与者了。虽然他已不参加主要工作，但仍想设法做参与者。他与乔治·鲍尔进行某种程度的合作，但更重要的是设法不使战争扩大到别的国家，因为军方在1965年和1966年曾极力要求袭击柬埔寨境内的庇护所，而他认为这将使战争扩大。

他的继任者的遭遇更加说明问题。1964年初，负责人仍然幻想不费什么代价就能达到目的，他们以为只要派合适的美国人去推动合适的越南人执行合适的计划，便能防止作出糊里糊涂的决定。配备人员是最容易不过的

事情，于是主要官员们把物色一位新的副馆长俨然当作是对越南问题的一个重要步骤，以为这个决定也许能起到扭转局势的作用。物色人选的工作抓得很紧，考虑了一长串名单，最后提出五个最优秀的青年外交官的名字，其中一个是戴维·内斯。由于大家认为洛奇是不大好惹的人，必须事先征得他的同意，所以把这五个人的名字都送到他那里。洛奇记起了内斯，这个人前几年在利比亚当过副馆长。洛奇有一次出访，到达的黎波里时天已很晚，内斯到机场来迎接他，一下就博得洛奇的欢心；而且他没有匆忙地安排洛奇去见利比亚的要人，也没有向他汇报利比亚落入共产党之手的可能性，以免加重他的旅途劳顿。内斯问洛奇是否愿意乘车出游萨布拉特，欣赏世界上最美丽的夕照。洛奇欣然接受，去了一看，果然是从未见过的奇观，心里便留下了内斯这个潇洒机灵的年轻人的好印象。所以，在接替特鲁哈特职务的五个候选人当中，洛奇选中了内斯，就是那个让他欣赏利比亚夕照的人。华盛顿方面相当尊重洛奇的选择，对内斯作了认真的考虑。大家都要见见内斯。首先是责负远东事务助理国务卿罗杰·希尔斯曼，接着是副国务卿乔治·鲍尔。他们都觉得内斯很不错。然后腊斯克本人也接见了内斯，
373 这倒有点出人意料，但毕竟越南不是一个平常的差事，也许这位国务卿想嘱咐他几句话，讲讲在洛奇手下工作的复杂问题。后来听说白宫的麦乔治·邦迪也要见他，这

可不寻常了，但也可以理解，因为邦迪对什么事都喜欢过问。他问了内斯许多问题，当内斯正要告辞的时候，邦迪说："现在我想总统要见见你。"这使内斯有点神经紧张，不知道这是怎么一回事，难道美国总统要对一个副馆长的人选亲自打量一番？他象是被引入幻境似地受到林登·约翰逊的接见。约翰逊问了他很多事情，但根本没有问到欣赏夕照的事。他谈了越南问题，然后丢下内斯，却对着邦迪谈起来了。但是谈的话显然是说给内斯听的：哎呀，那里的形势可吃紧啊，有不少人想逃跑，想放弃那个地方。哼，他们最好别那样，因为林登·约翰逊不打算失掉越南。当然咯，可能是杜鲁门把中国给丢了，那是一个错误，林登不想在历史上成为一个丢掉越南的总统。这番话讲得很有力，似乎是这次会晤的重点。说完后，总统站了起来，内斯也站了起来，仿佛准备要去拯救越南和拯救林登·约翰逊。总统走到内斯跟前，突然象搞体育表演似的，把他粗大的手搭在内斯细弱的肩膀上，然后捏了一把，好象要通过这种接触把心里的话传送过去。这是什么意思呢？内斯心里暗自嘀咕。这时，总统转过脸去对邦迪说："我希望内斯是那种一下就能卡住别人脖子的人。我们正需要派这号人到那里去。"

就这样，被打上佩德纳勒斯①批准的印章之后，内斯

① 佩德纳勒斯(Pedernales)是得克萨斯州约翰逊家乡附近一条河名，这里指约翰逊。——译者

急忙奔赴越南去卡人家的脖子。但是最后被卡住的却正是他自己的脖子。原因是，他很快便发现战争进行得很糟糕，军方的乐观原来是骗人的，他同哈金斯发生了公开的冲突，结果失败了。副馆长同四星上将冲突，不管多么有理，总是要吃亏的。内斯到职还没有几个月便调回华盛顿，这回谁也不高兴向他询问越南的情况了。希尔斯曼已经去职。威廉·邦迪见内斯时显得很不乐意，内斯感觉到邦迪简直是听而不闻，默不作声，态度生硬，根本不想了解情况。腊斯克不见他，白宫更没有人见他。政府要人当中，只有鲍尔似乎真有兴趣同他谈话，探询情况。但是内斯强烈地感到，谁都不愿意和一个得罪了军方的人接触。如果军方整到你的头上，你就完蛋了。他觉得要想真正诉说不同意见和发发牢骚，不能上政府机构去，只有到国会找富布赖特参议员。1964 年秋，他写了一份很长的富有预见的备忘录，其中说：即使再作更大的努力，派去更多的美国军官，制定更多的计划，统统没有用，而只会“加速越南军事政治的全面崩溃。那时我们将陷入与 1954 年法国人几乎相同的境地，不同的只是他们当时在战场上拥有几十万久经战斗的军队”。

374

从肯尼迪被刺那天起，罗杰·希尔斯曼就已成为一些人要整的对象。他在政府高级官员中，大概是树敌最多的一个。这是由于他所代表的观点，由于他提出那些观点

时的粗鲁无礼，还由于他不断向军方寻衅。他因在搞掉吴庭艳的事件中所起的作用而得罪了约翰逊，还因另外两件事而得罪了腊斯克。第一，他经常违反常规，越过国务卿办事。对于希尔斯曼在情报和研究司时的锋芒毕露，国务卿并不在意，因为当时的职务就是要他多出主意，但他担任远东事务助理国务卿这个实际职务后，国务卿就讨厌他这样做了。其次，他总是与军方作对，而腊斯克最恨同军方闹摩擦的人。麦克纳马拉和各军种参谋长早就伺机想搞掉希尔斯曼，因为一年多来他一直是他们的眼中钉。他一再对他们的估计和诚实性提出怀疑，使他们耿耿于怀。现在，敌人依然如故，他却少了几个有势力的朋友，特别是失去了约翰·肯尼迪。肯尼迪生前鼓励他发表不同意见和寻衅闹事，保护他和他的后台。

希尔斯曼的去职产生了重要的影响，因为他是悲观派内承上启下的人物，使年轻而职位较低的负责人和政治分析家同诸如哈里曼一级的高级负责人联成一气。当卡吞堡受到排挤时，希尔斯曼曾设法保护他。当他知道人家要向特鲁哈特开刀时，他曾组织一批人写信为特鲁哈特提供有利的人事材料，以抵销瑙尔汀所搞的指控他背叛的材料。1964年初，约翰逊虽然大力挽留肯尼迪圈子里形形色色具有各种观点的人物，却把希尔斯曼排除在外。约翰逊不喜欢他，不喜欢他的狂妄自大，不喜欢他所遵循的政策，不喜欢他四面树敌，其中当然也包括林

登·约翰逊。此人非走不可。后来，他宣称他是为抗议当时的政策而辞职的，这使他的一些朋友对他很恼火。他是反对轰炸和出兵的，但当他被排挤出政府时，这两点尚未成为争议的中心，而希尔斯曼这个颇以在官僚机构内部进行斗争而自豪的人，本来是会很乐意把他的问题提出来争论一番的。当他晓得自己就要离开政府时，他确曾向他的朋友哈里曼谈过这个问题。他对越南问题的前途发表了一个悲观的预测，他告诉哈里曼说，他那帮人正在被拆散，他们今后的岁月将是艰辛难熬的。哈里曼375起初还同他争论，后来也承认自己对政策和前途感到悲观，这在哈里曼是很少有的表示。他说，是的，情况很坏，如果他和希尔斯曼一样年纪的话，他也要离开政府。他们两人心里都明白这句话意味着什么。哈里曼的意思是，如果他不在政府里做事，他很快就会活不成了。几个星期后，哈里曼夫人为这个看法提供了佐证。她对约翰逊对待她丈夫的态度犹有余愤。她说，哈里曼对自己身受的某些屈辱不得不忍气吞声，因为要是现在叫他离开政府，那他就会活不下去了。

希尔斯曼就这样离开了政府。约翰逊本来不愿意让他辞职，不愿造成有谁离开约翰逊的印象。他知道每个人的身价。他知道希尔斯曼的父亲曾任菲律宾军官学校校长，希尔斯曼是在菲律宾长大的并且很留恋那个岛国，所以表示可以让他去菲律宾当大使，但是希尔斯曼婉言

谢绝了。

继希尔斯曼之后，便轮到了哈里曼。在肯尼迪执政的最后几个月里，哈里曼越来越公开地、几乎是目中无人地反对腊斯克。对于一个不抓权力、不行使权力、不充分利用权力的人，对于一个在关键时刻退缩不前的人，哈里曼简直难以掩饰心中的蔑视。哈里曼不是那种善于隐藏内心的蔑视和感觉的人。因为他还有别的特点：一则办事很有魄力，二则不留情面，所以谁也不能指责他狡猾阴险。这使腊斯克从心眼里憎恨他，而这种憎恨如今已表面化。后来发现，腊斯克的敌人也就是约翰逊的敌人。因此，无论哈里曼如何努力，也无法同约翰逊搞好关系。他同几任总统的关系都搞得不错。他是善于奉承总统的能手，而且是民主党的著名忠诚党员，但这个现任的民主党总统就是不吃这一套。

首先是威廉·沙利文被撵走。他是哈里曼提拔起来的，是后者在国务院里的亲信。沙利文曾随同泰勒和麦克纳马拉访问越南，起着哈里曼的耳目作用。他向哈里曼详细汇报了旅行见闻和人物动态。他还到哈里曼那里补看可能没看到的一些电报。现在他负责越南工作小组，而这是直属于腊斯克和麦克纳马拉的机构。后来，哈里曼自己也终于受到排挤。开头他还没有失去头衔，而只是失去了影响。但是到了1965年，他又当了巡回大

使。1964年起，就不让他管越南事务，而叫他去管非洲，负责在刚果的营救行动，压制刚果左派辛巴人部队。

哈里曼的再次失宠，不是由于这位拍总统马屁的老手没有为保住自己的地位而作出努力。他曾为直接博取林登·约翰逊的欢心而不惜卑躬屈节。他采取一些琐细的、毕恭毕敬的、有时是有失体面的动作来向约翰逊表示忠心。他亲笔写了一些露骨地向约翰逊谄媚的信，但是不发生效果(1965年底，哈里曼在发现他政府里的一些自由派朋友批评当时的政策时，曾责备他们忘恩负义)。约翰逊毫不为之所动。他们两人为什么谈不到一块，这很难解释。莫非是过去民主党内部斗争留下的创痕太深？看来实在不象，因为他们两人从来不是分歧很大的。莫非是哈里曼同肯尼迪一家的关系太深，而在公众的印象里，他又不象麦克纳马拉和泰勒那样打上肯尼迪派的印记，以致徒然背上肯尼迪主义的包袱而没有得到它的好处？莫非是由于哈里曼那位心直口快的夫人，在约翰逊当副总统那段不得志的时期讲了太多挖苦约翰逊的话？或者，是不是由于哈里曼太专心致志于追求权势，早年身居局外求官心切，不理睬政府的二线人物，只顾巴结总统、总统的弟弟、麦乔治·邦迪、麦克纳马拉等最高层人物，而对其他的人如约翰逊等则表现得粗鲁无礼，忘掉了官场最基本的信条是保持与未得势的人的关系。也许最后一条原因才是最重要的，但是各种原因都有关系。

376

然而，1965年，战争升级后，哈里曼很快又活跃起来，俨然以掌管和平谈判的非正式部长自居。他知道，虽然那帮人现在还没有这种思想准备，但到现行政策失败时，他们就需要谈判，需要俄国人帮忙，那时他们将有求于他了。他们果然这样做了。这样，他便成为红人，又成了一名重要的参与者了。

最后轮到的是迈克尔·福雷斯特尔。他是哈里曼派的要员之一，是华盛顿与西贡之间的联系人，经常跑来跑去。随着肯尼迪总统的疑虑增多，福雷斯特尔自己的疑虑也几乎同时与日俱增。他在政府里的地位，私人和社交色彩较多，政务色彩较少。他除了同哈里曼是多年好友之外，还同总统有较新的友谊（固然，老肯尼迪和老福雷斯特尔两人是朋友）。他在肯尼迪的政务生活和社交生活中，也是一名参与者。肯尼迪夫人喜欢福雷斯特尔。肯尼迪被刺以后，福雷斯特尔是经常在社交场合陪伴肯尼迪夫人的一个朋友。

福雷斯特尔不是一个钻营求进的人，对于做官也没有特别浓厚的兴趣。他虽然受过冷战思想的熏陶（他的父亲是第一任国防部长，老牌冷战专家），但他意识到西贡的末日快要来临，至于会发生什么事，如何发生，他还预见不到。他已三十六岁，这个年纪使他能看出美国所 377
承担的义务在当时和将来都是行不通的，同时这个年纪

也使他受到旧时代的束缚，使他相信旧的那一套，相信制止共产主义的必要性，相信我们比世界上任何地方的共产党都好，并且认为，如果我们被阻挡在亚洲大部分地区之外，那就不得了。如今是1964年，约翰·肯尼迪已经死了。而在越南，问题越来越多，他感到自己越来越无能为力。罗伯特·肯尼迪好象丧魂失魄似的；福雷斯特尔倚为靠山的哈里曼越来越失势；麦乔治·邦迪似乎不太愿意让他见到总统，也不太愿意附和他的怀疑观点。到了1964年夏天，整个形势日见紧张，约翰逊意识到越南问题不能等闲视之，但他只让最亲信和最高一级的人员处理这个问题，而不要同罗伯特·肯尼迪有关系的较低级的人员参加。象福雷斯特尔这种公开的怀疑论者，要想找到愿意同他讨论越南的长远问题的高级负责人已经日益困难了。也许他们自己心里的疑虑已经够多的了，所以不再想听他的怀疑论点。

1964年7月，约翰逊调动福雷斯特尔的工作，让他离开白宫到国务院一个与越南有关的次要单位，叫他在那里管些鸡毛蒜皮的事务，把进行绥靖计划的军职和文职人员捏合在一起——也许越南的重大引力会把他卷进去，带着走，消除他的疑虑，使他成为和大家站在一起的合作者，就象威廉·沙利文经过类似的工作调动而转变了一样。他把1964年后半年的时间都消磨在同越南有关的日常琐事上，渐渐失去对全局的兴趣，也渐渐丧失了

自己能有所作为的信念。那年晚秋，他与沙利文合作，搞了一个被称为沙利文—福雷斯特尔计划的文件。他们企图在轰炸问题上对军方搞一个缓兵计，但这是注定办不到的。这个计划让军方进行一些轰炸，但不让他们放手大干，进度要慢些，目标要少些，最好远离居民中心点的地方。这个计划应当秘密进行，希望能导致谈判。他后来有所领悟地回味说，那个计划与其说是针对北越的，不如说是针对美国军方的。毫不奇怪，这一招根本骗不了五角大楼。同年11月下旬，他作为威廉·邦迪领导的越南工作小组的成员，写了一份材料，论述我们应如何通过谈判谋求脱身的办法。没有人对它发生兴趣。1965年1月，他心灰意冷，一事无成，悄悄地离开了政府。

于是，这批在越南问题上的最大的怀疑论者，这批着重从政治上而不是从军事上看待越南战争的人，在没有引起多大注意和议论的情况下就被清除掉了。政府又恢复到1961年那种情况。过去杜勒斯执行的那种亚洲政策的味道比任何人所想象的都更浓厚。那些人在越南问题上表态太急了，他们为之斗争的，原来只是一个次要的 378
问题，那就是同吴庭艳是否一起干下去的问题，而不是留在越南或者离开越南的问题。他们把全部精力耗费在这个次要问题上，虽然赢了这个战役，却在实际上输掉了整个战争，因为在斗争进程中，几乎所有的怀疑论者都成了

要被搞掉的对象；他们再也不能成为越南问题上的重要参与者了，因为他们的反对态度触怒了林登·约翰逊。这好比是佛罗里达州的橘园，因节气不正的热潮而过早开花，不久又遭到霜冻灾害，致使收成全部落空。值得注意的是，唯一还留在内圈的重要怀疑论者是副国务卿乔治·鲍尔。他之所以在1964年和1965年仍然保持住负责人的地位，原因之一是由于他在1963年对越南问题并没有多大兴趣，在那年发生的关于吴庭艳问题的斗争中，他不是一个重要的参与者。他只关心欧洲的事情，而让哈里曼及其一派人去在越南问题上进行斗争。所以，他没有在前期的冲突中受到挫折，在1964年还可以进入战斗。同样，1963年越南问题参与者一个个被搞掉这件事说明，1964年底和1965年在关于是否进行轰炸和派遣作战部队去越南的问题上，尽管有反对意见和争论，有时还是很认真很激烈的，但从未呈现1963年斗争初期那种激烈程度，因为那时肯尼迪政府内部出现了真正的裂痕，而两派在环绕越南问题的斗争中无所不用其极，他们不是以文质彬彬的风度进行斗争，而是作为志在必胜的参与者，必欲置对手于死地而后快。到了1964年，主张政治解决的那派人被拆散了，参与者换了，力量对比失去了平衡，主张武力解决的那派占了压倒优势。尽管鲍尔能言善辩，但是人们感到他的行动注定要失败。在越南问题上，究竟应该全力以赴地参战到底，还是干脆完全摆

脱出来，尽管这是最重要的一点，但这个问题当时在政府内部并未引起很大的斗争。相反，第一次大斗争是1963年环绕着吴庭艳问题发生的。较量的结果，国务院内怀疑派元气大伤，后来国务院就轻而易举地默许了1965年的战争升级。政府内部第二次大斗争发生在1968年，这时发生了变化的是国防部而不是国务院，五角大楼新兴的反对官僚政治的文职人员，终于就战争升级的限度问题又一次掀起辩论。所以1964年底，展开大辩论的可能性已经减少，从而也减少了选择各种参与者的余地。挑选谁当新的远东事务助理国务卿的问题，十分清楚地说明了上述变化。

1964年2月，由于希尔斯曼辞职，参与者阵容上发生了一次最重要的变化。继任的是威廉·普特南·邦迪。他是由助理国防部长改任这个职务的，他把他在国防部的作风也带了过来。他兼备一个铁腕人物和官僚的特点。他在三届总统下面担任过三种不同的职务，而且 379
在三届总统手下一直是步步高升的。负责远东事务助理国务卿是一个关键职位，而在越南问题上也许是最关键的职位。如果在越南问题上有怀疑，理应首先由国务院提出来。而在越南问题上，负责远东事务助理国务卿的立场是特别重要的，因为一切怀疑论点、专家意见、关于叛乱根源的深刻理解，总之，自从法国进行印度支那战争

以来国务院各方面较低级的专家所提供的专门知识，都要经过助理国务卿和副国务卿的手。助理国务卿是承上启下的职务，他上与国务卿和副国务卿联系，下与低级官员和专家们联系，后者有事要上达，十之八九都是通过他来进行的。所以，如果说助理国务卿的任务是执行上级的政策，那么他也应该为其下属的观点力争。既然如此，如果说国务院下层人员的怀疑和悲观看法没有上达主持越南问题的主要官员那里（事实上确未上达），那么这首先是助理国务卿的过错。如果说需要有一个人出来，闹得主要官员们难于下决心径直使用武力，那就应该由一个坚强刚毅、毫不妥协的助理国务卿来这样做。这是因为，在越南的失败并非由于美国人的武器、勇气和决心差，而是由于美国对自己和对敌人的政治估计都有问题。这个责任在国务院，特别是在助理国务卿身上。也许，如果没有麦卡锡时期，没有对那些难能可贵的专家进行摧残，那么担任负责远东事务助理国务卿的，可能是一个迥然不同的人物了。

在正常情况下，这个职务也许应该由小约翰·佩顿·戴维斯来担任。从全面看来，他和约翰·斯图尔特·谢伟思两人的才能似乎不相上下。但熟悉他们两人情况的人认为，戴维斯在做实际工作方面比较有办法，可以在国务院里擢升到作为专家掌管大权的地位；而谢伟思比较善于思考，也许可以当个大使，或者在政策计划委

员会担任要职。如果是这样，由戴维斯担任远东事务助理国务卿，局面就会大不相同，因为这样一来，主要官员中可以有一位真正通晓该地区的专家。他可以向同级和上级分析危险的信号、敌人在组织上的坚韧和友邦的虚弱。他可以为支持情报人员的观点而斗争，主要因为那些观点大体上将会符合他自己的观点。然而，小约翰·佩顿·戴维斯当时不在国务院，不在华盛顿，而且实际上不在美国。他正住在秘鲁，经营一个家具厂。他自称是“一个罢了官的外交家”。他在观察着美国对亚洲的政策，感到非常吃惊。

他对当时的政府不抱乐观态度。他对“新边疆”政策引起的热情和希望有很大的怀疑。他看透了政界和官僚的怯懦本质，无意识地日益成为这方面的专家，虽然这并不是他原来的意图。他从遥远的秘鲁观察肯尼迪和尼克松两人的竞选。这两人在辩论金门、马祖问题时使用的陈词滥调，使他难以相信他们会愿意纠正美国不合理的对华政策。有一点是清楚的，那就是民主党似乎仍然基本上采取防御架势，而这对美国对华政策和戴维斯本人来说，都不是好兆头。他的妻子从短波广播里听到肯尼迪竞选胜利的消息，真正感到兴奋。她把尼克松看作是杜勒斯的再世，而把肯尼迪那帮人看作是自己一派的人。她心想，这下自己的朋友东山再起了。肯尼迪的母亲是戴维斯夫人的母亲卢克丽霞·格雷迪的好友，她们俩是

380

平辈，都是美国天主教名门闺秀。卢克丽霞·格雷迪是一个真正的政治活动分子，她非常卖力地为肯尼迪家族竞选，为他们举行招待会和筹募经费。她们在谈论中认为，有人会为戴维斯想办法，恢复他的名誉，恢复对他的信任，重新给他工作的机会。

大选后几星期，戴维斯夫人得知新国务卿将是迪安·腊斯克，心里更加高兴。迪安是戴维斯的朋友，一位好朋友；他们曾一道在中—缅—印战区共过事，有位老朋友领导这个冤枉了她丈夫的国务院，还有什么比这更好的呢？后来，随着政府其他成员名单的宣布，她越来越兴奋，因为凯南和哈里曼是知道戴维斯的真正价值的两位老朋友，他们在他长期经受可怕的严峻考验时是站在他一边的。这个国务院的气氛将比从前撤她丈夫职的杜勒斯领导下的老国务院好得多。然而戴维斯比较慎重；他认为新政府不会急于改变过去的政策，如果他们不愿意冒政治上的风险，去改变对七亿中国人民的不合理政策，那么期望他们冒大风险，或者只冒一点风险，去帮助一个已经垮台、早已为人们遗忘的伙伴，就未免太过分了。戴维斯总是以不变的怀疑主义眼光来观察人性，而在这一点上，他是很少搞错的。

戴维斯夫妇甘愿在秘鲁过流亡生活。戴维斯开了一家家具工厂。他的夫人一面帮助他，一面兼营室内装饰行业。1954 年，当麦卡锡的指控最后落到他头上时，他

正在秘鲁服务(他因为受审查,已被从驻柏林的一个比较重要的职务调到秘鲁),被撤职后,他们就重新安排生活。他们在秘鲁留下了,创办了工厂。他们并不特别善于经 381
营家具行业,至少从财务管理的意义上来说是这样的(然而他的某些设计曾在国际上得奖)。他们受到各种各样的挫折,在他们小小的工厂里,也有劳资关系问题,一切事情都不是很顺当的。但是自从1954年戴维斯被迫离开政府的那天起,他们一直想方设法,总算还能维持生计。从那天起,他也从来没有再向后看。往事已经消逝,外交官生涯已经夭折,他所熟悉的那个中国已经不复存在。他既不回顾往事,也不悲叹过去。他在被撤职的那天,同白修德一起呆了一整天。虽然他们都是从中国回来的老朋友,但是并没有谈论往事。戴维斯进屋后,仔细检查了白修德的套间里有没有窃听器——迫害已经对他产生了那样的效果。然后,他谈到了将来,只谈将来。他打开一幅秘鲁地图。他说要到安第斯山内侧的山麓去开创新的生活。他不愿意守在电话机旁,等待其他什么人来决定他的命运和他的未来,来过一种虚度时光、心灰意懒的日子。戴维斯不愿意把他的破灭了的希望传给孩子们。相反,他要自己决定怎样活下去。他是一个自尊心很强的人,虽然实际上没有什么财产,但在离开国务院的时候,也不愿意在一项可以带给他急需的几千美元的辞职书上签字,因为辞职将迫使他交出私人保存的业务文

件，或许还会剥夺他今后为自己的遭遇提出申诉和忠实地叙述这一切事情的机会。他并不很想留在美国。这是他的国家，他不愿批评它，但是他不愿让自己的孩子们在卑躬屈节、政治上不安全或虚假的同情的气氛中成长。因此，还是住在秘鲁好。

他在秘鲁开始了自己的新生活。他把家从利马奢侈讲究的美国人聚居区搬到当地人的居住区，一方面因为美国区花费昂贵，另方面也因为他想脱离那个完全美国化的特殊气氛，那里甚至比美国最卫生的郊区还要讲究。他既然打算侨居国外，就希望孩子们在真正国际性的气氛中成长。他自己过去就曾经作为一个可怜的侨民在一种特殊的气氛中成长，这种气氛使人感到既生活在外国文化之中，又生活在外国文化之外。他不认为这种生活对他的童年有过丝毫损害。在秘鲁，家庭成了他唯一的小天地。他是一个愈来愈大的大家庭的家长。虽然他和妻子已经不年轻了，但他们又开始了第二轮生育，生了三个孩子，使总数达到了七个。朋友们认为这不是由于别的，而是人的精神作用的结果。在正常情况下，在追逐名利的社会中，大多数有成就的美国人的生活，按说是集中在工作和事业方面，而戴维斯的生活却集中在家庭和子
382 女方面。戴维斯的小儿女们的童年是很特殊的：父亲对他们要求非常严格，制订很高的道德、智力和做人的标准，而这个父亲又常在身边，纵然严厉，却总是十分和蔼

可亲。

按照当代美国中上层生活的标准来看，他们是相当穷的。他们穿的是大人穿过的旧衣服。但是他们尽可能地享受周围的一切。他们出去游览，每逢周末和假期，都要坐着那辆1953年型的破旧旅行汽车到内地去旅行，孩子们对这辆破车多少有些感到寒伧，总希望它不要半路抛锚。戴维斯的孩子们慢慢地认识到，在他们当中，父亲是最伟大的冒险家，他总要去搞一些新名堂，学一些新东西。1961年，“新边疆”政策刚刚出笼，风靡一时，戴维斯无论从能力、风度、魅力、交往和专家气派来说，都仿佛本来就是“新边疆”培养出来的人，但是此时却生活于“新边疆”政策之外，这真是一大讽刺。然而他对孩子们灌输了一些坚忍克制的思想，这种思想是边疆人可贵的美德的一部分，是他在另一个边疆，即当他是个传教士的孩子时在中国学到的。他的孩子们成长起来了，他们没有过舒适的、有空气调节设备、与世隔离的美国中产阶级的生活，因此没有受到这种生活的腐蚀。1964年他们全家回到美国后，戴维斯夫人感到艰苦的生活对她的孩子们是有好处的。他们大多数朋友的孩子们都吸食某种毒品，而戴维斯一家却似乎保持了传统的美德和强烈的忠诚。

戴维斯把孩子们送进秘鲁学校，同时还设法保证让他们受到全面的教育。他亲自给他们讲古典文学和当前

时事。他让孩子们看《纽约时报》，向他们提出这方面的问题，不仅要求作出正确回答，而且要求作出表明自己能独立思考的回答。他要他们去听古典音乐，而且考问他们。他们谈论很多事情，但只有一件事情不谈，那就是他的过去，特别是麦卡锡对他进行的调查；彼此之间似乎存在着不谈论这件事的默契。他不想得到任何人的同情，特别是不希望他的孩子们为他难过，或者为他们自己难过。后来，他们长大了，上了大学，对他的过去了解多了一些，开始提出问题。他们并不为他难过，而是为有这样的父亲感到自豪，他宁愿被国务院撤职而不愿乖乖地辞职，领取退职金，不愿使国务院摆脱窘境，这种坚贞的性格特别使孩子们引为自豪。其实辞职对戴维斯当然也是有好处的，可以使他得到一笔相当可观而且也是迫切需要的退职金。但是他拒绝了。他认为自己并没有做什么错事。他出身于传教士家庭，这种背景使他充满了狂热而坚定的自豪感，不愿意牺牲自己的荣誉来取得妥协。他们认为，他是基督教殉道者在人间的直系后裔。

他们逐渐注意到他的思想负担。他作出了牺牲，手
383 头缺少金钱，丧失了心爱的职业。有时他们暗自揣想，父亲的这种思想负担会不会流露出来。但是他似乎总是那么和蔼，那么关心别人，很少有过使他们害怕退缩的感情冲动和紧张时刻。女儿萨夏·戴维斯十五岁时，想成为一名歌唱家。有一天晚上跳华尔兹舞时，她说长大后

要做一个有名的歌唱家，赚上一百万美元，全部都给爸爸。戴维斯突然怒气冲天，大动肝火，绷紧嗓子厉声叫道："我不需要你的钱，再不许向我提这个了！我不要任何人的钱！"一场风暴就这样过去了。

他们很少回忆中国，因为中国也是往事的一部分。偶而有一位旧时的老朋友，如埃里克·塞瓦赖德，来到戴维斯家，才在一起缅怀往事。有一次，谢伟思来同他们住了一个星期。戴维斯少年时代的朋友，中国①驻秘鲁大使保君健也来参加。他们三人一边吃烤肉，一边伤感地唱往昔的中国歌曲，直到深夜。中国啊，真正的中国啊！对他们来说都是往事了！

戴维斯对肯尼迪政府的看法自然没有什么大错误。他有很多朋友在那里，但这意义不大。他知道哈里曼和凯南一再提出他的问题，阿瑟·施莱辛格在为他出力，麦乔治·邦迪也是这样。但他的老朋友腊斯克似乎在忙其他的事，没有出来替他说什么话。肯尼迪上台后不久，哈里曼就告诉他的老朋友戴维斯，在总统第一届任期内无法可想，要等到第二届任期才能把他的问题提出来，同其它事情一起圆满解决。戴维斯并不感到奇怪，但是他更加疑惑，怀疑政府是否正直和明智。1962年，戴维斯听

---

① 指蒋帮。——译者

说和平队的萨金特·施赖弗和肯尼迪一家都在秘鲁。当时他正坐在写字台边，抬头望去，看到施赖弗为一群年轻的和平队员簇拥着，向他的办公室走来。戴维斯认为这是某种廉价的政治把戏，所以就从后门溜走了（或许真是一场廉价的政治把戏，虽然在五十年代时，施赖弗在公民权利问题上是干得很出色的，因而被保守的老肯尼迪和他的儿子罗伯特看成是他们家里的共产党）。施赖弗来而复去，没有见到戴维斯。戴维斯夫人听说这件事后，真的生起丈夫的气来了，这在她是少有的。

这样，他们仍然过着流亡生活。当时整个美国都沉浸在一片欢欣鼓舞之中，为它在全世界所显示的权力和所起的作用而兴高采烈，但他们这些最了解美国所付出的代价——还没有付出的代价——的人却远离权力的中心，远离美国世纪的盲目自大的气氛。他们于1964年回到美国时，碰到了一位老朋友。这位老朋友问戴维斯夫384 人过去这段生活过得怎样。她居然很快活地回答说："我们渡过了一个非常可怕的时期。"这位老朋友后来还记得她的回答和神情。

戴维斯是个不在教的清教徒。他那种任劳任怨的刚毅性格，从小就扎下了根。后来，他的孩子长大成人了。他们以好奇的眼光观察父亲，发现传教士家庭对他的影响比他所意识到的还要大得多。他尽管是无神论者而公

开拒绝基督教，但仍然保留着童年的道德标准和观点，即逆来顺受的清教徒思想。

老约翰·佩顿·戴维斯是一个威尔士移民家庭的九个孩子中的一个。他作为浸礼会的传教士去中国，在那里为上帝做工作，那是一个最富有异国情调和最美妙的地方（他的儿子在六十年后写道："常去教堂的美国人——也就是大多数美国人——从小就知道在上帝所有的葡萄园里，中国也许是最可爱的地方"）。第一次世界大战时期在中国渡过的童年，真正是一次边疆经历，生活艰苦拮据，点油灯，自己挤牛奶喝，同中国小孩一起长大。1969 年，他的九十一岁的父亲说过："这种生活使你坚强如钢。"戴维斯还记得小时在成都的农村居住时，两个对立的军阀把村庄包围起来。他的母亲向双方都写了信要求停火，最后得到同意。于是戴维斯夫人和她的两个儿子在一个军阀的士兵的保护下走了出来，最后还赏了那些士兵几文钱，中国人称之为酒钱，但是传教士家庭都称之为茶钱。

在二十年代，中国到处都是武装冲突，一个政权垮台，另一个政权上台，中国真是遍地烽火。戴维斯生活在死亡和灾难的包围之中，他逐步习惯了。戴维斯从小到大，亲眼看到中国的革命。共产国际派到中国来做组织工作的米哈伊尔·鲍罗廷的儿子是他的同班同学，还有许多小时候的同学，后来在三十年代和四十年代四分五裂的中

国都成为领导人物。戴维斯是在中国土生土长的。他抱着怀疑的态度而不是天真烂漫的态度热爱中国。他经过了一番困难才学会热爱中国。同谢伟思和其他传教士的儿子一样,他们对父母的工作没有成效是感到失望的。他们知道,不管发生什么事,中国是不可能通过信仰耶稣基督的道路而得到拯救和实现现代化的。中国是中国，而基督是外国人，西方人，白种人。如果真是这样，那么他们的父母,这些忘我的高尚的人们,至少从某种意义上来说,是在浪费生命。朋友们认为,戴维斯以后一生中的观点充满怀疑论和讽刺的看法，主要正是由于青少年时代的这种思想影响。他是一个在中国长大的美国人，这使385他多少成为一种局外人，成年以后脱离了父母的观念的束缚，因而在很年轻的时候就在智力上和文化上表现出更多的独立性。这就是局外人戴维斯的形成。他是冷静的,善于运用智力,不会感情用事,是个理想的报道员。他通过自己成长的过程知道,中国幅员广大,不受任何外来影响,无论是西方的基督教、西方的资本主义,或是西方的共产主义。中国总是决心根据自己的条件形成自己的概念。戴维斯的看法是明智的、目光远大的,但是不一定对他有所裨益。

大学教育进一步磨炼了他的卓越的智力。他接受的大学教育，一部分是在美国，一部分是在中国。在美国的那几年大学教育也是难能可贵的。在二十年代的后

期，刚被阿默斯特学院解聘的革新教育家亚历山大·米克尔姜在威斯康星大学举办实验学院，招收了八十名学生，戴维斯就是其中之一。这所大学在拉福叶特的自由主义的保护下，用古典的教育来培养古典的思想。它是一所特殊的学校，课程很奇特，重点在教育，在开放思想。第一年什么也不学，只学希腊文化，第二年只学十九世纪的美国文化，然后比较两种文化的价值。从某方面来说，这是培育革命家的一个场合，它造就的年轻人回到自己的家乡后，掀起了很大波浪。因此学校只办了四年就关门了，主要是因为父母们的抗议，反对孩子们回来提出许多搅人的问题。对戴维斯来说，这是段不平凡的时期，是他上过的最好的大学。他是个好学生，聪明，有些腼腆，好象有些被大学里的喧嚣吵闹弄得不知所措。但是这段教育进一步发展了他已经具备的一定素质；它教会学生从文化的角度而不是仅从历届政府的角度来思考问题。政府毕竟只是历史上来去匆匆的过客，而文化则是一直延续不断的。不管政府的外表形式如何，一定的价值标准、信仰、品质总是存在的。后来戴维斯把这些课程应用到当代世界上去，因此他的报告写得非常深刻，总是带着历史学家的味道。他对一个国家、一个社会的看法，远比当时事态所反映出来的深刻得多。他的报告直觉地反映了现状，也反映了过去，这就说明他不是一般的报道员或观察员。

戴维斯在威斯康星大学呆了两年后又回到中国，在燕京大学呆了一年，同中国人指望将来会成为现代领导人物的青年们一起学习。这一年他经历了许多冒险事迹。他现在已经成年，可以独自去考察这个国家了。有一次，他出发去内蒙古，当时那里伤寒猖獗，正闹饥荒。后来他写道，他在那里的真正困难不是革命或者战争，而是386 虱子；于是他把硫磺装在爽身粉盒里，撒在食物上，希望吃下去后硫磺味可以从汗毛孔里散发出来把虱子赶走，结果适得其反，只是害得他生了好几天重病。

这一年结束后，他回到美国。旅程的第一段是坐横跨西伯利亚的火车，这对一个年轻人来说，是段奇妙的长途旅行。他在哥伦比亚大学毕业，参加了外交官考试。1933年他成为驻中国的一名官员，以后十二年中，除了有两年回华盛顿外，一直在他最了解的这个国家里观察研究，上报情况。当他到达中国时，首要的任务是使自己进一步专业化。最初两年他是学习中文的随员，进一步提高关于中国的和中文的知识，虽然他在这方面早已具备不寻常的水平。他在北京大学呆了两年，他的老师长时间地同他呆在一起，研究中国语言、历史和文化。他回忆说，这是件很严肃的事，但也是一段饶有兴味的时期。当时费正清正在那里做研究生，还有象埃德加·斯诺和哈罗德·艾萨克斯等新闻工作者在一起作伴。这是一个真正的学者兼外交家的成长过程。

戴维斯精力充沛，能说会道，乐观，博学。但是，他身上总有些局外人的味道，不论在什么情况下，他好象总是保持一定距离，表现得有些茫茫然，倾听别人讲话，但也流露同情之心。驻中国的新闻记者如塞瓦赖德和白修德都很喜欢他，认为他的智力和背景可以使他成为一位了不起的记者。他们喜欢跟他在一起，喜欢他的才能，也喜欢同他作伴。有一次塞瓦赖德和戴维斯飞越驼峰①时，他们被迫跳伞降落。一小组人跳了下去，是戴维斯领着他们历尽千辛万苦，通过危险的地带，同不见得友好的那加族人进行谈判之后才回来的（后来，在戴维斯被撤职后的麦卡锡时期，塞瓦赖德在哥伦比亚广播公司广播了一篇题为《谁在性格上有缺点？》的短文，其中描述了那次事件。他说："我当时这样想，我现在还这样认为，如果我再次遇到极大的困难，我愿意选做同伴的仍是这个人。我在世界上，在各种环境里，认识很多人，但是我没有看到有谁比他更完善，更集文化大成于一身——谦虚文雅、思想丰富、足智多谋、沉着稳健"）。戴维斯也是相当会讲俏皮话的。（朋友们记得他写过一首关于甘地的打油诗，诗句是："非暴力是我的主义；不合作，言行一体。圣雄甘地，我这红得发紫的名气。胯部只围着一条土布——'多

① 指中缅印边境一带的山峰。——译者

蒂'；喝的山羊奶，不是威士忌。圣雄甘地，我这红得发紫的名气……")

387 和戴维斯同时代的人认为，他象征着外交家应有的形象：老练，有分析力，勇敢，而且受过最好的训练。他了解中国，了解中国人民和语言。他留心观察了席卷中国的革命。他在当时和以后都说过，这是内部破裂而不是外向的爆炸，就是说，是一种文化的内部崩溃，一个国家把自己同外部世界隔离，由内部来决定自己的命运。1938年，日本人长驱南下，沿途恣意蹂躏，当时他正同史迪威将军在一起。他看到日本这样一个文明的民族竟干出这样的暴行，感到困惑不解，思考了好久。最后，他认为一个原因是，日本军队只知道对天皇尽忠；另一个原因是"一种理想主义的信念，认为这次使命也是一次把中国人民从他们自己的统治者的压迫下解放出来的十字军远征"。联系三十年后在越南发生的事情来看，这种看法更令人感到有意思。当中国农民对这种解放表现出愤慨时，日本兵认为"这是对他的理想主义的当头一棒"，于是就对"那些他认为否定他的侠义行为的人们"横施暴虐。

戴维斯终于成为美国驻中国的高级政治官员、史迪威最信任的顾问。那是一个不寻常的时期：历史在他们面前一闪而过，有如连续放映的新闻纪录片，而他们也是其中的一部分。在这场战争的早期，三十年代时，戴维斯就感到蒋介石永远赢不了。他不是中国，他只是其中的

一部分，而这一部分却在不断削弱。从封建的中国转变到现代化的中国，充其量也不过是一种脆弱的转变。而在日本入侵的压力下，这个转变实际上已不可能实现。日本入侵加深了蒋介石内部的脆弱性和不稳定性，使他更加不堪一击。他的威望不足以利用日本人的入侵来把人民团结在他周围。因此，反对他的力量愈大，他就愈加孤立。日本人进攻，蒋介石首当其冲，而他根本不是对手。多年以后，戴维斯的朋友白修德还记得戴维斯这个精确的见解，他不喜欢蒋介石，不是出于感情用事，而是因为蒋介石无能，因而也是无用的。

当时戴维斯非常倾向凯南学派，后来又倾向乔治·鲍尔学派。这个学派里的人看到历史的力量，不赞成运用道德作为一种测验的标准，认为明智的现实政治才是最好的政策。他既怀疑强烈的反共主义是否合乎道德，也怀疑共产主义是否合乎道德。他对共产党人和他们的主张都不抱幻想。甚至在1938年，当中国共产党还只是些游击队时，他就对艾格尼丝·史沫特莱（毛泽东的同情者，当时给曼彻斯特《卫报》撰稿）说，不要凭着自己的性子，一意痴心地宣传中共，要记住，现在正处于革命高潮时期，一切都是非常振奋人心和浪漫主义的；他们理想远大，前途光明，意志坚强，同志情深，因为大家面临共同强敌，安危与共。但是，他警告史沫特莱说，共产党一旦成 388
功就会变得盛气凌人、贪污腐化，那时她会感到幻想破

灭，感到自己被出卖了，利用完了就被扔在一边。为什么不能象其他记者一样只作报道就行了呢？史沫特莱回答说，“我不能够那样，我办不到。”后来，当戴维斯经受麦卡锡年代的严峻审查时，他对迫害他的人极为藐视，一部分原因是他们指控他的观点，正是他一直认为荒谬的观点。

战争的年代丝毫没有使戴维斯改变看法。情况正如他所预料的那样一步一步地发生了。蒋介石变得更加顽固，更加脱离现实，而共产党则愈来愈强大，在国内深入人心，威信大增。戴维斯打电报给他的上级说，中国的未来是属于共产党的，不管我们是否喜欢，我们最好适应这个现实。但是他对中国从来不抱任何特殊的幻想，从来不认为国民党怎么好、怎么亲美，也不认为共产党怎么坏。他认为国民党也罢，共产党也罢，他们首先都是中国人，追求着中国的特殊命运；他们是地道的中国人，这是外国人所没有充分认识到的，也许甚至是他们自己所没有充分认识到的。他认为，美国应当让事态自行发展，因为也没有别的办法可想；中国的事情是无法控制的，谁想控制，谁就会一败涂地。美国如果想做点什么，就应当设法鼓励中国共产党脱离莫斯科而独立，特别是不要把毛泽东推到斯大林的怀抱里去。

至少可以说，戴维斯是跑到时代前面去了。1944 年 10 月，他同白修德等一小批美国人去共产党的根据地延

安，想摸一摸中共领导人的想法。一天，他和白修德同中国的一个年轻官员一起吃午饭，这位官员似乎是专门同美国人联系的联络官，实际上他是外事部门主管美国事务的组长。白修德很快对这顿午饭感到很尴尬，因为戴维斯对这位中国官员的态度简直是粗鲁无礼的。他就牢固的中俄同盟问题不断地发问，活象斗牛士追逐公牛一样，紧追不放。戴维斯提出一个又一个问题，硬逼他的主人比较俄国无产阶级同农民阶层的差别。他说话的怀疑声调几乎成了嘲弄。他问道：中俄两国究竟有哪些是共同的？在新友谊的表层下面，不是还潜伏着历史上的宿怨吗？在文化和种族方面不是有差别吗？在边界问题上不是还有分歧吗？中国人只要还留在苏联阵营内，是否只得对莫斯科俯首听命呢？这同掌握中国的真正命运，使它成为一个强国的愿望如何能够协调一致呢？

戴维斯愈是无情地逼迫他那可怜的主人承认中苏之间存在长期的分歧，主人就表现得愈冷静。他向戴维斯保证，对他来说，俄国和中国会成为敌人是不可想象的，389 因为它们都是社会主义国家，不可能有什么问题和不同意见。几年之后，白修德想起那顿午餐还感到有些震惊；或许戴维斯比中国共产党人自己对未来还看得更清楚些。

戴维斯不但比中国共产党人而且比他自己的国家更早地看到事态的发展。象他这样一个抱怀疑态度的、顽

强不屈的人，竟被指责为思想不坚定、报告的观点太软弱，这真是荒唐可笑。然而这种事终归发生了，甚至对一个受过训练的对人性不抱什么幻想的人来说也感到吃惊。但是帕特里克·赫尔利在蒋介石惨败之后需要为自己找到一头替罪羊。他在战争期间到中国来的任务是要使毛泽东和蒋介石联合，结果失败了。就是这个赫尔利，他认为中国共产党人同俄克拉何马州共和党人一样，所不同的只是中国共产党人拥有武装。老朽的赫尔利转而反对戴维斯和其他驻华官员，指责他们蓄意出卖蒋介石（和赫尔利）。这真是蠢人蠢举，但是当时全国的气氛是听信鬼话，要找替罪羊。丢掉中国后，右翼进行攻击是不足为怪的；奇怪的是比较了解情况的权势集团中竟然没有人出来回击。

于是开始了对戴维斯和其他中国问题专家的长期审查。从 1948 年到 1954 年底，他经受了九次审查。他一次又一次地被宣布无罪，但是这个经历本身使人精疲力尽。它是破坏性的，有害的，而且总是留下没有解决的疑问。此外，报纸上的指控，由联想构成的过错，朋友们不来帮忙，甚至提问本身都好象表示他是有罪的。（典型的如《美国新闻与世界报道》1953 年 12 月的报道："约翰·佩顿·戴维斯的奇怪案件。1945 年开始调查，至今仍然是个外交官。"）他的案件由于右翼又要了一个新花招而弄得更加麻烦。丢掉中国后，戴维斯提出一个错综复杂

的中央情报局秘密活动计划，使用某些曾对中共表示过同情(或者至少不是敌对)的中国问题专家，去同新中国打交道，使那个国家保持开放，以便把美国情报带进去，把中国情报带出来。但是中央情报局的右翼成员透露了计划的一部分，看起来似乎是戴维斯想要中央情报局雇一帮共产党代理人。这是那个时期所特有的一种毫无头脑的说法，也是一个很难进行答辩的指控，因为这项计划是机密的，进行正当的解释反而会违反保密条例。最初开始提出指控时，戴维斯并不特别感到不安，觉得这象是赫尔利这个老朽的人在垂死嚎叫，虽然他知道回美国后会有些麻烦，但是他认为正确的东西总会得到胜利。此外，他的直接上司哈里曼百分之百地支持他。但是后来日益清楚地看到，共和党决心利用中国问题作为争取重新上台的手段，于是他的情绪低落下来，感到结局不妙。他记得到了1952年的时候，自己就象一只在旷野里受到射击的野兔一样。 390

那个时代的气氛是很特殊的。全国明显地笼罩着一种胆怯和受辱的气氛。有些朋友支持他，也有些朋友不支持他(如腊斯克)。戴维斯象往常一样矜持，觉得很难开口要旁人出来为自己作证。当白修德等自愿出来作证时(这种情况是少有的)，他很受感动。那些自愿出面的人自己也付出了代价。白修德为戴维斯作证后两星期，他自己的护照就被吊销了。戴维斯成了麦卡锡的特殊目

标。麦卡锡把他同阿尔杰·希斯和哈里·德克斯特·怀特①的案件联系了起来。1954年，由于麦卡锡的压力，他第九次也是最后一次受审查。这一次，他的罪名不再是不忠实而是不顺从了。他最后的罪名是"缺乏判断，不慎重和不可靠"。杜勒斯希望尽量少同国会发生冲突，因而支持这项决定。他没有直接同戴维斯谈话，而是通过下属转达说，如果戴维斯主动辞职，避免迫使杜勒斯把他撤职，那末，事情就好办了。据说，这样做对戴维斯是有好处的，可以使他不致受窘（也可以使杜勒斯不致受窘）。一向毫不退缩的戴维斯拒绝辞职，要求同国务卿面谈。杜勒斯召见了他，宣称委员会认为他有罪。戴维斯问："你同意吗？"杜勒斯回答："同意。"戴维斯说："我很遗憾。"杜勒斯的一名助手认为戴维斯在那次会见中态度简直是近乎轻率的，他把上衣往肩上一搭，象披斗篷似的，这个举止同一个外交官的身份很不相称。当然，这位助手没有被审查过九次。后来杜勒斯象往常一样道貌岸然地、平静地告诉戴维斯，如果他什么时候需要一封介绍信的话，那么杜勒斯会愿意给他写的。戴维斯没有理睬这个许愿。那时他已准备去开始新生活了，一代最优秀的亚洲

---

① 哈里·德克斯特·怀特（Harry Dexter White, 1892—1948），美国财政部官员、经济学家，曾为国际货币基金制订"怀特计划"。1948年他和阿尔杰·希斯先后被诬控为"共产党间谍"。——译者

问题专家离开了他的专业。

这是一种生活的结束和另一种生活的开始。更重要的是，他的国家失去了对亚洲情况提出特殊报告和专门知识的人材。最优秀的人被毁掉了，新的专家大不一样，质量较差，他们吸取了教训，他们首先是反共能手。如果说戴维斯关于中国的报告含有预见性的话，那么在他提交给最后审查委员会的信中也不折不扣地表现了这一点。他写道：

当一个外交官得出结论，认为某项政策可能违背国家利益时，他可以说服自己，既然制定政策的最后责任属于国务院最高级官员，他就不必对我们所采取的方针承担任何责任；何况他的意见可能是错误的，可能被误解、被歪曲。因此在这种情况下，对一个官僚来说，最稳健的做法就是保持缄默。或者，一个外交官可以谈出他的疑虑并建议改换一种政策，尽管明知这样做要冒严重的个人风险。我就是这样做了。

《纽约时报》的约翰·芬尼于十五年后写道，戴维斯唯一的罪过是他从驻在国写回的报告太忠实太有远见了。如果这也算是一种罪行，那么以后十五年中就不再有几个人从亚洲写回这样的报告了。相反，官员们都变成坚定的反共能手。他们正如瑙尔汀大使所做的那样，告诫使团人员，不必重视反对意见，不要去接触它，也不要思考什么替代的办法，只要把任务完成就行了，因为这就是华盛顿所要求的。继戴维斯之后的美国人非常不 391

同，他们决心把美国的做法和对事态的看法强加在亚洲人民身上。办例行公事总比开动脑筋进行思考容易，思考反会惹来许多麻烦。

在秘鲁，戴维斯注视着美国如何熬过或者企图滑过麦卡锡之后的时期，并怀着不祥的预感观察着在越南愈陷愈深的局面。他认为，这种情况含有某种必然性，至少表现出一种将要发生事端的可怕的逻辑。他对他的家庭似乎是和蔼可亲、关怀备至的，但心里的创伤并没有消失。过去看来是怀疑主义的，现在有时看来却是愤世嫉俗的；他似乎是要忍受痛苦而决不轻易流露。他终于决定返回美国，部分原因是觉得孩子们应当在祖国住一个时期，部分原因是想要恢复名誉，不是为了自己而是为了妻子和孩子。有时候，一些老朋友设法把他介绍给政府中研究亚洲问题的某些后起之秀，其中有些人已成为颇负盛名的中国问题好手。但是这些会见进行得很不如意，因为戴维斯对肯尼迪和约翰逊手下的那些机智敏捷的年轻人并没有好感，他同他们没有共同的联系，而且他决心不流露出自己是受过伤害的。而那些年轻人在他们心目中的这位传奇人物和英雄面前，又感到难于找到适当的话头。

1964 年，他开始了争取恢复名誉的漫长过程。他找到一位名叫沃尔特·萨里的杰出律师，这位律师愿意为他进行斗争。但是萨里和戴维斯发现国务院是个冷漠无

情的地方，一点不急于纠正过去做错的事情。事实上同国务院斗争了五年才得以澄清。萨里要求重新审查戴维斯案件，国务院的审案人前驻加纳大使威尔逊·弗莱克查阅了档案，认为没有理由复查。萨里年复一年地坚持，但是没有得到国务卿腊斯克的合作。1966年，当时的负责远东事务助理国务卿威廉·邦迪试图延聘戴维斯参加亚洲问题专家顾问委员会，被腊斯克拒绝了。他宁可接受有争议的哈佛学者费正清，而戴维斯，据他表示，在政治上是不能接受的。

1967年，萨里直接写信给腊斯克，要求复查戴维斯案件；腊斯克当时正忙于越南问题，一直未给予回答。戴维斯由此对腊斯克产生了难以消除的怨恨，觉得他不肯给予应有的帮助，还及不上其他人。这件事情本来可能就到此完结了，但是萨里继续坚持，国务院的其他人也逐渐谨慎地站出来支持戴维斯。多少个岁月过去了，副国务卿尼古拉斯·卡曾巴赫终于不顾国务院保卫人员的极力阻挠，力促复查这个案件。1968年夏天，戴维斯被撤职十四年后，终于恢复了名誉。可惜太晚了，那正是约翰逊政府下台前的最后几个月，所有对一个人和一项政策的损害都已是既成事实了。但即使那样，国务院也没有勇气承认它纠正了一桩多年的冤案。它没有发表一项诚实坦率的声明，只是向《纽约时报》记者透露了恢复工作的消息；胆怯依然存在。 392

戴维斯本人作为顾问和作家又开始了他的工作。一年半以后尼克松政府承认了中国，中国又出现在地图上。这时戴维斯发现自己多少成了一位名流。名记者们开始议论他将是美国驻北京首任大使的候选人。1971年夏，他的小儿子结婚，戴维斯夫妇发出请帖，邀请一些人参加招待会。过去他们举行招待会，通常只有一半人接受邀请，这次受邀者全都到来，连那些孩子们称之为“十足的懦种”的人也都出席了。

戴维斯仍然不大愿意去广播电台和电视台抛头露面，而且感到他现在既然恢复了名誉，就很可能被人利用。1971年底，戴维斯夫妇感到他们被周围的人所利用，同时对他们的小女儿们在从公立学校回家的路上被人戏弄感到厌恶。他们认定这是再次束装登程的时候了，其它地方也可做出一番事业，于是全家迁往西班牙。

这样，戴维斯和谢伟思这些真正对远东情况了如指掌的人，这些着重从政治上看问题的人，都不能再任职了。然而，远东地区的职位是很重要的，加倍重要的，因为国务卿本人是个迷信武力的人，他最喜爱的是五角大楼，他不喜欢对将军们的观点提出挑战。因此，遴选一个人接替希尔斯曼继任负责远东事务助理国务卿，这是关系重大的。但是政府没有选用熟谙该地区情况的人，却选中一个典型的官僚，一个迷信武力的人。此人原在五

角大楼麦克纳马拉的手下任职，是个对麦克纳马拉非常敬畏的人，他竟然在国务院办公室的墙上挂麦克纳马拉的像片。他这样做也不奇怪，因为让他出任新职务的主意是麦克纳马拉提出的。麦克纳马拉是个搞官僚政治的能手，他总是喜欢在政府里到处安插他的人；因此，他把自己的人威廉·邦迪放在国务院里担任要职也就不足为怪了。这项建议经麦克纳马拉提出，最后送到哈里曼那里征求意见；当时哈里曼对远东地区事务还有些发言权，他没有反对这项任命。他认为威廉·邦迪是个很好的官僚，聪明能干，可能加强国务院的力量，而这是很必要的。此外，他相信他能驾驭邦迪。于是他就默许了。结果，到1964年夏，国务院在国防部里没有自己方面的人，而国防部却有它的人在国务院，有了威廉·邦迪，一名真正的圈内人。七年来，他的名字在越南问题的文件上恐怕比谁的名字都出现得更多，可是，他最没有名气，关于他的文章也写得最少。新闻杂志里没有关于他的特写报道，也没有关于他的长篇侧记。他是处在权力中心外侧的一个影子人物，一根高耸入云的图腾柱上的最下面的人物。在他们这帮人的照片中，其他人的面孔是熟悉的：麦克纳马拉、腊斯克、麦乔治·邦迪、约翰逊，而后就是那个站在边上的瘦高个儿。你可以看出他是个贵族，有点象麦乔治·邦迪，是麦乔治的弟弟吗？不，他对人说得都厌烦了，他不是麦乔治的弟弟，而是他的哥哥。那么约翰逊叫

393

他什么呢？（约翰逊经常承认他在记住别人的名字时常常会搞错，如把基辛格搞成施莱辛格，理查德·古德温搞成古德曼，风流演员乔治·汉密尔顿搞成查利。）约翰逊尊重威廉·邦迪，但不喜欢他，发现他太高傲自负，这种恶习是长期养成的，就是总统也没有办法使他改掉。约翰逊讨厌高傲自负，特别讨厌象格罗顿中学高年级生班长的那种高傲自负。约翰逊把威廉·邦迪叫做“那个另外的邦迪。”哈，那个另外的邦迪！

威廉·普特南·邦迪比麦乔治·邦迪大两岁。他无论在哪里，表现都是出众的，不论是在格罗顿中学、耶鲁大学，还是在哈佛大学法学院（这就使得他可以对那些怀疑他及其立场的人说，他们的问题是缺少律师的训练和眼光）。他的母亲望子成龙，把大部分希望寄托在他身上，但他总是赶不上自己的弟弟，那位明星似的人物，总是为弟弟非凡的业绩和成就所遮盖，使自己颇为出众的事业暗然失色。他没有麦乔治那么机智敏捷，那么豪爽豁达。麦乔治曾在哈佛那个多少比较开放的环境里角逐过，那里只讲才智，而不问你这个人是出身于移民家庭，还是工人家庭，还是白种的盎格鲁—萨克逊清教徒家庭。他在哈佛取得了胜利，他的社会关系一点也没有妨碍他。但是竞争的过程使他醒悟了（麦乔治知道一个凯森或一个威斯纳的价值①）。他真诚地喜欢有才智的人。威廉·邦迪是通过官僚机构内圈不那么开放的部门爬上来的，特

别是通过中央情报局爬上来的。在那里社会关系和家庭出身是很重要的条件。当时中央情报局完全是上层阶级 394 优秀分子的职业，当权的人总是物色熟人的儿子和朋友进去任职。邦迪在中央情报局干得很好。这是一项要求具有相当才干的职业，而邦迪是具备这个条件的。这项职业根本不大理会美国社会上的新生力量和要求平等权利的压力。当威廉·邦迪遇到挑战的时候，他总是倾向于依仗或者至少似乎是依仗自己的背景，摆出一副高傲的绅士架子，自以为邦迪家族就是与众不同，高人一等。

然而他身上也不是没有早期留下的政治创伤。他在政府里工作一向很好，曾是艾伦·杜勒斯的得意门徒，而他对杜勒斯也是崇拜备至。杜勒斯不仅是上司，而且是朋友，是保护人。五十年代时，威廉·邦迪同约瑟夫·麦卡锡曾发生过一次相当可怕的争吵，当时他幸好正在杜勒斯手下工作，杜勒斯决定要保护他的部下。这件事发生在1953年7月。麦卡锡搞邦迪，部分是以此作为攻击艾奇逊的一种手段，部分是因为当时中央情报局是政府里的一块新鲜肥肉。麦卡锡攻击邦迪有两条罪状：第一条，邦

---

① 凯森(Carl Kaysen, 1920—)在哈佛大学获得博士学位，肯尼迪总统时期任总统的国家安全事务副特别助理；威斯纳(Jerome B. Wiesner, 1915—)在密执安大学获得博士学位，肯尼迪总统时期任总统的科学技术特别助理。这里指有才智的人爬得很快。——译者

迪曾在1940年短期担任过国会图书馆的雇员，曾参加过美国公务员联合会四个月。第二条更富有戏剧性。麦卡锡想就邦迪捐给阿尔杰·希斯四百美元作为后者的法律辩护经费一事，对邦迪进行审查。（邦迪后来解释说，他不认识阿尔杰·希斯，但是在他年轻当律师时，曾同阿尔杰·希斯的兄弟唐纳德·希斯一起在同一个法律事务所工作过。他感到希斯案件是非常重大的案件，希望希斯"一开始就找个很好的辩护律师。我们家对过去萨柯—范齐蒂案件①是有所了解的，因此我认为希斯一开始就找个得力的律师这点非常重要。"这句话是指他的舅公劳伦斯·洛厄尔，他因为确认下级法院对萨柯—范齐蒂案的判决而名誉受损。）邦迪把这些情况都告诉了艾伦·杜勒斯，后者对他说不必担心。后来在1953年夏天麦卡锡要搞邦迪的时候，邦迪正要去欧洲度假，因此就发生了麦卡锡会不会传讯邦迪的问题。艾伦·杜勒斯同白宫达成一项交易，讲妥不传讯邦迪，允许他去欧洲度假，同时由杜勒斯制订一项特别办法，对情报局的一切人员进行忠诚审查。麦卡锡企图阻挠邦迪的欧洲之行，但是杜勒斯拒绝向麦卡锡屈服，不让麦卡锡审查他手下的任何人。邦迪

---

① 萨柯（Nicola Sacco）和范齐蒂（Bartolomeo Vanzetti）是两个美籍意大利人，意大利侨民工人领袖。1920年当局以捏造的抢劫杀人罪将他们逮捕。1927年判处死刑，引起世界舆论的谴责和抗议。——译者

还是上欧洲去了，回来后继续在中央情报局工作。他认为艾伦·杜勒斯同他的哥哥约翰·杜勒斯大不相同（约翰·杜勒斯曾让乔治·凯南——也许是国务院中一代知识最渊博的人——离职，说什么“因为我这里似乎没有适当的职务给你做”。艾伦当天就驱车进城去看望凯南，邀他到中央情报局工作，职务随他挑选）。这是一场不愉快的经历，正如他岳父迪安·艾奇逊受折磨是一场不愉快的经历一样。这场经历对这个有抱负的年轻职业公务员有深刻的影响，使他从此十分小心谨慎，不让人家再利用他的弱点来攻击他。 395

威廉·邦迪同美国政府内部的传统人物关系很好。邦迪家族同史汀生是老关系，他自己又是迪安·艾奇逊的女婿，而且还有许多人觉得他是艾伦·杜勒斯长期培养继任情报局局长的人选。他在邦迪家族中名义上虽然是民主党人，但在肯尼迪政府初期干得并不特别出色，这一部分是因他在1960年曾公开宣传艾奇逊的反肯尼迪路线，而且他的岳父觉得他应该得到麦乔治·邦迪在白宫的那个职位。但是1961年他从中央情报局出来后进了国防部，在艾奇逊特别欣赏的助理国防部长保尔·尼采（在艾奇逊手下担任过政策计划委员会主任）的领导下，担任负责国际安全事务的助理国防部长帮办。尼采出任海军部长后，威廉·邦迪被提升为助理国防部长。当时在他手下工作过的人都记得，邦迪此时简直是权迷心窍：

他为麦克纳马拉工作，他有个兄弟在白宫，到处都有交往，可以一直通天，他和他手下的人还参与决策。他喜欢在麦克纳马拉那里工作。邦迪被任命为负责远东事务助理国务卿后，国防部的朋友们感到他很不愿意离开那里。虽然他和麦克纳马拉年纪相仿，但两人之间实际上却象父子一般，他在国防部里是十分得意的。

腊斯克和麦克诺顿都很会做官，他俩曾在政府外面工作过，而威廉·邦迪成年以后大部分时光都是在政府内部度过的。在中央情报局和国防部工作以后，更加光明灿烂的事业前途正向他招手。1964年他还相当年轻，只有四十六岁，却完全有希望出任国务卿、国防部长或者中央情报局局长。他十分精于玩弄官僚政治，世故练达，手腕高明。没有谁能比威廉·邦迪更善于在政府各部之间和政府内外进行活动的了。他可以在必要时越过一定界限，而如果遇到不能得罪的人，他随后就会转来进行疏通和安抚。必要的时候，他也能屈能伸，随机应变。他很善于写文件，正象他的弟弟和国务卿一样，让双方都发表各自意见，然后由他居中平衡，口授词句，把双方意见都吸收进去，但仍使文件符合他的观点。他在国务院工作的那些年代里，非常谨慎地注意着所有文件的来往运转。他是个优秀的口授者，而且知道国务院内谁记录得好，谁记录得不好，坚持要用最能干的秘书。他认为一个能干的秘书应该是既能记录口授词句，又会整理文件。他看

396

文件很快，简直是太快了。他周围的人认为，1967 年他把河内对圣安东尼奥方案① 的答复看错，是因为他看得太快了，而且先入为主地认为河内是永远不会回答的。

然而他也是个难以捉摸的人。他虽然彬彬有礼，出身名门，却是个典型的官老爷，对上巴结逢迎，对下盛气凌人，简直没有什么平等关系。有个可能的例外是约翰·麦克诺顿，他在国防部担任了邦迪的旧职，因此在地位、才干和魄力方面都是相等的，虽然开始的时候邦迪也考验了他一下，想让他知道威廉·邦迪资格比他老一点，地位比他高一点。邦迪同麦克诺顿通电话时，故意作出一点献殷勤的样子，仿佛真是帮助他似地说：约翰，我相信只要你同麦克纳马拉核对一下，你就会发现一切都没问题……不，当时麦克纳马拉不在……可是万斯在那里，真的，都搞清楚了的，约翰……我肯定你会明白的……但麦克诺顿也正是一个精明的官场老手，他很快就让邦迪知道他是代表麦克纳马拉说话的，从而争取到同邦迪之间少有的平等地位。在邦迪几乎大发雷霆的时候，他手下的人只好忍气吞声。他似乎是因为受不了越南问题带来的一切矛盾而发脾气，结果造成尖锐的紧张气氛。他会

---

① 指 1967 年 9 月 29 日约翰逊在得克萨斯州圣安东尼奥对全国立法会议的一次演说中提出的方案：美准备同越南谈判结束战争；如立即促成有成果的谈判，美将停止对越南北部的一切海空袭击。——译者

骂道：扔掉那个见鬼的电话筒……他妈的那个文件到底在哪里？……这个鬼文件连八年级学生的水平也没有。然而他对上级就不一样了，总是：是的，部长先生……不是的，部长先生……是的，总统先生。这使周围的人不禁想起老式学校里在校长和学生之间做承上启下工作的高年优等生，或者大公司里受到宠信的高级职员，很会揣测上级的意图，而对下面的职员则声色俱厉，借以吓人。威廉·邦迪就是这种真正典型的文官，他认为只要满足了上级的要求，就取得了成功。他不把下层的意见反映给上级（后来在国防部接替他的保罗·沃恩克则不是这样），认为只要上级知道下面在干什么就行了。所以威廉·邦迪是个出色的婆罗门，是个真正了不起的官老爷。

他没有让他的下属参加越南这出戏。他不容许有丝毫懦弱胆怯存在。实际上，到1964年秋，真正在越南问题上抱怀疑态度的人是不能在他的部门工作的。同样重要的是，他也没有让他的下属进行过关于越南的任何讨论。恰恰相反，他竭力消除任何认真的怀疑。当有些年轻人产生怀疑的时候，他就去制止他们，他们也就不再怀疑下去了。“这个问题总统早已决定了”，这是他的口头禅。或者说：“我们不要再追根究底了”，或者说：“我们不要打破沙锅问到底了”，而这些话的意思都是相同的：不要跟我们辩论了，我们知道我们往哪里去。除了一些细小的技术问题以外，他的下属几乎完全不能同邦迪讨论

越南问题。因此他们发现，如果要探听到一点政策方针 397
的风向，最好的办法就是在他同他信任的局外人通电话时呆在他的办公室里，那时他会反复推敲，谈得比较坦率，讲出这出戏的一些眉目。只有某些人可以信任，而这些人必须具备值得信任的某些条件。后来人们日益发现，这些条件原来就是教养程度和对使用武力的爱好。

威廉·邦迪受过高深教育，学识渊博，这给他的工作提供了真正的智力基础。朋友们认为他是个暗自渴望成为历史学家的官僚。此外，跟其他高级负责人不同的是，他对东南亚是有所了解的。他于 1951 年至 1959 年在中央情报局全国（情报）估计处工作时，曾搞过这方面的工作。当时负责远东情报估计的是切斯特·库珀，他后来不断向麦乔治·邦迪写悲观的报告。邦迪则是负责全面的、总的估计。法国人在印度支那作战时期，邦迪阅读过所有的来往文件，因此他对这段历史是熟悉的，这一点与其他人不同。后来在 1964 年，一中队过时的 B—57 轰炸机从菲律宾调回边和空军基地，国务院和白宫的一些年轻人激烈反对把飞机停在那里。他们说这些飞机是无用的，只能引诱越共，他们准会很高兴地去袭击和摧毁这些飞机；此外，安全问题也无疑是十分麻烦的。因此真正的风险是，如果越共采取行动，我们不得不反击。邦迪一反常态，居然表示同意，真是罕见的例外。他甚至还去见腊斯克，提出了这个问题（B—57 轰炸机不会真正改变

战争的方向，而只会引起不必要的风险）。腊斯克听了，多少也是同意的，于是去问麦克纳马拉，麦克纳马拉说军方需要那些飞机。于是腊斯克又回头对他的部下说，军方说他们需要这些飞机，国务院没有充分的理由反对把这些飞机停放在那里。因此，那批飞机就停在边和空军基地了。这真是一件蠢事。到11月份，越共硬是把这些飞机摧毁了，这才使参谋长联席会议和泰勒匆忙建议立即报复。如果那时不是正值大选前夕，肯定就立即进行报复了。这个事件表明，威廉·邦迪对越南是有所了解的，而且他对这场战争和对敌人的了解是超过大部分负责人的。他的智力不成问题，问题在于如何作出判断和有没有胆识。

他调到国务院任职是很重要的一步。他在国防部时对政府的越南政策没有表示怀疑，他从来没有赞成过对吴庭艳施加压力。他后来对待越南的态度已转向接近军方。他能出任新职，部分是由于他从来没有激怒或刺激过政府里的鹰派；事实上他同他们关系很好，而且得到398 他们的信任。他来到国务院，是为了保证使国务院同国防部合作一致，而他是完全有条件做到这点的，因为他经历过冷战年代，相信对一切问题的冷战态度。他没有白当艾奇逊的女婿，也许甚至比他的兄弟更是一个强有力的人物。他在中央情报局工作的经历，使他相信秘密行动，而且相信我们的所作所为是正当的，因为共产党

人肯定做得更厉害。用他的新上司林登·约翰逊的话来说，他是个“要干就干到底”的人物。但是奇怪得很，虽然他在国务院的新工作似乎是个晋升，但一贯关心威廉·邦迪事业前途的岳父艾奇逊却并不特别热心，这有两个原因。一个原因是艾奇逊对腊斯克有怀疑；在艾奇逊看来，腊斯克是一个快要下台的失败人物。（有人说他们不知道腊斯克在重要会议上到底在考虑些什么，艾奇逊听到后就反问道：“你有没有想过他什么也不考虑？”）他认为威廉·邦迪在麦克纳马拉那里工作更有前途，那里才是政府的真正心脏。也许麦克纳马拉会调到国务院工作，那时邦迪再一起调过去更好。使艾奇逊不放心的第二个原因是越南问题本身。他意识到远东事务助理国务卿这个职务是个火坑，负责远东事务的人不是被指责为扑灭这场战争，就是被指责为使战争升级。他不愿意威廉·邦迪跳进这个火坑。他向总统表明了这些保留意见，但是无效，威廉·邦迪还是当上了远东事务助理国务卿。

1964年是个奇特的年头——暴风雨来临前的平静。用越南战争时期创造的词句来说，官僚机构正在料理自己的事情，不断地作计划，准备各种选择方案。军方开始核对轰炸目标。在五角大楼的机要部门，在应急计划方面训练有素的专业工作人员，正在忙于估计美国一旦决定参战而必须去做的那些事，研究我们是否需要派遣地面

部队，如果需要，派哪个部队去，征召哪个预备队。当然，一切都是设想，但五角大楼是作了准备的。1964年的大部分日子里，最高一级官员仍然在口头上抱乐观态度。但是派遣顾问部队只是个过渡阶段，在陆军内部，说的话比公开声明重要得多。（对军人的公开声明不容许有不同意见，因为这种声明完全是基于对政策和上级的忠诚起草的，因而不会有什么微妙的辞令。幕后说的话才是真实的情况。当时他们说的话是，越南局势濒临瓦解，我们可能不得不出动第一线兵力去那里参战。）许多陆军将领从来没有真正相信过派遣顾问部队有什么用处。他们接受这个任务，是因为这是上级批准的唯一任务，虽不是一个令人满意的任务。这个任务更多的是排除军方，而不是支持军方，主要是约束，而不是放手。因此美国将军们
399 可以说，派遣顾问部队的任务多么了不起，我们干得多么好，小小的越南共和国军多么棒，都是些“小老虎”呀，说得煞有介事似的，但他们从来没有相信过自己说的这些话。他们认为这完全是一派谎言，然而是唯一说得过去的谎言。人家叫你做什么你就做什么，但是可以传递眼色作为暗示：不要闹得越南战争打不成了，这场战争虽然未必有多大意思，但它是我们仅有的一场战争。关于顾问的定义，还有人暗示说：顾问是个注定要失败的堕落了的人造动物。一直到1964年，越南战争甚至还没有真正成为一场战争。但现在他们却按照美国要去参战那样在

做准备了。

但是国内和政府内部还没有准备作战的明确意识。在总统周围工作的每个人都从各自的角度观察约翰逊，以证实自己对越南的看法。国内政界人士推断，约翰逊受到他们所准备的计划的约束，因此他的华丽辞藻中所谓和平的东西是真的。国家安全人员不对国内政界人士谈情况，因为一个人不可能同时脚踏两只船。国家安全人员是超政治的（除了保护他们的总统，让他继续任职，从而也就使自己能够作为国家安全人员继续任职）。他们虽然认为前面的道路有隐患，但多少有些把握地认为冲突是可以避免的。他们尤其相信，武力的威胁可以避免武力的使用。因此，如果他们适当地发挥自己的作用，就可以防止战争和侵略。他们现在都是对付危机的老手了。他们在处理古巴导弹危机中有过功劳。他们懂得怎样进行谈判以摆脱危险，怎样表示不惜使用武力的决心，怎样使对方相信他们的严肃意图，怎样以文明绅士的风度表达他们的意图。随着1964年的消逝，人们日益清楚地看到古巴导弹危机事件是越南战争的预演，对越南的部署是导弹危机事件部署的结果；使用足够的武力但不是太多的武力，制订大量的选择方案，谨慎地转告对方，让对方知道你在做什么，允许对方退却。他们迷信自己，迷信自己掌握武力的能力。他们已经在古巴导弹危机时取得了经验，有把握处理这类事件。他们既有自信，又彼

此信任。

如果深知越南情况的人（南越的弱点继续发展并日益恶化，对方将以在法国战争期间所表现出来的持久顽强的决心对武力作出反应，无法吓倒亚洲共产党农民），同了解约翰逊并知道他对某些压力怎样作出反应的国内政界人士团结在一起，那么他们对未来的方针是可能作400 出妥善安排的。但是问题一部分就在于国家安全人员并不了解约翰逊。他们对他是陌生的，对他的本性和特点没有多少了解。需要综合的专业知识，才能预见在越南将会发生什么，约翰逊将作出什么反应，敌人对约翰逊的行动又将作出什么反应，而这种综合的专业知识是没有人具备的。因此，在1964年，每个人都把自己的估计看作是决定性的，从政府言论的矛盾中找出他愿意相信的东西。如果一个人是鸽派，那么他也能提出有力的理由说明自己为什么要当鸽派，而且还推论那些主要官员大概也是鸽派。如果他是鹰派，他就断定他能控制事态的发展。当时，主要官员对有关越南问题的行动越来越保密，而且随着对前途的怀疑日益增长，他们也越来越不愿意讨论并附和这些怀疑；因为怀疑日益严重，他们就更加私下里而不是公开地表示自己的怀疑，约翰·麦克诺顿的情况正是这样。

第十九章
策划东京湾事件

林登·约翰逊在白宫就任总统后的最初时期，不仅对越南问题，而且对一切外交问题都想避开。在1964年的头几个月里，他想从实力的地位而不是从软弱的地位办事，而国内政策是他的实力所在，外交政策则是他的弱点。如果不得不处理外交政策问题的话，那末最好放到最高一级来处理，由他亲自来处理（象他在巴拿马运河区发生危机期间所做的那样，拿起电话筒叫巴拿马总统说话）。他同那班以外交为职业的人特别是大使们搞不来。他最讨厌的正是这两种人：国务院的人和外国人。因此他几乎拒绝接见外交团的成员。他说："这些人都是谁？为什么非要我见他们不可？叫腊斯克去见他们吧。他们是同他打交道的，不关我的事。" 401

等候总统接见的大使们越来越多了。有些大使在没有先拜会总统以前是不能履行他们的职责在华盛顿进行正式外交活动的。在不得已的情况下，只好让使节们成批地由总统接见，其中有一批包括英国大使在内。还有一次，已经决定把法国大使和越南大使安排在一起由总

统接见，当时的想法是他们既然都讲法语，这样比较方便。这个想法在最后一分钟被否决了。

那些受到邀请以为能同总统进行重要私下谈话的访402问者常常发现，约翰逊竟邀请一些报界人士或访问白宫的朋友一起参加会见。当荷兰的伯恩哈德亲王前来同总统作私人会见时，他发现有十几个来白宫参观的游客同他一起合影。这些游客是由约翰逊挑选出来的；约翰逊招呼这些人说："快来，同一个真正的亲王一起照个相吧。"在白宫工作人员和腊斯克的压力下，以后情况变得稍好些。约翰逊比起大多数人更能设身处地揣度其他政治人物的问题（有一次他劝竞选连任有困难的哈罗德·威尔逊不要到白宫台阶上来搞竞选活动）。但是他不喜欢抽象的问题。他是一个政客，喜欢在发生危机的时刻同其他政治人物打交道——那才算是货真价实的东西啊；他在那种紧张的气氛中才感到自在。

1964年的战略方针慢慢地开始形成了：要避开外部世界，特别是越南。使越南保持平静，不去追究它的问题，也不必深谋远虑，只要能凑合过去就好了。把越南作为一个职能上的具体问题来处理，给西贡增加些援助，增添些武器，增派少量人员。怀疑分子则必须清除出去。负责使美国在越南的义务尽可能顺利履行的，是麦克纳马拉。最要紧的是，千万别让越南冒出来成为1964年竞选中的一个争论问题，而要加以控制，加以掌握，使巴里·

戈德华特抓不到手；不能让右翼利用这个问题作文章。戈德华特是同约翰逊竞选总统的人。看来戈德华特是一个不难对付的人；他重新挑起了美国人多年前早已解决了的政治分歧。戈德华特对约翰逊来说是个非常合适的人，他可能刮起一阵风，把林登·约翰逊推上总统宝座，而这种形势约翰逊自己倒是很难造成的。任何事情，凡是不利于大选胜利、不利于约翰逊取得压倒性胜利因而使他在1965年能控制国会的，都要避开。一望而知，越南是最容易出问题的地方。

因此，如果约翰逊能够把自己的人，把自由派和民主党人团结在一起，那末他深信到那时唯一的问题就是戈德华特了。到了1964年初，他已经很清楚，他的真正问题——就是可能造成严重派系分裂的问题——第一是他同罗伯特·肯尼迪的关系，这是特别敏感的问题；第二是在处理同国会关系上更广泛方面的问题，他实际上是想要利用国会在越南问题上作保护伞。在国会问题上更加难办的是，虽然约翰逊希望利用国会作为武器来抵挡右翼可能提出的挑战，但就当时来说，对他成为问题的不是参议院里的右翼，而是其左翼；自由派的参议员已开始对美国留在越南一事进行越来越多的攻击。因此，他面临着这样的情况：当他利用国会抵御右翼时，他不免要逐渐卷入同他自己党内的人进行一场得不偿失的斗争。

罗伯特·肯尼迪的问题是一个特殊问题。他同约翰

403 逊之间的关系一直很冷淡，互相猜忌，几乎到了公开厌恶的程度。两人正在勾心斗角，争夺对约翰·肯尼迪的继承权。罗伯特·肯尼迪由于血缘和情感上的关系而不是由于法律关系享有这种权利；林登·约翰逊则毫无情感基础，但他根据宪法上的权利取得了这个继承权。约翰逊最不需要或最不希望的是他同肯尼迪一帮人发生分裂。他能对付肯尼迪一帮人对他的消极反对，但是如果他们公开反对，那就会产生可怕的后果。这将使民主党发生分裂，严重地限制他的行政能力，而使他长此保持篡位者的形象。他所希望的而终于如愿以偿的，就是1964年举着肯尼迪的旗号，使用肯尼迪的原班人马来实施肯尼迪的计划，同时削弱罗伯特·肯尼迪的势力；接着竞选下届总统，依靠自己取得胜利，从而就可以抛掉肯尼迪的衣钵。但是为了抛掉肯尼迪的衣钵，他必须先把它掌握在手里。所有这一切都需要运用巧妙的手腕。约翰逊在使罗伯特·肯尼迪失去作用方面部分地借助于这样的事实，就是前政府的所有主要人物现在都在替约翰逊工作，因而这个司法部长就不能公开出来反对他的亡兄的最亲密的顾问们。罗伯特·肯尼迪也是野心勃勃的。1964年春天，他曾公开为争取副总统提名进行活动，但这恰恰是林登·约翰逊最不愿意给他的职位。如果有肯尼迪的一个弟弟同约翰逊搭档竞选的话，即使取得了对戈德华特的压倒胜利，也不能完全算是约翰逊的个人胜利。

受东部财团控制而亲肯尼迪的美国新闻界准会把这次胜利大部分归功于罗伯特·肯尼迪。因此，在1964年，罗伯特·肯尼迪是约翰逊的一大隐患。相反，巴里·戈德华特参加竞选却被约翰逊认为是一件好事。

国会是一个更为复杂的问题。如果象越南这样一个不好处理的、一触即发的问题成为即将到来的竞选运动的一个重要组成部分，那末，约翰逊希望得到国会的某种支持，以资保护。他自己就是从国会发迹起来的；对他来说，国会就是美国。他希望国会跟着他走，部分原因是这样可以使全国也跟着他走。早在1964年5月，迪安·艾奇逊在一次鸡尾酒会上叫住一个在白宫工作的朋友，对这人说，他认为越南的局势将变得比他们所预料的要坏得多，实际情况比官方的报告所描绘的情况要糟得多。艾奇逊认为，如果官方报告开始露出一点悲观情绪的话，那末实际情况肯定要坏得多。他认为这在竞选期间将是很棘手的问题；总统应当了解这一点，应当设法自保。艾奇逊的警告同约翰逊自己的疑虑不谋而合。因此，约翰逊要他周围的人着手考虑通过一项国会决议案，这样可以使他不致遭受右翼的压力，可以迫使戈德华特支持总统在越南采取的一切行动，否则戈德华特就会更加孤立。威廉·邦迪起草了决议案的初稿，故意写得含糊其词，用以表示所有善良的美国人都在支持总统反对万恶的敌人。 404

关于是否把邦迪的决议案送到国会去的问题曾在几次核心会上进行讨论，但是约翰逊决定暂时采取低姿态，以待时机。这时阿拉斯加州的欧内斯特·格里宁和俄勒冈州的韦恩·莫尔斯已经开始在参议院兴风作浪，莫尔斯尤其不好对付，此人精通国际法，最善于击中问题的要害。约翰逊曾经对朋友们说，莫尔斯这家伙厉害，他就是单枪匹马也有本事抓住你的要害，把你整得够呛。真是一个厉害的对手！林登·约翰逊有时称莫尔斯为“我的律师”，希望多说几句好话博得他的欢心。他是一个能干而不好惹的人。约翰逊也知道，如果格里宁和莫尔斯出面闹开了，那末躲在国会休息室里的其他一些人可能也向他扑过来。这些人因犹豫而比较隐蔽，但是一旦他们嗅到了血腥味，就会猛扑过来。甚至约翰逊的一位老朋友富布赖特也露出要闹独立性的样子。约翰逊也明白，他要求对他投信任票的理由是很不充足的，而且对越南问题的审查拖得越久，他的日子就越不好过。这个决议案的全部用意是掩盖而不是加剧紧张局势。约翰逊一直相信，他在国会中的问题决定于各委员会，而不决定于全体议员会议。一旦法案或动议得到一个委员会的通过，总统就可以使它在国会里通过。（如果委员会成了问题，那末参议院外交委员会很可能就是反对派的中心。）因此到了6月，依据他自己对国会的直觉，觉得现在时机还不合适。他不能够向国会突然提出这个决议案，而需

要一些事件作为陪衬；如果可能，最好同一件爱国大事联系起来。总之，要有点什么事儿才行。

因此，在国会问题上他要等待时机。与此同时，麦克纳马拉的任务是掌握越南局势，使之走上正轨。在政府内部，参加讨论越南问题的人范围越来越受到限制，保密工作也加强了。只有最上层的人物才参与作出决定，了解趋向，曾经参与其事的第二、第三层的其他人员都被排斥在外。让麦克纳马拉充当处理越南问题的头面人物，在许多方面都是很合适的。他不但得到总统本人的信任，而且也得到华盛顿各界许多人的信任。他在自由派中间正处于声望最高的时刻，再说，他又是一个肯尼迪的人。而腊斯克却不然。因此，麦克纳马拉可以使那些潜在的反对者起不了作用。已经受肯尼迪兄弟罗致的自由派民主党人不能有力地反对越南政策的趋向，因为要反对就势必至少含蓄地批评到他们自己人的头上。麦克纳马拉成了政府的红人。他能够继续同肯尼迪家族保持密切的私人关系，定期拜访肯尼迪夫人，而同时又受到林登·约翰逊过去从未给过别人的那种高度赞扬。总统告诉别人说，麦克纳马拉是他生平共事过的人中间最能干的一个；在为国家效劳方面没有人能比得上他。杰克·瓦伦蒂①告诉总统说："他运用那个计算机和那些 405

① 杰克·瓦伦蒂（Jack Valenti，1921—），1963—1966年任约翰逊的特别助理。——译者

数字就象阿瑟王①挥舞他的'爱砍力百'宝剑一样得心应手。"

总统问道："象什么？"

瓦伦蒂重述一遍说："象阿瑟王挥舞他的'爱砍力百'宝剑一样。"

总统说："我觉得更象萨姆·雷伯恩敲打议长桌的小木槌一样。"

瓦伦蒂回答说："是一回事，总统先生。"

如果说华盛顿的人是以敬畏的心情来看待麦克纳马拉的话，那么在西贡有些人是以越来越怀疑的眼光注视他那几次越南之行的。他们认为，他在记者招待会上滔滔不绝的讲话，源源不断的统计数字，不过是装腔作势，至少麦克纳马拉自己并不相信他在搞的名堂。什么也难不倒他，他也从未表现出没有把握的样子，他只是一个劲地向前冲。如果他正在学点什么的话，那也学得太少太迟了。事实上，就算是他在1964年和1965年逐渐有所领悟了，那也不全是一件好事。就在这个学习过程中，他付出了在越南问题上越陷越深、不能自拔的代价，因此

① 阿瑟王(King Arthur)，传说中六世纪时的不列颠王。相传他的宝剑"爱砍力百"(Excalibur)是一位"湖上夫人"送他的，他用这把剑进行了多次战斗，打败异教徒萨克逊人而保卫了基督教。——译者

他就更有责任去找出解决办法。既然他已经把大家带到了这样的地步，他就感到有一种额外的压力使他一定要把事情干到底。

麦克纳马拉在1963年12月下旬和1964年初了解到哈金斯害苦了他，因此大发雷霆。这样，哈金斯就完蛋了；后来让他在西贡多留了几个月，不过是为了照顾面子，不是哈金斯的面子，而是在华盛顿的那些把他派到南越去的人的面子，尤其是罗伯特·麦克纳马拉本人的面子。如果在有越来越多的证据表明战事节节失利的情况下把他撤回来，那就等于承认，政府过去轻信谎报，或者更糟的是，政府自己也是一直在撒谎。如果政府过去的估计不足信，那末怎样能回避对目前的估计的批评呢？当哈金斯最后被召回国时，华盛顿再一次采取了简单化的做法，说是要派一位好将军去替换一个坏将军；似乎产生这种欺骗行为的并不是整个制度的问题，并不是这场战争不对头，而只是由于用了一个不合适的将军，因此派了一名最优秀的将军去接替，好象换几个人就能够打开一个新局面似的。

1964年6月，威廉·威斯特摩兰将军出任美军司令。6月22日，林登·约翰逊在白宫为哈金斯举行了一次仪式，给他佩上橡叶丛的优异服务勋章。正如总统的惯伎——当他口是心非的时候，他特别喜欢这样做——他在谈到哈金斯时说了很多奉承的话。他说，尽管将军不

406 久要退休，“我已要求对这个伟大的军人抱有无比信任的麦克纳马拉部长请将军留在华盛顿地区，以便我们可以从他对世界各地区特别是对东南亚地区的广泛知识和经验中得到教益。”（其实麦克纳马拉早已对哈金斯失去信任，对他很有反感。他曾经对象哥伦比亚大学亨利·格拉夫教授这样的来访者说，哈金斯在越南失败了。）

却说当时，哈金斯竟在这个场合发表一通历来美国司令官从未发表过的妙论。他说，他是一个乐观派。“我看我生来就是个乐观派。对于越南，我至今还是个乐观派。”他看到最近的报告，很受鼓舞。道路是艰难的；需要的是时间和耐心。这位将军接着说：“我想起了我们自己的革命。我们的革命经历了八年的时间才完成。后来我们又同美洲印第安人打仗，那是我们不希望在其他地方再遭遇到的最顽强的游击队，那时我们就实行了我们今天在越南称为油点计划①的战略，逐步平定了全国。最后一次同印第安人进行的战争发生在1892年，即在我们发动我们的革命以后一百多年。现在正在越南进行着一次社会革命。他们现在还没有达到可以侃侃而谈‘我们人民……’②的阶段，但是当他们真正达到那个阶段的时

① 美帝于1959年3月在南越制订所谓油点扩散计划，建立一个中央机构，指挥所有军事力量，采取协同行动不断进行“扫荡”，使美伪统治区象油点一样扩散开来。——译者

② 美国宪法的第一句话是这样开头的。——译者

候，事情就好办了……”将军对革命发表的这番论调真是妙极了。如果让“学生争取民主社会组织”的一个成员替他草拟讲稿，在激进的左翼人士听来，也不可能说得更完善了。

到5月和6月，在总统看来，情况越来越好。以前总统对民意测验是不感兴趣的，部分由于他不喜欢测验结果对他本人的评价，可是现在白宫的一些工作人员也开始替总统在公民中间作一些测验了。最初几次结果很好：尽管乔治·沃利斯在印第安纳州的预选中竞选顺利，可是人们有这样的印象，就是白人对黑人运动的反击还不成为一个中心问题。此外，总统的一些工作人员告诉总统说，戈德华特在经济问题和种族问题上都是保守派，如果他想争取同沃利斯有直接共鸣的工人，他将会遇到困难。民意测验表明，约翰逊在从来不喜欢他的人们中间名声也很好，他把投共和党票的一大部分选民争取过来了。（1964年春由奥利弗·奎尔举办的一次民意测验表明，1960年投尼克松票的选民中有一半现在赞成约翰逊。）这个信息证实了他自己的感觉，就是事情进行得很好，无需把罗伯特·肯尼迪列入总统副总统候选人联合名单了。而且，由于南方在公民权利问题上的动荡不安，罗伯特·肯尼迪作为司法部长是内阁阁员中同这个问题牵连最深的人，因此把他作为副总统候选人甚至会对约

翰逊不利。现在约翰逊要着手结束肯尼迪的威胁了。

约翰·肯尼迪对于约翰逊瞧不起他年轻和对他的家族进行攻击从未认真看待，但是罗伯特·肯尼迪则不407然。约翰·肯尼迪一直对副总统约翰逊以礼相待，极为小心，罗伯特·肯尼迪则不然。这两个人十分对立。朋友们认为这种情况起源于1960年民主党大会上约翰逊对约翰·肯尼迪进行人身攻击，更重要的是在一次记者招待会上对约瑟夫·肯尼迪进行人身攻击，说"我的父亲可从来没有替张伯伦打过伞"。参加记者招待会的罗伯特·肯尼迪最亲密的助手约翰·赛根太勒曾经向他报告说，他现在可以肯定，约翰逊知道自己面临失败，要不顾死活地干了。罗伯特·肯尼迪记得这件事，约翰逊也记得。一年以后，在一次宴会上，作为局外人的副总统约翰逊把作为局内人的司法部长罗伯特·肯尼迪拉到一边说："我知道你为什么不喜欢我。你不喜欢我的原因是，我在记者招待会上说了一些涉及你父亲的话。人家断章取义，引错了我的话。"肯尼迪否认他知道约翰逊谈到的事。约翰逊说："你是知道的。你知道我谈的什么事。这就是你不喜欢我的原因。"第二天，肯尼迪把赛根太勒找来，对他重述了这段谈话。赛根太勒便从四种不同报纸抄下引语来给罗伯特·肯尼迪看。总之，他们两人对这件事一直耿耿于怀。约翰逊当总统后，紧张关系并没有缓和下来。罗伯特·肯尼迪和他的亲信都认为约翰逊可以

说是一个篡位者。对罗伯特·肯尼迪的心情素来敏感的约翰逊，曾经极力想法减轻这个创痛，但是并没有成效。

到1964年初夏，约翰逊知道罗伯特·肯尼迪正在活动提名为副总统。约翰逊想打消他的这个念头，便利用麦乔治·邦迪等人为说客（名义上为共和党人的邦迪竟然愿意替约翰逊干这种差事，使罗伯特·肯尼迪感到特别恼火。邦迪同肯尼迪核心集团的联系因此受到了严重破坏）。这一切都失败了。7月下旬，总统把罗伯特·肯尼迪找来，告诉他说他不在候选人名单上，并且说他在政治上有光明前途，可是现在还不是时候；但约翰逊很愿意让他来组织竞选活动。他们的谈话好象进行得很好。后来约翰逊叫来三名白宫记者共进便餐，向他们叙述了同肯尼迪会见的情况，并且情不自禁地发挥他的模仿能力，表演了罗伯特·肯尼迪听到约翰逊告诉他这件事时的那种忍气吞声的模样。几小时内，这件事就传遍华盛顿，包括约翰逊式的加油添醋。罗伯特·肯尼迪不禁大怒。不久约翰逊就在电视台上宣布，他已决定不提名他内阁里的任何阁员竞选副总统。这样，约翰逊便把罗伯特·肯尼迪收拾了。他本人当选总统的道路扫清了。但是他付出了代价：肯尼迪一帮人同约翰逊总统府之间的关系从此比以前更加紧张了。

但是就越南战争来说，约翰逊还有国会问题要对付。他希望在他参加竞选运动以前得到国会的额外保护。到 408

7月底，他果然如愿以偿。东京湾发生的一次事件为约翰逊提供了他盼望已久的机会，得以利用爱国主义因素在国会通过了他的决议案。这就是所谓东京湾事件。实际上，这个事件可以追溯到当年的1月。当时总统和他的高级顾问批准了克鲁拉克将军和跃跃欲试的三军参谋长着手策划的准备对北方进行的一系列秘密行动。它的总代号是34 A。这些行动将由哈金斯的司令部从西贡指挥（当然名义上是由越南人指挥），其目的是要使河内对它向南方施加的压力付出代价，对敌人进行回击，提高南方的士气，并向河内表明我们象他们一样顽强，也懂得肮脏的勾当，也能象他们一样出色地玩这种把戏（当然我们实际上做不到）。

就这个意义来说，东京湾事件的起源甚至可以追溯得更远，追溯到四十年代后期冷战紧张局势达到高潮的时候，其时，以武力对付武力的那种冷战心理风行一时，别人这样干，我们也这样干；现实要求我们以卑鄙的勾当来对付敌人的卑鄙勾当。既然秘密行动已经成了这套把戏的一部分，因此，一时之间，尤其当中央情报局变得更加强大的时候，高级政府机构逐渐认为秘密行动和阴谋勾当都是属于外交和政治上正常运用的手段。于是越来越高级的政府官员被选中去干这种差事。由于总统的私人助理麦乔治·邦迪曾代表肯尼迪和约翰逊两位总统去监督这种秘密行动，从而在某种意义上就使它带有总统

批准的色彩。这种情况反映了美国国家安全人员（全是幕后人物）在对抗一个极权社会的对外政策时所感到的失败情绪；在极权社会里，对官员则授权极大，对领导则极少制约。因此，凡属于局内的人如果怀疑或反对采取秘密行动，就不免被指责为软弱的人。（1964年，中央情报局有一个受过良好教养的年轻官员怀疑我们是否有权在越南北方搞黑勾当，中央情报局的第三把手德斯蒙德·菲茨杰拉德就对他说："别那么婆婆妈妈啦。"这种说法是深通此道的老油子用来压服那种比较软弱而怀疑这套把戏是否正当的人的老调。）正是由于肯尼迪政府赞同了这种秘密行动，才使艾德莱·史蒂文森的一生事业在猪湾事件期间降到最低点：他在联合国里对他并不了解（古巴人则十分了解）的事说了假话，因而大丢其丑。秘密行动往往是走在政府前面，先斩后奏，干了再把政府拖下水，猪湾事件就是那样的。艾伦·杜勒斯辩解说：现在计划和训练都已完成，我们不能告诉那些热爱自由的古巴人说，一切都取消了。我们能这样干吗？这样杜勒斯就把总统那样的公职人员都一起拖进这场灾难中去了。那时富布赖特是反对这个计划的，不但说它要失败（说这个不难），而且作为一个公职人员提出了一个难能可贵的道义上的反对论据。他辩称：正是由于我们不屑做这类事情，才使我们同苏联有所区别，使我们与众不同，无愧为一个民主国家。他写信给肯尼迪说："还有一点必须要说的 409

是关于暗中支持推翻卡斯特罗的问题，这样做违反了美国为缔约一方的许多条约的精神甚至文字，也违反了美国国内立法……对这种活动即使只给予暗中支持，也是具有伪善和讽刺意味的，而这正是美国在联合国和其它场合经常对苏联加以谴责的一点。这一点世界各国决不会忽略过去，而我们自己也不能无动于衷啊！”

可是这种论点那时候哪里有人赞成呢；相反，肯尼迪政府却一个劲儿在现代游击战争和秘密行动方面同共产党竞争，而一个民主国家什么事可以做、什么事不可以做的这个界限，在这几年比过去更加模糊不清了。这些人（大部分是幕后人物）是背离美国的公开政策去执行任务的。若干年后，《纽约时报》记者尼尔·希恩阅读了有关越南战争的全部史料（通称为五角大楼文件），他得到的最突出的印象是，美国政府并不是他一贯想象的那样的政府；他觉得好象美国政府中还另有一个政府，一个他称之为“具有无上权力的中央集权机构。对于这个政府来说，敌人不仅仅是共产党，而且还有其它一切——本国的新闻界、本国的司法机构、本国的国会、友好国家的政府等等——无不是潜在的敌人。”希恩接着说：“这个政府常常利用反共这个题目作为武器，来反对政府其它部门和新闻界。尤有甚者，它的所作所为不一定是为了共和国的利益，而是为了它自己的目的，使它自己永远存在下去。它有它自己的一套法规，与公共法规大不相同。保

密是它保护自己的一种方法，其目的与其说是为了使它免受外国政府的觊觎，还不如说是要使本国人民无从查核对政府的无能与愚蠢的种种指责。”希恩指出，每一届政府一旦执政都要小心翼翼地不暴露前任政府的弱点。说到头，掌管政权的基本上总是那些人，他们之间是一脉相承的；而每一届继任的政府都发现它遇到的几乎是同样的敌人。于是，国家安全机构保持了它的延续性，卸任总统总是站在新总统一边。

当然，由此也产生了企图滥用这种秘密行动的心理。同共产党比个高低，这是时代的需要呀；有些事本国人民、本国国会知道不知道无关重要；可能他们不知道还更好——这使他们更便于承认民主国家的特殊性和优越性。同样，让史蒂文森到联合国去说假话很好嘛，这样更有说服力。因此，还是让全国公民、社论作者、中学毕业典礼会上的演说家们相信，我们的国家是与众不同的，这样好些。让少数经过精选的公民在华盛顿好生为他们去干那种肮脏勾当就是了。这可是一件为公众造福的大事业啊。 410

所以美国人民并不知道 34 A 行动计划，国会也不知道，这都无关紧要。当然，河内是知道的，他们可不是傻瓜。世界其他地方也逐渐知道了，就只有美国国会不知道美国在干些什么。因此对这个中央集权政府来说，当它企图引导并操纵一个具有反抗潜力的社会时，这种秘

密行动真是事半功倍。如果谁也不知道这种活动，那就谁也不会担心；如果一旦暴露，如果共产党进行反击，那末民众和国会就要被迫去选择，究竟是站在他们自己这方面，还是站在共产党方面。那时就成为爱国不爱国的问题了。

要搞颠覆活动，空投人员去炸毁桥梁，进行骚扰（不管是蛙人还是伞兵），这种想法一开始就注定要失败。北越政府既有力量又深得人心，尤其不容易遭受外来颠覆的伤害。有一个时候曾经有一个进行颠覆的基础，这就是占人口少数但人数很多的天主教徒，他们的不满情绪对胡志明来说可能成为一个问题，而且也可能成为西方国家进行间谍活动的重要策源地。然而美国在1954年帮助消除了这种可能性。它当时鼓励天主教徒迁到南方去，利用扩音器用越南语广播说：圣母玛丽亚已经到南方去了，现在是到她那里去的时候了。这固然使南方形成了一个更为反共的社会，使那里的主要是移植去的反共幻想能够巩固下来，但是它也消除了在北方进行内部颠覆的真正可能性。因此，到了1964年，无论是蛙人在北越泅渡登陆或由越南人组成突击队在北越进行空降，他们几乎毫无例外立刻被北越的保安部队捕获。

1964年初夏，根据34 A行动计划进行的活动加强了。南方的战争进行得不妙，而搞上述活动就是反击北方的一种方式，同时也是暗中警告河内，对它的进攻是不

会不理会的，它在战争中必须付出代价。果然不出所料，颠覆活动毫无效果；使北越人更加恼火的是（虽然也没有造成什么损害），在沿越老边境进行不加宣布的轰炸，使用南越巡逻鱼雷艇对北越海岸的海军设施采取打了就跑的行动。虽然后者并没有造成很大损害，可是在北方要求报复的压力增长了。巡逻鱼雷艇袭击虽然由越南人员执行，却是由哈金斯将军领导下的驻越军事援助司令部和麦乔治·邦迪策划和发动的。麦克纳马拉和腊斯克完全知道而且控制着这些活动。认真说来，这些都是美国搞的行动。 411

7月30日，以岘港为基地的南越巡逻艇出发对北越的两个基地进行突然袭击；这次袭击发生在7月31日。几乎同时，一艘名为“马多克斯”号的美国驱逐舰正驶向同一海域。它的任务是逗弄北越的雷达，向北越的雷达系统挑衅。“马多克斯”号使用了非常昂贵和复杂的设备，假装成要对北越进行袭击，这样来迫使中国共产党人和北越人打开他们的雷达；这时，就有可能把对方雷达设施的地点精确地侦测出来，以备日后遇有必要绘制成图。7月31日，正当“马多克斯”号出航执行任务时，它驶过了返航途中的南越巡逻鱼雷艇。由于不知道另一方的任务，“马多克斯”号起初认为它们是苏联的舰艇。8月1日，“马多克斯”号开始执行任务。在北越人看来，这是一

次挑衅行动，而且似乎是7月31日开始的全面攻击的一个组成部分。8月2日，“马多克斯”号看到三艘北越巡逻鱼雷艇，遭到了它们的攻击。它击毁了其中一艘。从“马多克斯”号上截获的北越无线电讯中表明，北越人认为“马多克斯”号的巡逻是整个34A行动计划的一部分。“马多克斯”号把这个情报电告了五角大楼。麦克纳马拉不久在参议院外交委员会上作证说，“很明显，”北越人知道这些都是分别执行的任务。同样，他在8月6日宣称，“马克多斯”号是在距离北越海岸三十哩的地方受到攻击的。实际上，“马多克斯”号开始受到攻击时是在距离北越的一个岛屿十三哩的地方，而且那天较早时候，它离北越陆地还要近得多。由于这件事和以后几天中发生的一次事件，便发生了东京湾事件，第一次对北方轰炸，而且几乎立即通过了有关东京湾的决议。特别是，凡此种种造成了这样的印象：我们受到了攻击，我们是受害者。

约翰逊的初步反应是，且不说别的，我们在我们有权呆在那里的地方受到了炮击，因此，我们的“马多克斯”号和同它在一起的“特纳·乔伊”号应当继续活动，否则我们不知要被轰回到哪里去呢。约翰逊同腊斯克、麦克纳马拉和邦迪会见时讨论了报复措施。总统暂时还不愿意轰炸北方；他希望对发生的事情了解得更详细些再说，而且他并不认为单为这件事就值得去轰炸北方。约翰逊对他们说，在这场战斗中，我们没有损失一个人，我们倒击沉了

412

他们的一艘舰艇。现在我们只是向他们表明，我们是不会走开的，他们不能把我们从这个海面上赶走。谁这样做，我们就要他的命。与此同时，约翰逊使用热线向苏联再度保证，我们将继续在这个区域进行海军活动，但是我们不想扩大战争。腊斯克也同时告诉他的部下着手起草一项国会决议，应该在发生象这样的意外事件时支持总统。

东京湾巡逻舰队的指挥官约翰·赫里克上校拍回电报说，他认为，由于北越人对“马多克斯”号的入侵很敏感，继续巡逻是“一种难以承担的风险”。由于赫里克了解从无线电截获的消息，因此他知道北越人的想法，他们认为这次巡逻和34A行动计划的活动属于同一袭击行动。他的警告电报没有发生效果，华盛顿不准备退缩，也不需要谨慎从事。恰恰相反，参谋长联席会议和五角大楼的一些文官们一直在催促对北方采取行动，这些行动起码应该说是挑衅性的，例如派遣喷气式飞机到河内上空去低飞，用声浪刺激北方作出反应。约翰逊顶住了这个建议，但是他批准了继续执行雷达干扰巡逻和34A行动计划，而这就正好在事实上制造了参谋长联席会议中一些人所希望出现的挑衅事件。

第二天，即8月3日，“特纳·乔伊”号和“马多克斯”号都奉命返回出事地点的危险区域，作为美国绝不示弱的表示。北越人看来有立即向它们挑战之势，这就是第二次东京湾事件。当时是否确实发生过一次攻击还不很

清楚。事实上，关于东京湾事件的争论，很大部分集中在是否确实发生过一次攻击，两艘驱逐舰是否自己互相开火，或者军方是否故意捏造事件以便采取报复行动。关于东京湾事件的证据至今欠明，部分是由于在麦克纳马拉的说法当中老一套谎言实在太多了；但是证据是否确实还是次要的，真正的问题是：事件以前那几天究竟发生过什么事，美国和南越究竟进行了何种挑衅行为。由于这种活动的保密性和偷偷摸摸的性质，又由于政府说谎成性，因此当时国会和民众确实大大地受骗了。这才是问题的核心所在，而不在于是否发生了第二次东京湾事件这个插曲。

413 8月4日，赫里克发回电报说：截获的电讯表明，北越人仍然认为这是34A行动计划的一部分。到华盛顿时间上午八时（在东京湾是同一天的下午八时），已经知道正在发生某种事件。华盛顿时间九时五十二分，这两艘驱逐舰发出信号说，它们不断受到攻击。整个上午不断传来关于战斗的模糊的、零星的报告。中午时，约翰逊同邦迪、腊斯克和麦克纳马拉共进午餐（这时邦迪办公室的亚洲问题专家詹姆斯·汤姆森问白宫工作人员罗伯特·科默：象这样的时刻，他们应当做些什么。科默说："我们要做的就是去吃午饭。对于这类局势，头头们会接过去办的。"）约翰逊明确表示，这次要进行报复了。轰炸最有可能。午餐时，他们继续讨论各种方案，态度逐步坚定起

来。将使用美国飞机轰炸北越巡逻舰艇停泊的基地。参谋长联席会议提供了六个轰炸点，但是对中国人一直感到不安的腊斯克建议取消最北部的两个基地，因为太靠近中国边境了。从侦察拍摄来的照片显示了四十七艘鱼雷巡逻艇的停泊所，只有十三艘停泊在这两个北部基地里。腊斯克说，我们应当用我们拥有的一切力量首先轰炸三十四艘，而暂且放过那十三艘。如果我们需要继续再干，那十三艘还在。这可以使我们以后有个回旋余地。轰炸目标就这样定下来了。

约翰逊仍然要求提供关于在那里发生了什么事的确实情况。要求证实已经发生了一次攻击的越来越大的压力，通过军方渠道传到现场的指挥官们那里。但是拍回来的电报充其量也不过表明，曾经遭到一次伏击，而细节是很含糊混乱的。到下午五时，约翰逊召集国会领袖们到白宫来，当他们还在途中时，已经着手计划进行报复行动了。六时十五分，约翰逊会见了国会领袖们，向他们概括叙述那天发生的事件（当然没有提到34A行动计划的活动），并且把他准备做些什么告诉了他们。他强调说，这是一次有限的报复行动，他希望有一个国会决议案。他在决定采取行动和希望国会有所决议这两个问题上都得到了他们的支持。约翰逊告诉他们，除非国会同我一致，否则我是不会开始行动的。下午十时，五角大楼仍在急电要求报告事件的详情（“谁是目击者？可靠性怎样？

最重要的是要收集可以证实关于进攻部队的型号和数量的确切证据并加以传布。”），而第一批飞机已经从“提康德罗加”号和“星座”号航空母舰起飞了。军用飞机轰炸了四个巡逻鱼雷艇的基地和宜安油库。第二天，麦克纳马拉报告说，这些基地的三十艘舰艇，已有二十五艘被炸
414 坏或击沉，宜安油库90%被毁掉。确实，在宜安上空“可以看到浓烟高达一万四千呎”。事情就这样开始了。我们在一次战争行动中抛头露面了。我们也许还不知道我们已经陷入多深。

第二天，约翰逊情绪轻松，同几个特邀的记者谈话，告诉他们是怎样作出决定的——人人都赞成这个行动，没有一个人手软，接着他把身子靠向一个记者，笑着说……①

大约八个月以后，当约翰逊向文官们抱怨军方处理战争不力时（他向军方抱怨文官们向他施加压力时，也是很老练的；他总是向一方表明他是真正同他们一致的，但受到另一方掣肘，因此他们必须信任他），以东京湾事件为例，他说要得到实际情况的确切报告多么困难，从这个事例可以看出他的处境多么难办。他苦笑着说：“也说不定我们的海军当时是在那里向鲸鱼开火呢。”

在举行了上述多种会议余波未已的第二天，麦乔

① 此处约翰逊用下流透顶的语言辱骂胡志明主席，故略。——译者

治·邦迪召集白宫工作人员说，总统已经决定要求国会通过一个对东南亚总表态的决议案。这样，如果以后大选期间发生任何更严重的事件，他的口袋里装着这个决议，就既能对付河内，又能对付国会；前者是当然的敌手，后者则是潜在的敌手。邦迪讲完之后，白宫国内问题的顾问道格拉斯·凯特第一个起来问道："这不是有些轻率吗？我们已经得到所有的情报了吗？……"

邦迪瞪了他一眼说："总统已经决定了，我们就这么干。"

这位刚进白宫的凯特坚持说："哎呀，麦乔治，我还没有真正想通哩。"

邦迪报以极淡漠的一笑说："别想啦！"

沃尔特·罗斯托非常高兴，他还在政策计划委员会工作，由于政策日趋强硬，他现在对政策也更为热心了。事件发生几天以后，同他在国务院共进午餐的朋友们发现他几乎是直言不讳的。罗斯托对他们说，形势真是太好了；就算是完全照计划安排的，也不可能比现在更好了。

在约翰逊看来，现在情况确实很好。只要他走向战争升级，他就能使右翼保持相当安静；左翼有点令人讨厌，但并不危险。现在已经发生了一次咱们的人受到射击的对抗行动，这是全民族的爱国大事，因而他能够把双 415

方都栓住，特别是右翼。这一来，戈德华特就完蛋了。在参议院里，约翰逊可以在国旗的掩护下采取行动了。象莫尔斯一类的人可能会想法子反对他，但是发生这样一个事件以后，困难就大得多了。此外，也不至于开那种拖拖拉拉、使他前进不得的意见听取会了，因为存在一种迫不及待的因素，意见听取会将在战争气氛中举行。对总统来说，这样更好。所以他立即决定要求国会通过决议案。这个机会太好了，不能错过。他果然没有错过机会；他拉拢的第一个人是他的老朋友威廉·富布赖特。

富布赖特是公开人物和幕后人物的特殊结合体，是阿肯色州和参议院同权势集团的联系人。他是一个公职官员，公开选出来的，然而他看来也是那些尖子人物的盟友；在国家安全的幕后活动问题上同他们持有同样的看法。他同乔治敦和大都会俱乐部都有良好的关系。他是艾奇逊的门徒，对于那几年中间路线的外交政策目标，他大都赞同。他偶而也同杜勒斯斗一下，但是一般来说，他是五十年代遏制政策和其后各种政策的带有关键性的合作者。他不只是赞同这些目标，而且同意使参议院起到多少只是默许顺从的作用；对行政部门提供的估计或情况不提出异议，也不在他的外交委员会里建立可能提供不同情况因而得出不同结论的那类机构（有一个参议员的助手指出，国会是华盛顿唯一的工作人员不足的政府机构，尤其是国会中有关外事部分是这样。但越南问题将

使这一切为之改观)。富布赖特不愿建立一个反对派中心。实际上，甚至在他和他的委员会已经成为总统的战争政策的主要反对派以后，富布赖特对于他扮演的这一新角色显然还是感到惴惴不安的。他宁愿外交委员会多少处于幕后地位，而在个人的基础上发挥影响，作为公开人物而在幕后提供意见。他时受谘询，意见颇受重视，因而一直是朝廷的宠人。他在任何情况下都不愿意充当敌手的角色，因为这不合他的性格；如果总统是一位民主党同僚好友，那就更其如此了。他乐于有其外交委员会，但也乐于与约翰逊合作。

如果说富布赖特对过去时代的重要政策设想一度深信不疑的话，那么他在1961年开始有了改变，因为看来世界正在变动之中。他反对猪湾事件，并且私下对于在越南的方针——美国充任世界的反共警察——越来越感到不快。日后，越南问题和对多米尼加共和国的干涉终于使他变成对外政策的主要批评者。但这在1964年8月还言之过早，这时他还是总统手下红得发紫的人。早先约翰逊发动了一次反对老西奥多·格林①的突然袭击，使富布赖特获得了他所向往的外交委员会，当时他们之间着实有一番互惠往来。富布赖特使约翰逊的行动 416

① 西奥多·格林(Theodore F. Green, 1867—1966)，美国民主党人，1937—1960年任参议员，曾任参议院外交委员会主席，1959年由富布赖特继任。——译者

显得高尚一些；而约翰逊则让这个道貌岸然的富布赖特在不沾污双手的情况下起而掌权。那时他们可好了：这个凡事都要打上本人印记的约翰逊（当时参议院的多数党领袖）曾经在提到富布赖特时称他为“我的国务卿”。1960年底约翰逊当选副总统后，显然想荐举富布赖特出任国务卿，曾为之奔走说项。约翰逊甚至对富布赖特没有为谋求这个职位而极力钻营还有意见。但是他们之间一直存在着多年的互有裨益的友谊。参议院中勇于实干的约翰逊为敏于才思的富布赖特大开方便之门，而说话动听的富布赖特挟其坐镇参议院的秀才的盛誉，也使约翰逊的所作所为平添几分高贵色彩。

约翰逊在未来的选举中将同戈德华特对垒，而现在又面临越南这一棘手问题，便想从富布赖特那里收回一笔到期的欠账，于是要求他设法使那个决议案在参议院获得通过。这是一个不简单的要求，而富布赖特居然答应了。这不只是由于戈德华特的威胁（虽然后来富布赖特举此为理由），而更多地是由于尽管他有所疑虑，而且疑虑重重（他知道，约翰逊并不是完全可以信赖的人，可是他也认为，约翰逊可能会作弄别人，却不会作弄他亲爱的老友威廉·富布赖特），他仍然是这种老伙伴关系中的一方，一个小伙伴，因为他不喜欢处在与人为敌的地位。只要其他情况如常，他甘心追随约翰逊，有反对意见在私下提。他原来一直认为，如果情况变得更严重，越南局势更

加暗淡，如果他们确实是在走向战争，总会找他富布赖特商量的。但是后来真到了那个时刻，他同总统却处于几乎完全对立的地位了。再说，约翰逊现在自有另外一帮人为他捧场：肯尼迪手下才华盖世的麦克纳马拉、邦迪和腊斯克。他现在不再需要同威廉·富布赖特交游而叨光富布赖特的才学；他有了自己的一批新顾问了。随后同朋友们在一起时，富布赖特对这一点不无怨言。所有这些才气横溢的哈佛人物都使约翰逊不胜惊喜；他想，这些人真是出色，而富布赖特呢，哎呀，他不过是参议院里来自阿肯色州的一介村夫罢了。约翰逊熟知参议院中此辈的情况、他们的错误和弱点。他对他的新顾问们敬畏有加，但对那个老顾问却不然。这使富布赖特尤为伤心，因为他一向把种种希望都寄托在他同总统的私人关系上，而不是宪法规定的关系上。

这样，当时富布赖特便接受了设法使关于东京湾的决议案在参议院获得通过的任务，这使他在今后一生中悔恨不已。富布赖特决定接受这一任务，充分反映了他 417
对外交问题的见解以及他对自己的地位的看法当中都存在着矛盾。他对战争有严重的疑虑，并且深知他正在力促通过的决议案的措词所包含的危险性，但他甘冒这个风险。既然过去已经同约翰逊一起办事，共同合作，现在他愿意再干一次，尽管他很有独立、勇敢的精神。在爱国问题上去反对政府，这是任何一个参议员都不愿意沾染

上的坏名声，而约翰逊之所以急急忙忙把决议案送到国会去，也正由于此。当富布赖特促使决议案在外交委员会通过之际，关键时刻到来了。性情暴躁、风格顽强、对国际法和约翰逊都十分了解的莫尔斯警告富布赖特说，这可不是一个有限授权的决议；如果你了解约翰逊和他的手法，这显然是作为一个适用于所有情况而提出的措施，这是他送到国会来的一个一劳永逸的决议案啊。莫尔斯曾经在关于金门和马祖的决议案问题上单枪匹马地同杜勒斯进行过成功的斗争；他是一个在良知问题上愿意单独干的人，因而颇负盛誉。他在政府内部的消息来源比一般参议员要多得多。

8月4日夜，当第二次东京湾事件开始松下来而美国飞机已经出发执行任务时，莫尔斯接到五角大楼有人打来的匿名电话；这个人看来职位相当高而且显然知道不少关于那几条驱逐舰的情况。这个人告诉莫尔斯说，他了解这位俄勒冈州的参议员将反对即将提出的决议案。果真如此，他应当向国防部长提两个问题。他应当要求查阅“马克多斯”号的海程记录（这将说明这条船的位置比官方声称的出事地点更接近海岸），并询问这条船的真正任务是什么。早已怀疑其中有文章的莫尔斯现在深信，政府的立场比他所揣测的更站不住脚。这也许是美国方面搞的一次挑衅事件，而且他甚至怀疑这个事件就是为了使这个决议案得以在国会通过而蓄意炮制出来的。

第二天，莫尔斯请求富布赖特对这个决议案举行名副其实的意见听取会，并且警告他说，决议案的措词太笼统，而且对任何总统，特别是对林登·约翰逊来说，太放手了。富布赖特回答说，没有时间啦，现在是处于紧急状态。莫尔斯反问道，什么紧急状态？我不知道有什么紧急状态。相反，莫尔斯坚持说，这恰恰是举行关于越南问题的名副其实的意见听取会的最好时机，把这个争论问题彻底讨论一下，听听真正内行的意见。他的打算是先请鸽派将军李奇微、加文、肖普、柯林斯出席，然后请一些研究国际法的专家，然后也许还请那些对越南南方的政治形势有所了解的人来出席作证。他深信，这次意见听取会总起来将会对越南进行任何冒险行动提出怀疑，即使不能把决议案束诸高阁，也足以使通过的决议案大大受到限制。莫尔斯绝对相信，他的同僚们的本性比他们所 418
表现的更倾向于和平，而且这些卸任将军的专家证词也将增加他们的勇气。富布赖特拒绝了他的意见，决定利用危机的气氛，以爱国主义为关键因素，使决议案在外交委员会和军事委员会的一次联席会议上强行通过。在那次会上，麦克纳马拉和腊斯克出席作证仅仅四十分钟，富布赖特对白宫帮了大忙；只有莫尔斯一个人提出了一些不客气的问题，投了唯一的反对票。

当天和第二天，富布赖特一直充任促使这个决议案通过的前台经理。富布赖特对整个问题的矛盾心情，反

映在他对抱有怀疑的参议员肯塔基州的约翰·谢尔曼·库珀和威斯康星州的盖洛德·纳尔逊的看来自相矛盾的答话中。库珀觉得，就决议案来看，实在过于放手了，他提出了一些问题，最后问富布赖特："那末，展望未来，如果总统决定有必要使用足以引起大战的那种武力，那么我们这个决议是不是给了他这种权力呢？"

富布赖特回答说："我正是这样解释这个决议的。如果以后发展成一种局面，我们认为应当撤回这个授权的话，那末可以通过一个平行决议来撤回这个授权。这就是为什么要规定决议案第三节的原因。"

但是他对参议员纳尔逊的回答却非常非常不同。纳尔逊得到他的一个有才华的年轻部下加尔·阿尔珀罗维茨(他以后成为冷战历史的修正派的主要历史学家)的警告和指点后，感到极为不安。他对长远问题和困难提出的正当质询，大概比其他任何人都多。他认为这个决议案给予行政部门的权力太大了，实际上是授权总统改变美国在越南的任务。富布赖特企图说服他，说这个决议所规定的任务同过去规定的很有限制的任务是一致的。但是纳尔逊坚持说，这可能意味着在亚洲进行一场地面战争。富布赖特根据他从白宫得来的消息，再次安抚他说："我听到每个人都说，我们最不希望的是卷入亚洲的一场地面战争；我们的力量是在海上和空中，这就是我们所希望用以制止中国共产党人和北越人扩大战争的力

量。”纳尔逊仍然感到不踏实，他告诉富布赖特，他想提出一项修正案，明确地把美国的任务继续限制在顾问、训练和后勤支援方面。这是一个反对进行地面战争的修正案。富布赖特同总统商议后发现白宫不希望有这个修正案。约翰逊说，一个修正案会引起没完没了的修正案，整个事情就会无法收拾了。它会削弱决议案中经过再三斟酌的措词，特别是它会使人产生一种错误印象，它会向河内暗示，国会并不支持总统。总统还告诉富布赖特说，此外，这个决议案的确是有限制的，谁也不希望卷入亚洲的地面战争，这是他们最不希望发生的事。他暗示，这个决议案与其说是针对河内的，不如说是针对戈德华特的。 419

因此，富布赖特回到国会再度安抚纳尔逊说，他的修正案是不必要的，虽然他注意到纳尔逊的修正案“正确地反映了我所认为的总统的政策”。（几个月以后，当战争升级时，纳尔逊在参议院会议上严厉抨击富布赖特，富布赖特不得不向这位威斯康星州的同僚报以公开和深切的歉意。）纳尔逊终于撤回了修正案，辩论无结果而散。（约翰逊在他的自传里追述国会对于有关东京湾的咨文的热情态度时，沾沾自喜地引用了富布赖特同库珀的对话，但却不提富布赖特同纳尔逊的对话。）8月7日，莫尔斯（他和格里宁是投票反对决议案的仅有的两名参议员）说：“我相信，历史将会记录，我们已经……由于这个决议案……而犯了破坏和僭越美国宪法的一大错误。象我今

天早先时候详细说过的，我们实际上是给了总统……在未经宣战的情况下挑起大战的权力。我认为这是一个历史性的错误。”他无疑是正确的。约翰逊在两方面都如愿以偿了。国会在未经真正宣战的情况下同意了战争。这真是幕后运用权力的得意之秋；最高的民意机构美国参议院竟恬然一任行政部门大弄权术而不提出强烈的反对。尽管约翰逊面临越来越大的压力，可是也许他已经越过政治上最后的一个重大障碍了。

重要的是，采取这样的步骤是付出了极大的代价的。国防部长在若干具体问题上对国会隐瞒真相，而其中最重要的一点是讨论中全然没有提到那个秘密行动计划在引起这个历时很久的东京湾全部插曲中所起的作用。（约翰逊后来在自传里把这一点一笔带过，声称8月3日麦克纳马拉已经向参议院领袖们充分汇报了34A行动计划。这绝非事实。）这一来，事件过程就一直被危机气氛和国家荣誉问题所笼罩。共产党人又大施故伎，向我们挑衅了。不用说，我们必须作出反应，必须显示坚定。但是关于我们和我们美国的代理人在越南人进行报复之前怎样一直在向他们进行挑衅的全部事实，却略而不谈。这个省略非同小可，因为这使随后的辩论完全染上了色彩，使政府在事件进程中得以利用最有效的武器——国家荣誉问题。如果参议院知道真实情况的话，肯定会举行充分的意见听取会，而会议越是拖下去，对总统的立场

越会产生怀疑。麦克纳马拉当时在参议院委员会的秘密作证中竭力把“马多克斯”号的巡逻和34A行动计划的任务分开；同样，他对34A行动计划使用的舰艇的任务是什么，美国对它们的任务的控制程度如何，以及他本人对34A行动计划的日常活动的了解怎样（其实他完全了解，腊斯克也是这样），对这一切他表现极不老实，竟达到了睁眼说瞎话的程度。 420

毫不奇怪，几年以后有一个访问莫尔斯（那时他已不是参议员）的记者感到莫尔斯在追忆他当时的愤慨情绪时对富布赖特的愤慨，比对约翰逊更为强烈。莫尔斯认为，富布赖特应当知道内情，并且事实上是熟知内情的，而他却甘于和约翰逊同流合污。不过这个决议作为国会大体一致意见的一部分，对国会的约束力是很脆弱的，其脆弱也表现在这个决议措词的含糊不清上。后来富布赖特觉得他受了欺骗，被引入了歧途。他终于不顾他在参议院里比较保守的工作人员对他的劝告，在外交委员会工作人员的敦促下，怀着极大的不安情绪，开始发表了一系列导致同政府发生严重决裂的演说。一度如此亲热的关系竟一变而为怨恨和敌视。（约翰逊不久前在一张相片上亲笔题了这样的话：“赠给威廉·富布赖特，世界上没有比你更好的人了。”）约翰逊明知富布赖特喜欢当内层人物，就故意孤立他，又私下嘲笑他，称他为“反对派的大公鸭”，还跟朋友议论富布赖特的懒散和虚荣。富布

赖特起初只是发表一些反对性的演说作为回击，以后到1966年初，就在关于战争问题的重要意见听取会上召来了顽强善辩的凯南、加文等一些人出席作证。

如果说，当时有洛克菲勒、尼克松、戈德华特这三张快嘴巴的共和党也未曾提供关于越战的明智、有根据、有远见的分析——这个党确也未曾提供这样的分析——那末这也无关紧要，因为参议院外交委员会，无论出于自愿与否，早已成为反对这次战争的中心了。在那里点燃了的反战力量帮助推动了全国，尤其推动了民主党内重要的自由派知识界，而且在很大程度上导致了林登·约翰逊退出1968年的大选。如果参议院和富布赖特因为没有坚持对美国外交政策提出严肃的责难而曾经引起人们的意见，那末，那个时期也随着东京湾决议的通过而告结束。一个新的时代诞生了。从此美国外交政策的一切重要设想都将遭到非议。原来最不可能成为约翰逊政敌的富布赖特，由于痛感被人出卖，竟成为一个充满敌意和怨恨的反对派领袖；这个反对派对白宫发起的任何事情都不再相信了。一个名副其实、独立的参议院在美国外交事务中重新出现了，这是从东京湾事件后开始的。那种旧秩序，那种一心以为行政部门既然更了解内情就必然更高明的说法从此结束；由此而必然产生的所谓美国总统是可以信赖的旧想法也消失了。对约翰逊来说，东京湾决议是一次胜利，但是同未来一年中他做的许多事情一样，这个

决议得到了暂时的好处，却带来了许多长远的极其严重的问题。可是具有讽刺意味的是，缺乏进行战争的法律 421
授权仍然不但使批判战争的人感到不安，也使总统感到不安。1965 年，随着战争越来越升级，总统问司法部长尼古拉斯·卡曾巴赫："难道我不需要更多的国会授权来干我现在干的事吗？"卡曾巴赫向他保证说他不需要了；按照法律观点，他有了东京湾决议就有了他所需要的授权。但是约翰逊仍然放不下心。他向同国会联络的人员和国会的朋友们提出了同样的问题；他们都告诉他不要再去寻求法律上的根据，这样做，他会受到来自两方面的打击：不仅在战争问题上反对他的人会打击他，曾经支持他但认为他们已经给了他充分授权的人也会打击他。

约翰逊并没有象他的一些工作人员所希望的那样，凭借国会决议迫不及待地采取行动，而是等待时机。时机到来时，他就给北越人一顿教训。他时常用的词是"触动他们一下"。这样他们便知道，同他们打交道的乃是约翰逊，一个要认真对待的人，一个不畏强暴、敢于堂堂正正把事情端到桌面上来办的人。同时他已经把国会拉在他这方面，把反对派打得一声不吭，把报界镇住了，甚至把可怜的戈德华特也镇住了；此人在通了几次电话以后，赞同了约翰逊对东京湾事件的做法。约翰逊受到了赞扬，被誉为一个聪明、平稳、克制的人，恰好同急于想把

一切问题推给参谋长联席会议处理的戈德华特形成鲜明对照。约翰逊是一个有克制的人，一个能谨慎地使用武力的人，既不左，也不右。但是如果说东京湾事件使事情好办了，那不过因为这是一场骗局。它使总统产生了这样的错觉：他可以使用武力，有效地使用武力，办法就是要打就打，要停就停；他可以进退自如而不致引起任何麻烦；他可以给北越人一顿教训而不致引起他们的反应。（这并非事实。北越人对东京湾事件是立即作出反应的，他们向任何关心事态的人表明，人若犯我，我必犯人。实际上，东京湾事件本身就是由于这样一件事而造成的：由于对北越人采取了行动，于是他们对一艘驱逐舰进行了报复。东京湾事件不只是我们方面的一次战争升级，也是他们方面的战争升级，借以表示他们是要用武力来对付武力的。）这是总统的第一个错觉。第二个错觉是：所谓“举国一致主张战争”的论调取得了成功；总统能够使除极端派以外的所有其他的人都同意谨慎地进行战争；只要他掌握住中间派，就可以保持这种局面；他能够通过使用武力来恢复并加强他的地位；最后，他如果能象东京湾事件期间控制局势那样，把对北越的进攻所引起的反应控制住，从中取得他所需要的国内效果，那末，总统就能继续把局势控制下去，利用各种事件来为他服务。

尽管约翰逊的成功是一种错觉，可是短期的效果却很可观。民意测验的结果比过去任何时候都好；报纸的

422

评论也比过去都好。甚至沃尔特·李普曼看来也很高兴，因为李普曼相信美国在太平洋的所谓碧海晴空政策，这就是说主张不介入地面战争。他认为约翰逊是在阐明美国参加一次太平洋战争的限度，而不是说明太平洋战争开始了。民意测验主持人卢·哈里斯8月10日写道："约翰逊已经至少暂时把他在外交政策方面最大的弱点一变而为他最大的政治资本。"赞成这次袭击的人不少于全国人口的85%。哈里斯指出：7月间，全国有58%的人批评约翰逊对战争的做法，而东京湾事件以后，舆论可以说截然改变了，有72%的人赞成。哈里斯发现越来越多的人希望我们把战争扩大到北方去。(当然很少测验过这种意见的涵义是什么。如果这样做意味着一次持久而残酷的地面战争的话，我们是否也应当扩大战争到北方去?)

但是东京湾事件保护了约翰逊，使他在越南问题上免受攻击，而这个问题是他所最担心的，因为局势可能失去控制。东京湾事件固然提高了他在民意测验中的声望，但具有讽刺意味的是，这却使他显得是与戈德华特大不相同的人。(东京湾事件使总统和他周围的人都深信，他们是有权利也有能力去操纵美国人民和国会的。)他认为，在把国会、人民和敌人都对付过去以后，现在他自己当选总统的道路已经畅通。1964年夏末，约翰逊摆脱了肯尼迪的阴影，放下自己的立法计划和外交问题，出来为自己竞选总统，争取搞出个约翰逊时代。他干得非常得

意，劲头十足。他热中于在1964年参加竞选，这是不足为奇的；这是他博取他从未受到过的举国钦仰的一个机会，尽管这种钦仰，如果说，是出于亲约翰逊，那么至少也同样是出于反戈德华特；戈德华特已经为约翰逊做了约翰逊自己永远不会做到的事。在约翰逊身上，人们看到不少得克萨斯州人的美德，而得克萨斯州人身上的缺陷却缩小了。这些缺陷并不是不存在了，而是因为在1964年夏秋新闻界和公众对之采取了视而不见的态度，或者不如说那些美德变得突出了。约翰逊时常被人描写成一个深通团结之道的人，事实上他确曾把他的一次重要演说称为是"医治创伤"的演说。他是能把全国各地区团结在一起的人；如果人民克服了对他所持有的偏见，他也能够克服自己的地区偏见。罗伊·威尔金斯①在谈到总统时说，是啊，总统看来是一个生来要做伟大事业的伟大人物，但他的得克萨斯州口音使威尔金斯稍感不安；就连马丁·路德·金这样的人物也对总统寄予很大希望，他想从约翰逊那里取得比从肯尼迪那里得到的更多关于黑人权利的诺言。金氏看到了约翰逊有一种要洗涤灵魂的愿望。

他的精力几乎象神话般的充沛；他的精力就是我们的精力；他的理想就是我们的理想。企业界人士倾向他了，这不是由于对于戈德华特偏爱自由企业感到不安，而

423

① 罗伊·威尔金斯(Roy Wilkins, 1901—)，美国全国有色人种协进会负责人及该会会刊主编。——译者

是他们担心戈德华特炸毁克里姆林宫的厕所时，也可能把他们自己的工厂给炸了。青年人并没有向他提抗议。在底特律的一次群众大会上，约翰逊坐在沃尔特·鲁瑟和亨利·福特两人当中。这是可能的吗？这难道是我们祖先斗争过的地方吗？那一天，他在底特律说："我从来没有这样得意过。"他喜欢给访问白宫的人欣赏人们在竞选大会上向他伸手欢呼的幻灯片。他说："瞧瞧这些人，瞧瞧他们。"当时是黑人满足于他们的黑人地位的最后年代，他们也站到了约翰逊这一边。不但站过来了，他告诉朋友们说："这些黑人拉着我的手，好象我是耶稣基督走在他们中间。"在一个神幻似的时刻，他达到了梦寐以求的境界，那就是中间派一致拥护、万民爱戴的总统候选人。他尝到了甜头。竞选带给他的好处不禁使他得意忘形，他把有争论的问题都挂了起来。他在飞机上竟告诉同行的记者说，不管怎样，现在全国只有三件大家担心的事了："人人担心战争与和平，男的担心发心脏病，女的担心得乳房癌。"

现在这整个天下都是他的了。约翰·肯尼迪开了个头，林登·约翰逊发展和巩固了这种局面。现在是他享受果实的时候了。他向《新闻周刊》（该刊的老板之一是华盛顿《邮报》）的记者詹姆斯·坎农假装抱怨《邮报》对他的待遇，然后打开《邮报》一看，上面有八篇头版报道，三篇社论，都是说他好话的；还有三个专栏作家称赞他有

头脑。约翰逊看完以后就把那几篇文章勾了出来，不禁笑逐颜开，最后说："你瞧，这简直是一份机关报啊。"《纽约时报》的白宫记者查尔斯·莫尔在一次访问中觉得所有重大问题都已经暂时得到解决，没有什么可谈的了，就向约翰逊提出了有关白宫内部工作程序的问题。约翰逊大笑道："这里你有机会采访美国大总统，也就是整个自由世界的领袖，你却问这么一个鸡毛蒜皮的屁问题！"

随着竞选运动的进展，甚至国内玩世不恭的人，即纽约最时髦的人物，也来支持约翰逊的事业了。他们开辟了一个称为LBJ①的唱片播送台，那里，漂亮的年轻人在略带忧色的约翰逊巨幅相片下大跳其舞。他竞选所到之处，群众都很好，向他欢呼，感谢他带给他们美好的生活。他不听保卫人员的劝告，挤进人群；他们喜欢他，他也以兴奋的热情报答他们。现在真是美景良辰啊，还有更好的日子，黄金时代，在前头哩。他的成就将使人们忘掉肯尼迪主义。少数势利之辈——乔治敦那些"常春藤会"②的人们可能还怀念在那短短的几年中他们所举行的那些舞会，但是国内其他的人读到的将是关于伟大的社会和
424 林登·约翰逊的事迹，以及他为全体人民作出的贡献。毫不奇怪，他力图忘却越南，尽可能不谈论这个问题。有人

① 林登·约翰逊姓名的简写。——译者

② "常春藤会"(Ivy League)，指美国东部一些比较著名的大学。——译者

后来问他为什么不让公众更多地参与讨论越南问题，他回答说："如果你的丈母娘是一只眼，而且那只眼还长在脑门上，你是不会让她坐在客厅里的。"

噢，同戈德华特竞选。这家伙是一张快嘴，按原子弹电钮的快手。这倒并不是他真的主张核战争，只是他谈得太多了，好象他是主张核战争的（报道戈德华特的记者们注意到，戈德华特在一次三十分钟的演说中，提到核武器、战争和毁灭这些字眼有二十六次之多）。林登·约翰逊知道，在公众心目中，以前对他本人是有怀疑的，不是怀疑他的办事能力，而是怀疑他的伦理感，他的克制力，总之是对他的得克萨斯作风的怀疑。但是一个真正的右翼人物戈德华特却把约翰逊的种种罪过洗刷干净了；戈德华特越是竞选，对林登·约翰逊越是有利。政敌越摆出他的观点，对你反而有利；这种情况真是少见得很的。如果对戈德华特在战争问题上会搞些什么名堂还有疑问的话，政府就谨慎小心地每天派一个穿便衣的年轻海军军官到戈德华特总部去取他预发的演说稿，这样，政府几乎在戈德华特发表演说前就可以准备怎样来回答在战争问题上的任何指责了。如果东京湾事件把美国人拴住了，那末也把戈德华特这个旧式的爱国佬拴住了。因此，戈德华特使约翰逊有可能象他一直希望的那样，用他觉得最合适的方式来竞选；不是作为一个讲意识形态的人物或地区性人物来竞选，而是作为一个一心盼望造福

全民的人物来竞选。看到约翰逊在那里奔走呼吁，正象他自己所说的，在那里医治创伤，真是一件有趣的事。

种种迹象都好，民意测验如此，白宫访客如此。他高兴极了，喜欢把人们叫到白宫来，把民意测验的结果给他们看，告诉他们这对下届国会将有何等影响。他将取得胜利，而且是大大的胜利。他将有一个象样的国会。前途再没有什么阻碍了。他说："在国会回过头来对付我们以前，我们有九个月也许十八个月的时间。我们有那么长的时间可以把一切事情都办妥。"接着他谈到他的计划，他的理想，他将做些什么，教育立法，住宅规划，国家的前景等等。他一再催促主管国内问题的工作人员要在国内问题的立法方面加油干；他狠狠地鞭策他们干，生怕时间不够。他在回忆富兰克林·罗斯福的经验时说："当你取得了巨大胜利时，你就能随心所欲搞一个时候。你大胜而归，没有谁会来找你的麻烦。不会的。他们都想
425 上你的船，同你一起照相，同你共享胜利的一切。他们会暂时给你希望得到的几乎一切东西，然后回过头来整你。他们总是这样的。他们会坐待时机，等你栽跟斗，你会栽的。他们会给你几乎一切东西，以后才跟你算帐。他们会逐渐讨厌那些专栏作家，那些人专门描写你怎样高明而他们是怎样差劲。随后，钟摆就往回摆了。"

因此你是有那么一段时间的，你得好好利用它。约翰逊希望每个人都要准备好。选举一旦结束，他希望一

切都准备就绪。有时等一些人离开以后，他还会转向他周围的人继续谈论国会问题，而且还提到那一阵子他很少提到的事,越南问题。你必须把国会控制住,使它就范,别让它以为可以压倒你。别让它以为可以找岔整你。这就意味着要把越南局势控制住，把它压下来。如果你不把越南问题搞好，国会知道了就会来整你，对你不客气。如果他作为一个总统在处理越南问题上表现软弱，他肯定国会将在政治上搞垮他。真见鬼，杜鲁门和艾奇逊把中国丢掉了,这可能不是他们的过失,但是他们因此受到了谴责;这时,国会里的共和党早有准备，立刻向他们猛扑过来。杜鲁门不就是这样先失去国会后失去全国的吗?总统说,要记住,这并不是由于国内问题造成的，而杜鲁门和艾奇逊之强烈反共，比他认识的任何人都不差。是啊,他也不希望落得一个丢失越南的罪名啊,这会使他丧失他想要的其它东西。所以越南已经不只是一块土地的问题了,它同他的计划的其余部分,同他的整个总统生涯联系在一起了。这是你必须注意的事。他说,越南问题可能不会使你得到多少好处,但它肯定可以使你大吃苦头。

在那次民主党大会上,他的大会上,几乎没有人反对他那至高无上的地位。从密西西比州来的一些年轻人和黑人企图闯进会场闹事，而闹事只会对戈德华特有所帮助,所以他用他通常使用的方式使他们安静下来;他告诉那些自由派的人说，他们的职责是管好密西西比州的事

情，不然的话，吃亏的是他们的候选人休伯特·汉弗莱。这就是代价。这样，他们使那些密西西比州人安静下来，而汉弗莱于是就成了副总统候选人。(总统以前曾经称汉弗莱为“我和扔炸弹人之间的联系人”；那时他利用汉弗莱同参议院里的左派打交道，虽然汉弗莱现在早已不是什么扔炸弹的人了。)这是中间派的多元政治对极端主义分子取得的又一次胜利。

总统最熟悉的美国政治——那种联合政治，现在仍然行之有效，仍然能够保证获得选票。人民可能不总是喜欢它，可是没有任何其他替代办法。它是否仍然行得通？是不是仍然有效？或者，人民的态度，特别是他的民主党的特殊选民——那些自由派知识分子的态度，是否已经起了重大变化？而这种变化是不是由于1964年竞选中唯一的问题即戈德华特问题而暂时不明显了呢？如果戈德华特带来的好处在于他成了竞选运动的中心问
426 题，那么付出的代价是，他使得人们对有争论的问题和社会上的危险迹象和发生的微妙变化都看不清了。因为在美国，局势和态度都在不断发生变化，而1964年可以说是美国生活中划时代的一年。表面上看，当权的人物似乎完全控制了局势；冷战仍在进行，美国上层的政治依然为冷战所左右；旧的自由派民主党联盟仍然健在，尽管其中一些参加者彼此之间越来越不融洽了。表面上看，事情和过去一样，也许还稍稍见好一些。但其实这是一个

圣像行将被摧毁，秩序行将变革的时代。

人民中日益增长的不稳状态并没有在政治秩序上反映出来。政治活动家和人民中的很大部分对于谁是敌人和目前的问题是什么，有很不相同的概念。因为现政权仍然认为美国受到外部的威胁，而越来越多受过教育、好提意见的美国人却觉得危险来自内部。华盛顿的政客们忙于处理的是那些已不再对大部分人民有影响的问题。这就必然使越来越多的人对于他们生活中的重要问题没有被确定为政治问题而感到烦恼。政府同公众特别是同少数受过教育、好提意见的人之间的裂痕不断扩大，而最足以加深裂痕的莫过于越南战争。政府依然忙于如何在冷战中保持地位，可是公民中特具影响的一部分人却相信，冷战已经成为过去的事情，军备竞赛是劳而无功，徒增破坏；真正的敌人，实际上是体制大而无当、技术变化带来的问题和政府机构本身。自由派过去总认为庞大而强有力的政府是好的；现在由于种种原因，他们正从这种立场退却。所以国内存在着各方面的动荡。这样的动荡还没有表面化而形成为政治势力，也许需要一个目光极端敏锐的政治家才能觉察到这种动荡，并且在他的政策中考虑到这种动荡。约翰逊显然没有意识到它们。他认为权力仍旧象过去一样掌握在同一批人手中，他也没有意识到权力将来可能往哪里转移。也许其中某些动荡是有可能较早地表面化的，但是当年肯尼迪单凭他的魅力

和风度，就稳住了一些不同意见，平息了一些不稳因素。肯尼迪有才华，有风度，自由派，年纪又轻，因而似乎同这些人很相似，好象是他们中的一员。诺曼·梅勒曾经把肯尼迪看作是一位存在主义的总统，他的存在本身就使美国的文化和政治生活变得好了一些。

到了1964年，许多地方都出现了裂痕，而战争的到来更加剧了那方兴未艾的骚动局面。好莱坞当然一直是支持冷战的；象《午意正浓》这样一部影片充其量也不过是对麦卡锡时期的转弯抹角的批评。但是总的说来，总有某些事情是神圣不可侵犯的。看来好莱坞摄制有关战略空军的影片特别有办法。再没有比1964年初斯坦利·库布里克摄制的影片《斯特兰奇洛夫博士》以及博斯利·克劳瑟在《纽约时报》上对此的影评更深刻地表现了新旧两种势力的冲突和态度的转变了。库布里克的影片是一个重要的标志；它并没有激烈攻击另一方，而是攻击核战争之毫无理性，描绘了不合理的事物怎样变成合理的。影片是一部令人毛骨悚然的幽默杰作，它触动了人们的敏感神经。但是克劳瑟深深知道界限应该划在哪里，他却吓坏了，称之为令人恶心的恶作剧。他说："我对于贯穿着整个影片流露出来的情绪颇感不安。影片不信任甚至藐视我国的全部防务机构，一直上挂到那个假想的总司令。影片表现一个憎恨共产党到发狂的将军，由于相信共产党阴谋把氟掺到饮水中以污染我们身体里重要的内分

427

泌而发动了一次疯狂的袭击，这样表现是可以的……但是影片中几乎每个人都那么愚蠢、疯疯颠颠——更恶劣的是精神错乱。我想知道这部影片究竟要说明什么……”意味深长的是，随着六十年代中期和后期对于价值标准发生了剧烈的变化，所有象《纽约时报》、华盛顿《邮报》、《新闻周刊》、《时代》杂志等重要报刊的评论员几乎完全换了班。老一代的评论员被撇在一边，比较激进的年轻评论员在电影、书刊和戏剧栏方面迅速得到提拔。虽然这些报刊的政治态度和报道仍然具有传统观念的特点，但是发行人认识到时代正在发生变化，因此已经在他们的文艺栏方面作了相应的改变。结果是象《纽约时报》这样的报纸有时竟象患了人格分裂症似的：政治报道员赞扬文艺评论员所不齿的事物。

1964年，那位几年后将成为文化界一个主要英雄人物的伦尼·布鲁斯正受到区检察官的起诉。布鲁斯败诉了，但是他的主张——态度的根本改变——赢得了胜利。布鲁斯说的是，用个别肮脏字眼并不算下流；掌权的人容忍各种各样的不人道行为才是真正的下流。他对下流所下的定义正迅速地得到人们的赞同。他何尝只是一个夜总会里出风头的滑稽演员，他同库布里克一样，也是同对社会态度进行的广泛攻击联系在一起的。

还出现了其它一些政治反响。那一年夏天，许多年轻白人到密西西比州去反击种族隔离制度。但是他们表明，他们是在反对美国生活的整个结构，而密西西比州不

过是其中最显眼的地方罢了。由于他们活动的结果，成立了一个密西西比州自由民主党。这是约翰逊在那次民主党大会上唯一感到不痛快的事。他们的活动在那次大会中很快被压下去，但是自由民主党人在政治上所代表的那种对事件的进程的深刻而持久的不满，以及不愿按
428 现有权力机构所规定的条件进行妥协的态度，将继续存在和发展。到了1968年，那些曾经在1964年大会里出力把他们压下去的人们，现在有许多同他们站在一起了。看来民主党本身也受到了威胁。

与此同时，民权运动本身松弛下来了，黑人新的不满却在增长。新的愤怒情绪到处滋漫，特别在北部城市。愤懑和仇恨情绪正在蔓延，民权运动的老领袖们被抛在一边了。哈勒姆、罗切斯特、泽西城和费城的黑人居住区发生了骚动，其它城市不久也跟着发生骚动。黑人区燃烧起来，民权运动就此结束。象马尔科姆·爱克斯①那样长期受排斥、饱经风霜的领袖们起来了。他们所反对的不只是法律所规定的种族隔离制度，而是美国生活的结构本身。他们说，这个问题不是黑人问题，而是白人问题。这些人并不想“往里钻”，而是要“打出去”。他们不要什么计划之类的东西；实际上，在黑人社会的情绪正在发生变化的情况下，那些被认为同白人社会勾结的黑人领袖们，不久就多少失去了人们对他们的信任。

① 马尔科姆·爱克斯(Malcolm X,1926—1965)，美国黑人穆斯林运动领袖，1965年被暗杀。——译者

在一度以多样化自由教育而著名的加利福尼亚州的伯克利，学生的不稳情况也在增长。他们越来越不满于学生生活和美国生活。抗议行动被当地政府粗暴地压下去以后，学生们就结合在一起，组织了伯克利言论自由协会。这是美国受过教育的新青年为了显示力量和愿望，要在政治事件上有其发言权而迈出的第一步。他们对许多事情提出了抗议，包括所谓多样化大学一类的巨型大学之庞大臃肿，缺乏生气。他们的敌人是大学校长克拉克·克尔，一个善良的自由派技术至上论者，想把这个庞然大物管好的一个正派人。威廉·奥尼尔①这样描写过他："决非暴君，实为高教界中的麦克纳马拉，复杂体系的老练经理。"伯克利是日益增长的学生抗议活动的发源地，这些抗议活动有时似乎没有能够确指敌人是谁，可是随着约翰逊在越南的战争升级，它在战争问题上集中起来了。但是对他们来说，体制的大而无当、技术变化带来的问题和官僚政治也同样是敌人。当伯克利事件爆发时，有一个名叫拉尔夫·纳德的年轻律师正写完他的关于汽车安全问题的一本书；他代表了人民，对政府和大企业提出了抗议。他认为政府摒弃了好意见而为强大的权势集团服务，这样，一个公民为了发挥个人的效能，便不得不在政府外面进行工作。

---

① 威廉·奥尼尔（William Paul O'Neill, Jr.,1915—），美国外交官，曾任领事、参赞等职务，1963年以后在国务院工作。——译者

然而尽管发生了这一切变化和处于萌芽状态的变化，但是在美国政治生活中并没有得到多少反映。现有政党的政治态度依然故我。相反，现在政府似乎决心蛮横地把冷战中产生的对苏联的恐惧和态度对待古巴、多
429 米尼加共和国、越南这些不发达的国家。这就更加深了那些认为敌人现在只是政府、官僚政治和军方的人们同政府之间的隔阂。实际情况是，当前的现实和公众的态度早已走在华盛顿的政治态度的前面了，国家急需重大改进和变革。这也许正是这样一个社会所产生的问题，在这个社会里，文化和思想是由新的现代的新闻媒介所形成的，而政治态度，特别是国会的态度——在这门学问上约翰逊是优等生——却依然停留在二三十年前的美国小城市情调之中。对约翰逊来说，密西西比州自由民主党不过象是他去民主党代表大会路上一脚踩得稀烂的一条小虫，狂欢节日中的一次微不足道的不愉快事件。但它却是足以产生严重后果的各种势力兴起的一个象征。甚至以后当约翰逊作出决定既要伟大的社会又要战争的时候(战争是为了适应保守派的要求，伟大的社会是适应自由派的要求)，他拿出来给自由派的东西却是美国自由派知识界大多不再感兴趣的东西。正如尤金·麦卡锡在1968年对约翰逊挑战后所说的："他把他在国会里通过的各种法案的一个清单（好比是向洗衣作坊送去的一张洗衣清单)塞给自由派，竟不知道他们对这些法案早已不感兴趣了。"

第二十章
得克萨斯州的无赖

林登·约翰逊是一个粗犷的人，是一个野心勃勃、贪 430
得无厌的人。在他看来，事业是无止境的，每取得一次成功，都引起他更大的欲望。象他这样的政客，在美国后无来者。他这个人是沟通美国几个截然不同的时代的桥梁。他早年的生活和观点带有边疆的粗犷气味，而在他的总统任期快结束的时候，美国人已经达到了即将登上月球的阶段。他具有惊人的精力、干劲和才智，但他内心的自卑感同样惊人。他的成就之巨大也不足以掩盖当初推动他采取行动时内心的恐惧。在这点上说，他是政客当中最有人情味的。关于约翰逊，有一些事情是很突出的。他越是要掩盖他的烂疮疤，就越是暴露。由于他精力过人，因此他入主白宫时，民主党的一些高级智囊人物曾深信，象他这样一个坚强活跃的总统，一定会对美国政治作出极大的贡献。可是，当他离职的时候，在那同一批人当中竟有不少人主张要限制总统的作用，而加强国会和地方政府的权力，这是对他的一种反面评价。也许约翰逊总统身上的矛盾反映了美国多元化民主制度所固

有的矛盾。美国这个国家已变得这样强大，然而又是这样分散和不协调，必须有一个象约翰逊那样强有力的人才能挖出它的潜在力量。美国的力量，如果约翰逊驾驭
431 得当的话，那的确是了不起的，但是如果他执行错误的政策，那么，鉴于他所掌握的权力，鉴于他的闯劲和一味蛮干，后果是不堪设想的。当时美国似乎处于一种左右为难的局面：一会儿说政府管得过宽，一会儿又说它管得太少。但绝不会有人指责约翰逊在总统任内管得太少。他绝不肯让将来的历史书说他甘当一个悠闲自在、无所事事而听任事情自流的总统。他决心控制和主宰各种事件，好让将来的历史书传颂他所做的好事。他总是喜欢夸大事实，高的说得更高，低的说得更低。他好大喜功，不搞小的挑战。他一心要留名青史，也许想在拉什莫尔山①占一个位置。但某些了解他的人认为，他还嫌拉什莫尔山不过瘾，威斯敏斯特教堂②才是他向往的地方，因为他想扬名于整个西方历史。他嘱咐他的演说稿写作班子要细读所有关于邱吉尔的材料，以便使得约翰逊的演说稿有邱吉尔的气派。

---

① 拉什莫尔山（Mount Rushmore），在美国南达科他州，山上有利用天然石头山刻出的美国历史上著名总统如华盛顿、杰斐逊、林肯等人的巨大头像。——译者

② 威斯敏斯特教堂（Westminster Abbey），在伦敦，是英国国王加冕和历代帝王及著名人物卜葬的所在。——译者

伟大的事情吸引着他。早在当副总统时，他就奉肯尼迪的命令，去欧洲会见过几位前辈政治家。他喜欢热情愉快的阿登纳，而不喜欢冷漠高傲的戴高乐。但是，戴高乐复兴法国的宏大志愿和历史使命感给了约翰逊很深刻的印象。见面的时候，戴高乐问他："你到这里来想学些什么？"约翰逊心想：这是多大的气派啊！这就是历史啊！

后来，他当了总统，他的目光也从未离开过历史。一个鉴别文件的专家曾劝他不要使用自动笔（一种为忙碌的负责人复制签名的自动笔），说约翰·肯尼迪用这种笔的次数太多太滥，以致现在有很多肯尼迪信件，就严格的历史意义来说，不能算是真正的肯尼迪信件（有一封由约翰·肯尼迪总统写给林登·约翰逊副总统的信，这位专家知道也是用自动笔签名的，但不好意思说穿罢了）。约翰逊认真地接受了这个劝告。他亲笔签署所有的信件，心想，历史就是历史，可不能弄虚作假，一封约翰逊的信就是历史的一部分啊。在他看来，自己的每一件东西都具有历史意义，必须给予适当的尊重；在总统的喷气式座机上，他常常一面同记者谈话，一面在纸上乱涂，有时他离席去同别的什么人谈话，看到某个记者跑去捡那张总统乱涂过的纸片时，他会立即走过去把它夺回来而毫不觉得有失身分。这样，就不会有未经认可的约翰逊历史文物流落在外了。他把所有的东西——信件、照片、家具——都保存得很好，无怪乎在他离职的时候，筹建纪念

他的图书馆非常顺利。约翰逊图书馆建造得很快很壮观（而肯尼迪图书馆却还暂设在波士顿的一座仓库里），约翰逊自己就是约翰逊图书馆名副其实的馆长。

约翰逊对功名的欲望是没有止境的。他不是一个深思熟虑的人，他的周围也没有很多这样的人。他爱听人432家说："是，可以办得到，我们就去办。"这些事包括削减预算、修筑水坝、通过法案、写演说稿等等。约翰逊自己是一个实干家。在他当副总统时留下来的东西中最引人注意的就是杰奎琳·肯尼迪给林登的一批信件，信内要他做这件事和那件事；只要杰奎琳要人替她做某件事，或替朋友谋一个差使，她就去找林登。约翰逊也喜欢他周围的实干家：麦克纳马拉是一个合他心意的人，他不要空谈理论，只要求行动和干劲。约翰逊看到麦克纳马拉在国防部的有口皆碑的卓越成绩，他断定其中一个原因是由于麦克纳马拉的一个副手约瑟夫·卡利法诺的才华和魄力，于是他便设法把卡利法诺弄到白宫来。卡利法诺终于参加了白宫班子，他在那里呈上了无数的备忘录。有的时候，竟然有这样的传说，卡利法诺把下级写的东西署上自己的名字，人们对此有些愤愤不平。约翰逊听到了这种话，又听到了他所信任的另一个幕僚人员暗示卡利法诺并不是完美无缺的，约翰逊几乎立刻勃然大怒，大加训斥：不许你们批评卡利法诺。在我周围的人从没有

谁象他那样写过那么多的备忘录。

约翰逊是一个特别注意细节的人，对他来说细节非常重要；较广泛的概念他把握不住，但只要他知道细节，他就能掌握行动，他就能控制下属。这样，他就了解人家的具体情况，而且了解人家的情况要比人家了解他的情况来得多。1969年初，大选过后，一切都已结束，但他仍然非常注意细节。他的一个助手想去纽约另找工作，约翰逊对此很不高兴。在新总统就职以前，他不希望自己手下的人忙于另找工作，因为这毕竟又将提醒人们他很快要卸任。所以，在他勉强同意以后，那天下午，他还特地打电话问白宫订票处，那个人是不是自己出钱买的票。他总是要寻找别人的弱点，总是想抓住点小辫子留待将来必要时可以整人家。

约翰逊经常注意细节，不但大事情的细节，小事情的细节也是一样。事无大小，他都要掌握和利用。还在他担任参议院民主党领袖的时候，有一次他正要返回得克萨斯州去度周末而临行时间又很急促，这时从得克萨斯州选出的某众议员带着一些要求解决土壤灌溉问题的选民找上门来。他们问约翰逊有时间接见吗？他满口答应，一面把他们请到办公室一面说，这个土壤灌溉可是一件重要问题啊。谈话的时候，他一边听着一边点头，同他们交换意见，然后他一下子就把话题从灌溉转到他的助手乔治·里迪的衬衫上。“你看，里迪那小子总不肯多带几件

白衬衫。”他拿起电话，拨了一个号码。“喂，里迪太太吗？我是林登·约翰逊。乔治穿的衬衣是多大尺码？……不，不，不对，乔治的个子大，要穿大一号的才行。”他很快
433 地说服了里迪太太，使她同意他的关于里迪衬衫的尺码的意见。他放下电话，继续谈论水利灌溉，一会儿又拿起电话，打到一家大百货商店，要经理来听电话。“我是林登·约翰逊，我需要四件白衬衫，马上送到我的办公室来……不，不行，我等着用……这就对了，你是能办到的，我知道你能办到，你是一个能办事情的人。我知道你，我不会忘记的。”他挂上电话，又立刻回到灌溉问题上来，谈话的思路一点也没有断。在这个当儿，他替乔治·里迪办了一件事，使他的太太知道她自己还不清楚她丈夫衬衫的尺码。同时他还使一家大百货商店的经理觉得自己已成为一个办事的能手了。

他是一个惯于苛求的人，对自己和对别人都同样地苛求，他要求的最重要的品质是绝对的忠诚，不是传统意义上的忠诚，也不是象杜勒斯所要求的那种一般的忠诚，而是绝对的忠诚，不只是对职务、政党或观念的忠诚，而最重要的首先是对约翰逊个人的忠诚。这样讲来，约翰逊就成为忠诚不忠诚的裁判人了。通过了他的忠诚考验的人就能得到他们所要的一切。约翰逊总是知道什么人对他不忠诚，什么人对他当面讲一套，而背后对可能与他为敌的人讲另一套。在华盛顿市内，谁的情报网也不如

约翰逊的灵通；他当总统的时候，总知道什么人曾同罗伯特·肯尼迪一起吃过饭。只要约翰逊的追随者对他的忠诚稍有问题，在他们本人还没有意识到之前，他就能察觉到。当然没有人能比约翰逊夫人对他更忠诚。最后一次为约翰逊主持竞选事务的马文·沃森是个十分僵硬、非常缺乏政治敏感的人，但是约翰逊对他极力偏袒，竟然说，只有一个人比马文·沃森更为忠诚，那就是约翰逊夫人。这对沃森实在是很高的褒奖。约翰逊和阿布·福塔斯之间之所以长期存在着亲密的友谊，一个原因是福塔斯是华盛顿少数民主党元老之一，而他只忠于约翰逊这位华盛顿的要人，尽管约翰逊的内圈人士怀疑福塔斯是否具有政治敏感，但只要他是约翰逊的人就行了。约翰逊当然喜欢把什么东西都说成是他的：他的人、他的班子、他的小家伙们、他的轰炸机。一个年轻的空军下士指着一架总统专用的直升飞机说："总统先生，这是您的直升飞机。"约翰逊当然是这样回答的："这些全都是我的直升飞机，孩子！"

抽象的忠诚，对论点、观点、事业的忠诚使他感到不安，因为只具有这一点忠诚的人有时会持有不同的意见，采取一种较为开阔的见解。这种情况还可能使一个人处于两难之间，到底是忠于民权的主张呢，还是忠于约翰逊个人呢。约翰逊对美国军方从来不放心，就是因为他知道军人的忠诚是非常特殊的，他们首先忠于整个武装部

队和忠于所属的军种，而对文职长官的忠诚只放在最次要的地位。他认为忠诚是至关重要的：华盛顿这个城市毕竟是一个充满了敌人的地方，好象海边成群的鲨鱼，伺机要吃人似的。因此，约翰逊的内圈必须十分牢靠，万无一失。特别是象约翰逊那样的人，深知自己有弱点，有易受人攻击之处，所以他要求周围的人必须是他能够信得过的。

434

在起用某人以前，他向一个白宫人员探询："此人在忠诚方面怎么样？"

"总统先生，我看他是很忠诚的，"这位白宫人员说。

"我不要一般的忠诚。我要的是死心塌地的忠诚。我要他在正午的时候在梅西百货公司的橱窗里亲我的屁股，随后对我说闻着象玫瑰花一样香。我要把他的鸡巴放在我的口袋里。"1967年初，麦克纳马拉同约翰逊在越南战争问题上破裂以前，尼尔·希恩向约翰逊采访关于麦克纳马拉的情况，颇为惊讶地听到约翰逊谈及麦克纳马拉时，不是谈他的能力，而是谈他的忠诚。"假使你要内阁中的那些家伙去为他们的总统上刀山，麦克纳马拉必然是第一个去的。对腊斯克我也不用担心。腊斯克没有问题。我从来不用担心这两个家伙会把我撂下。"甚至在两年以后，他已经同麦克纳马拉分道扬镳，战争的压力已把这位国防部长压得吃不消了，约翰逊谈及麦克纳马拉时仍比谈及麦乔治·邦迪时更有好感。在约翰逊看来，

麦克纳马拉所以支持不住，垮下来，这不单是由于越南战争打下去太违背麦克纳马拉的道德观，而是由于麦克纳马拉同时对两个方面表示极大的、也许甚至他自己也未意识到的忠诚而感到左右为难：一方面是对肯尼迪家庭的忠诚，这就意味着忠于罗伯特·肯尼迪，从而支持罗伯特的野心和鸽派的主张；另一方面是对约翰逊本人和他作为一个总统的忠诚。这实在太不好办了。约翰逊会说，麦克纳马拉对肯尼迪兄弟的忠诚更深一些。至于邦迪，约翰逊觉得此人并不真正忠于肯尼迪兄弟（这一点与罗伯特·肯尼迪的判断相同），也不真正忠于约翰逊，而只忠于他自己和他的等级观念。当然，肯尼迪兄弟也希望人家彻底地忠于他们，但是他们在这一点上往往比较含蓄。他们比较自信，因而也就不那么偏执。他们装出迎合人们比较高尚的本能的姿态，所以比较能打动人心。肯尼迪兄弟是拥护民权的，所以凡是拥护民权的人都应该拥护肯尼迪兄弟。肯尼迪兄弟由于具有自信而要求人家忠诚于他们，约翰逊则由于内心恐慌而要求人家对他忠诚。肯尼迪兄弟说，他们的主张就是你的主张，他们可为你提供最好的机会去实现这些主张，而他们之所以找到你，就表明你是出类拔萃之辈。对于有相当自尊心的人，他们从不象约翰逊那样露骨地要求人家，要么忠诚于我，否则拉倒。他们的手段是更为巧妙的，不象约翰逊那样疑神疑鬼，庸人自扰。他们也不象约翰逊那样担心自己的

亲信会向一个充满威胁和敌意的外界透露他们的短处。

约翰逊那么迫切地要求别人对他忠诚，这适足以反映他内心的恐慌。象他这样一个成就卓著、在华盛顿掌435握大权而形象高大的人物，竟然感到自己在首都的许多重要地方是一个外来的人，耽心自己在一群来自东部地区的有教养的仕女中间被看作一个得克萨斯州的无赖。这就是他内心深处的东西。他老是摆脱不了这种感到是外来人的、怕别人对他有成见的心理。1964年10月，当乔治·鲍尔第一次呈上反对越南战争的意见书时，约翰逊对一个助手说，“对这些东部律师可得提防。一不小心，他们就会抓住你，把你整得够呛！”这种地方性的成见老是纠缠着他，甚至在他登上总统宝座以后，仍然摆脱不了这种心理。后来，在他卸任以后，他更认为赶他下台的不是越南战争，而是因为他出身在南部。他认为，那帮人蓄意已久，总想借题发挥，后来终于利用越南战争把他赶下了台，而这场战争实际上正是那帮人搞出来的。1969年7月，这个美国的前总统在得克萨斯州的家里，从收音机里听到关于爱德华·肯尼迪和玛丽·乔·科珀切尼在查帕奎迪克发生的悲剧①。到第二天，他便深信对爱德华·肯尼迪是不会治罪的。他认为这样办是不公

① 指爱德华·肯尼迪的一次桃色人命案件。——译者

平的，感到非常气愤；他认为爱德华·肯尼迪所以能免于治罪，无非因为他姓肯尼迪，有两种法律标准。约翰逊还说，“如果我跟一个女人搞在一起，那怕她是被一只黄蜂螫死了，我也一定会被关进纽约州监狱的。”甚至在他仍当总统的时候，下述的想法一直使他很烦恼：“如果有什么事做成功了，约瑟夫·艾尔索普就会写道，这应归功于那个有才华的哈佛大学院长邦迪；如果出了漏子，他就会写道，这要怪那个当总统的大饭桶、那个粗俗不堪的丑八怪！”这些就是约翰逊经常发出的怨言。但是他再三提醒人家说：“在会议室里参加作出那些重大决策的，不止我一人，还有福特汽车公司的总经理、罗德斯奖学金获得者、哈佛大学的院长；我自己不过是圣马尔科斯州立师范学院的一个毕业生。”在华盛顿的一部分人当中，在实干家、行动家、南部和西部的人士和精明的局内人当中，约翰逊是吃香的；但在另一部分人当中，他总吃不开，那是一些能左右舆论的人，他们是十足的东部作风，十分迂腐，老是用他永远达不到的那些标准来衡量他，这就使他觉得自己内心的恐慌是有根据的。在五十年代后期，约翰逊听说沃尔特·李普曼对华盛顿的舆论界有很大影响，听说李普曼也能左右其他人的意见；他知道富布赖特同李普曼很熟悉，便非要富布赖特带他去见李普曼不可。富布赖特很勉强地照办了，结果是可以想象得到的。那天晚上，约翰逊在李普曼面前大出洋相。他信口开河，夸夸

其谈，这就在文雅庄重的李普曼面前显出丑态，证实了所有关于这一大个子缺乏教养的最不妙的传闻。当约翰逊了解到这一点以后，他又感到草木皆兵，感到乔治敦的人看不起他，大都会俱乐部里的人也看不起他。后来，他当了总统，这种对立的情绪更加深了。他故意显示那帮东部人士认为他粗野的地方，他故意粗鲁地捉弄他们，当他大便时硬要他们到厕所里来同他谈话。仅仅这一手就把道格拉斯·狄龙气得辞掉了内阁职务。

436

这种粗俗的作风在约翰逊身上已经根深蒂固，他反以此为乐；他是一个世纪以来最粗俗的白宫主人；他在言谈中常常用粗鲁的话讲得又妙又尖。当谈到肯尼迪的一个助手时，约翰逊竟然说出这样的话："那个家伙笨极了，他不会把靴子里的尿倒掉然后去看写在靴底上的指示。"约翰逊想搞掉埃德加·胡佛，但后来发现这很不容易办到，他就说："唉，让这家伙呆在帐篷里往外撒尿，可能要比他从外边往里撒来得好一点。"他当参议院多数党领袖的时候，记者问他，为什么他对尼克松副总统某次讲话不认真看待，他答道："你们这些年轻人！我也许懂的不多，但我总能辨别凉拌鸡肉和鸡粪这两样东西吧！"有一次，他开车带着哥伦比亚广播公司的电视摄影组去拍摄他的牧场景色，路上他在一个特别乱的树丛中停下车来，解开裤子就撒尿。当时，一个摄影师问他："你不怕响尾蛇会来咬你那玩意儿吗？"

约翰逊回答说："见他的鬼！我这玩意儿就是一条响尾蛇。"

他真是一个刚愎自用的人。用记者詹姆斯·赖斯顿的话来讲，约翰逊是这样一个人，你不经过考虑就不能把帽子随便交给他。约翰逊好象生来就比别人高一等，比别人要求多一些似的。他主宰别人，驱使别人，懂得每个人的价钱和弱点。有一次，一个上进心很强的年轻的工作人员在一个重要的问题上同他争辩起来，而且坚持得有点过分。约翰逊思考了一会儿以后，就婉转地对他说："你知道吗，约瑟夫，你是当司法部长的一块好材料啊！"这个工作人员马上就象合拢起来了的手风琴似的——不吭声了。约翰逊精通权术，懂得对人恭维和威胁并施，能象一枚热追踪导弹那样抓住别人的弱点。他对每个人的弱点有惊人的记忆力，需要的时候马上就可以想起来。他总是想了解一个可能的朋友或一个潜在的对手的隐私。他认为每个人都可能是他的对手。他当总统后，特别喜欢翻阅联邦调查局收集的档案材料，因为从这些材料中他可以了解到他需要与之打交道的人的情报。他有一种令人佩服的本事，就是能一眼看透别人，知道该用什么分寸对待这个人，可以摆弄他到什么程度，可以从他那里得到什么，什么时候要抓紧，什么时候可以放松。他常常做得太过分，把手下的人弄得精疲力尽，使他们感到被使用得过度了。

在他手下工作的人对他怕得要死。约翰逊当着他们同事的面侮辱他们，事后有时又赏赐他们。他可以在大庭广众之中训斥一个工作人员，然后在当天的另一个时候又赏给这个人一辆卡狄拉克牌汽车。他挤眉弄眼地对别人解释说，把此人整一下之后就要给他一点好处，这样才能制服他。他会把各部门的所有新闻官员都叫来，象
437 一个军训教官那样地训斥他们，说他们的工作做得糟透了，几个星期来在报纸的头版上除了登过一次他在点亮一棵他妈的圣诞树的照片以外，再也没有报道过他的消息。就这么一次，点亮一棵他妈的圣诞树！现在他要到他的牧场去了，他要新闻官员把他每天的行踪刊登在报刊的第一版上。他叫这些人应该识相一些，快想出一些什么名堂，使他能登上第一版。他说完了就扬长而去，把这些人留在那里。一些在新闻界颇有些名望的官员和其他在场的人，都感到受了莫大的屈辱。约翰逊还曾告诫他的内阁成员不得随意辞职。事实上，没有人敢辞职。因为他们知道，要是有谁胆敢这样做，就会有两个人在他们的屁股后面，跟到天涯海角，这两个人便是联邦调查局的埃德加·胡佛先生和国内税务局局长。

在来访的外国贵宾面前，他常常把双脚放在特别助理杰克·瓦伦蒂的膝盖上，把它当作垫脚的凳子。1961年他以副总统的身分拜访尼赫鲁，会晤结束时，约翰逊转身问他的助手，有没有安排一次记者招待会。助手说不

知道有什么记者招待会，约翰逊于是狠狠地骂了他一顿，最后对这个助手说："对付你这家伙的唯一方法就是用手铐把你锁在我的腰带上，这样当我需要你的时候，随时可以找到你。"他的心腹助手沃尔特·詹金斯对他尤其怕得要死，约翰逊整他的次数这样多而且整得这样重，简直把他整瘪了。有一次精疲力尽的詹金斯想要打个盹，他叫约翰逊的特别助理比尔·莫耶斯在办公室守三十分钟。莫耶斯象约翰逊一样是一个极善于模仿别人的人；几分钟后，他来到门口维妙维肖地模仿约翰逊讲话的声音，把正在打盹的詹金斯惊醒。詹金斯开始时惊恐万状，等他看清楚后就大发雷霆："你再敢这样做……你再敢这样做……你再敢……"

综上所述可以看出，约翰逊是一个相当会欺侮人的人，但他有时也会看错对象。不过，他很快就会学乖的。海军陆战队司令沃利斯·格林将军第一次出席有总统参加的高级会议时，总统对待周围人的态度使他惊讶。总统辱骂他们，几乎凌辱他们。格林当时决心不吃这一套。格林第一次发言，讲的是越南问题。约翰逊不喜欢他所讲的；格林是个十足的鹰派，他说他认为美国用的兵力太少了。约翰逊就开始打断他："大声讲！大声讲！我听不清你说些什么。大声讲！"格林故意等了一下，然后他眼睛看着约翰逊，用谨慎克制的声调说："你是听得见我在说些什么的，全屋子里的人也都听得见。"然后他若无其

事地继续讲下去。格林注意到，从此以后他每次去白宫的时候，约翰逊似乎总要征求他有什么建议和意见。格林看透了约翰逊是个欺软怕硬的家伙。当然，象这个海军陆战队司令那样自信地踏进国家安全委员会会场的人是不多的。（格林将军并不是唯一有此感觉的人；尤金·麦卡锡在1967年时曾对朋友说，他认为约翰逊是一个不吃眼前亏的家伙，如果初选结果不利的话，他宁可退出，而不愿继续参加竞选。）

438

然而，一般来说，约翰逊很懂得适可而止，这就使他在美国参议院搞得特别成功。他在那里可以施展幕后操纵的本领，他精明能干，才智出众，精力充沛，那些较弱的人物根本不是他的对手。他全神贯注于参议院的活动，毫不为其他的事情而分心，他认为这就是他的生命。他认为操纵别人是正常的，是搞这项工作所必需的。但在约翰逊入主白宫以后，情况就不一样了，他能从人家身上尽情榨取他所要求的一切东西，而在他得到满足以后，当那些人身上的约翰逊标记已经无法抹掉的时候，约翰逊才放他们走（时常留下一种使人不快的味道，事后人家总是觉得被他利用了，实际上他们确是被利用了，但这是为了更大的利益）。有一次，在越南问题还没有变得非常棘手以前，约翰逊正处于取得成就的高峰时，他曾对迪安·艾奇逊发牢骚说，他做了这么多的好事，全国人民仍不爱戴他，这是什么道理？艾奇逊看着他，很简单地说：

“你不是一个很讨人喜爱的人。”的确，那些对他最了解的人（如克利福德和福塔斯，他们受到约翰逊的尊敬，这是非常难得的事），在他手下工作也是有顾虑的。1967年，约翰逊派人去问克拉克·克利福德是否愿意出任司法部长，克利福德拒绝了，因为他怕担任这个职务会破坏他同约翰逊之间脆弱的平等关系，一夜之间就变成一个十足的奴仆来承受约翰逊的辱骂。

约翰逊很喜欢引用他父亲的一句箴言：要是一个人不能在一进屋子就看出谁支持他，谁反对他，那么他就不配搞政治。当然，约翰逊在这方面是别人所望尘莫及的，光凭这一点，他就能成为一个大政客。约翰逊的特点就是，他能叫别人离开他们既定的路线而为他所驱使。他的窍门是：面对面地同人家短兵相接。他对此深信不疑，几乎是相信得过头了。他不是一个读书人，不善于思索，也不相信历史有自己的规律。他认为，什么事情都是可以用手段来办成的，只要同领导人谈通了，争取他们支持就行了，归根结蒂，他认为每个人都可以收买。他这种思想，以及他本能地老是把任何事情都归结到个人，是使他陷入越南泥淖的部分原因。他认为，越南问题不过是他跟胡志明两个人单枪匹马进行决斗而已。他揣摩胡志明的要价和弱点，考虑轰炸北越好呢还是出兵威胁好，过后再给胡志明一块糖，给予大量的经济援助和进行区域性的开发——提出一个湄公河三角洲的开发计划。可 439

是，他这次发现他的对手是一个真正不屈的革命家，是一个没有任何价钱可以收买得了的人，是任凭约翰逊有多少西方炸弹和美元也无法使他弯腰的人。然而，要使约翰逊知道他碰到了对手，这需要经过相当一段时间。长期以来，他一直认为他可以象对付参议员、官僚政客以及一般对手那样地对付胡志明。只要压他一下，触动他一下，胡志明就会头脑清醒起来，就会知道他是在同谁打交道，就会乖乖地接受那块糖了。

在约翰逊看来，除了玩弄政治外，什么也不存在。他甚至觉得去听一次交响乐或看一本书也是荒唐的。在他当总统以前，他常以自己很少读书为荣。一个名叫威廉·布拉默的年轻的参议院职员写了一本很精采的关于约翰逊的小说，书名叫《快乐的地方》。约翰逊并没有看过这本书，但却非常恼火。他倒不怎么在乎布拉默把他的形象描绘成什么样，他恼火的是布拉默在他手下的时候本来应该加班加点到深夜，为他答复信件，而布拉默竟然利用这个时间来写书。当他在参议院的时候，他还没有意识到读书的重要，但当上总统以后，他就对自己的缺陷很敏感了，特别是同肯尼迪的满腹书卷比起来，他更觉得相形见绌。

《生活》杂志的休·赛迪曾经报道过肯尼迪的读书习惯，并决定也要替约翰逊写一篇同样的文章。他先去找

乔治·里迪了解情况，里迪告诉他说，“是啊，约翰逊是一个热爱读书的人。”赛迪问道：“读了些什么书呢？”里迪想来想去只想到一本巴巴拉·沃德著的《富国与穷国》，书中论述富国应该如何帮助穷国，约翰逊喜欢它是因为这同他自己的想法相似。然后赛迪又去找莫耶斯。莫耶斯也说：“是的，他是一个热爱读书的人。”读了些什么书呢？回答是：巴巴拉·沃德著的《富国与穷国》。记者又去找瓦伦蒂，瓦伦蒂说，他所认识的人里头几乎没有谁比约翰逊读的书更多。读了些什么书呢？瓦伦蒂想了半天，然后喜形于色地说：巴巴拉·沃德的《富国与穷国》……约翰逊读的这本书也当然是一本能解决问题的书，内容是讲如何才能办成事情的。至于一般的消遣，他是不肯花时间的。在他之前和之后的两任总统都是运动迷，但是约翰逊对橄榄球和棒球都没有什么兴趣。有一次拉娜·特纳小姐来华盛顿为她主演的一部电影作宣传，助手们为她安排了同包括约翰逊在内的一批参议员一起合影。那一天的时间表，包括同特纳小姐的会见，及时地给约翰逊看了。他看了一会，然后问道：“他妈的，这个拉娜·特纳究竟是谁呀？”

他是彻头彻尾玩弄政治的人，他活着就是为了玩弄政治。但奇怪的是，与其说他是个全国性的人物，还不如说他只是个华盛顿市的人物。从他大部分的经历来看，他是个有问鼎全国野心的人。然而，他只熟悉参议院内的 440

政治，相形之下，他对全国范围的政治懂得之少是令人惊讶的，也许是因为他担心如果自己大胆前进，人家会把他看作是一个得克萨斯州的无赖。所以，参议院一直是他的活动场所，无论大小事情，他都能得心应手，运用自如。离开了参议院，他感到没有把握，于是他就留在安全保险的地方。因此，他习惯于从参议院这个特殊的角度来看待全国和全国的政治。1960年，他一看康涅狄格州的参议员托马斯·多德支持他，便以为整个新英格兰各州①都支持他当总统候选人，直到他在洛杉矶参加民主党全国代表大会之后，他才知道是怎么回事。当然，问题不光是他只从参议院的角度来看全国的形势，还由于他弄得自己手下的人很怕他，以致不敢把坏消息告诉他。拉里·金现在是一个杂志的撰稿人，而在那时是在来自得克萨斯州西部的一个众议员手下当立法事务助手。1960年竞选时，金充当约翰逊的地区代表，分管落矶山一带。他去那个地区工作后，发现那里支持约翰逊的人寥寥无几。后来金被召回华盛顿参加一次地区代表会议，其他的代表都是来自得克萨斯州的众议员。约翰逊主持会议，代表们一个接一个地进行汇报。情况都非常好：新英格兰各州尽管表面上看来肯尼迪的势力很大，但支

① 新英格兰各州指美国东北部的六个州：缅因州、新罕布什尔州、佛蒙特州、马萨诸塞州、罗得岛州和康涅狄格州。——译者

持约翰逊的力量还是很强。看来纽约的情况不错。大的工业州都是靠得住的。最后轮到拉里·金汇报。他一开始就说："我想我分管的地区是全国唯一有问题的地方吧，那里的情况看来并不很妙。"接着他又说："你说在怀俄明州盖尔·麦吉是支持你的，我可不那么有把握。麦吉已经不干了，他叫他那一伙人保持中立，但我想他们正在倒向肯尼迪一边。至于科罗拉多州……"约翰逊狠狠地看了他一眼，不让他讲下去，便说："下一个人汇报吧。"

在洛杉矶大会上，约翰逊发现肯尼迪兄弟由于对全国性政治有比较踏实的理解而已经胜过了他。约翰逊是透过华盛顿和参议院的镜子看问题的。在参议院里，他是大人物，肯尼迪是小家伙，而且经常缺席。他知道这种情况，他认为别人也应该知道这种情况，应该知道谁是真正的大人物。如果说保守派和鹰派在参议院较有势力（他们确是有势力的，往往由拉塞尔、斯坦尼斯等控制着主要的委员会），那么这就说明保守派在全国也是比较有势力的。如果说自由派在参议院中只务空谈而从来干不出什么名堂（他们空谈得越多，越是肯定他们缺乏真正的力量），那么这就说明全国也是这样看待他们的。

在他同西南部的大财主有了默契很久以后，他还带着他那积重难返的得克萨斯州村野鄙夫的疏远感觉看待东部和东部人的政治。他不喜欢那些大城市里的大亨政

客，不喜欢那班人所代表的城市文化，不喜欢那些大摇大441 摆的天主教神甫，不喜欢那些鬼鬼祟祟的工会领袖（这些人大概厌恶南方人的口音）。但是他佩服这些人的个人作为，因为他们能控制周围的人，他们非常沉着，他们能够告诉你某某地区将搞到多少选票。正相反，作为个人来说，这些人并没有给肯尼迪留下什么深刻的印象。肯尼迪非常了解他们的底细；他是在这个传统中成长起来的，他并不愿在他们那个圈子里向上爬，而宁愿离开它。但是肯尼迪佩服他们的政客本色，他并非喜欢他们的为人，而只是喜欢他们的手腕。

约翰逊并不是从种族或社会学的观点来看国内某一个地区的，他只看这个地区出了哪些国会议员。他最擅长并最有成效的方面不是作为公开寻求总统职位的政客（肯尼迪在这方面绝对地胜过他），而是作为一个搞幕后活动的人物，在大走廊的角落里施展秘密工作，在好事做成之前通常是讳莫如深的。这里面有一定道理。他可以是个出色的竞选者，对他自己的选区非常熟悉，但是他把毕生的事业和工作时间都用来作为一个议会活动家而积蓄实力。一旦他在一个可以说是万无一失的选区里稳坐议席并同得克萨斯州新兴的权势集团的上层挂钩后，他就进而建立各方面的关系和开创作为参议院活动家的机会。他不去广泛地向全国各方面的选民集团呼吁，而宁愿在幕后悄悄地工作以影响其他的议员。他在幕后取得报

酬，而不是从全国性的各大院外集团那里取得报酬，除非有时他同这些集团恰巧是利益一致的。他对待新闻界也是这个态度。他着重结交那些对参议院内部勾心斗角感兴趣的记者，讨好他们并设法控制他们（众所周知的如他的好友威廉·怀特，此人曾写过一本罗伯特·塔夫脱传记和一本关于参议院的题为《碉堡》的书，最后又写了一本关于约翰逊本人的书，书名很恰当，叫做《职业政客》），不重视那些只注意大问题和意识形态的记者。后一种记者同一般人一样，把约翰逊看成是个耍花招的人，因为他精通国会的权术。他曾对记者说，要是他们按照他的意思行事，按照他告诉他们的那样去写报道，那么他将使他们都能一举成名。他这一手反而引起了记者的反感。记者们很快就发现，约翰逊对新闻界的看法是：这些记者如果不是支持他，就是反对他，没有什么中间立场。记者要么是好人，这样的话，他就认为这些人是属于他的，否则就是敌人。

由于他作为得克萨斯州参议员的议席是万无一失的，所以他就可以集中全力在参议院内部活动；由于存在着反对南方人的地方成见，也许他在总统竞选中很难有多大希望。但是，由于民主党内部分裂成南北两派，这个野心勃勃的得克萨斯州人就有可能成为这两个敌对派别之间的桥梁，这种情况也使得这个惯于搞幕后活动的人物受到鼓舞。举例来说，北方的人很少能象约翰逊那 442

样占有保险的议席——在他们选区里拥护和反对他们的势力往往是旗鼓相当的——所以北方议员就得用更多的时间来同自己的地区打交道。而如果他们的地盘巩固了，他们就会滋长染指中枢的野心，这又将使他们把精力用于参议院之外。因此约翰逊是一个参议院的人物，因为他恰好有这方面的能力和机会。

同时，这也适合于他的个性。在政策问题上他不十分愿意单独出头露面；他的本性也绝不是一个孤家寡人，而在参议院里面，只要他把工作做好，责任和可能受到的责备可以由大家来分担。他喜欢争取越多的人参加越好。后来，当约翰逊写总统回忆录时，花了很多时间和精力，不是去谈他的政策如何如何明智，而是强调他的政策是大家一致同意的，并说有多少多少人支持他，鼓励他。

约翰逊喜欢把自己看成是一个象亚伯拉罕·林肯那样的人物，幼年时是一个在油灯下面自学的乡下孩子。后来，他当了总统以后，非常喜欢添油加醋地渲染自己的历史，无限美化自己。他带客人参观他的旧居，说他家过去如何简陋，只是一个小小的窝棚等等。他的母亲听不下去，常当着客人的面打断他的话说："哎呀，林登，你这不是瞎说八道吗？你明明是在离城里不远的一座非常好的房子里出生和长大的啊。"（约翰逊还说他有一个叔父

曾参加死守阿拉摩教堂之役①。在一般情况下，人家还可能信以为真。但是阿拉摩战役之所以出名是因为守军人数很少，这就使得他们当时在那里同墨西哥人作战非常艰苦，然而却使后世的历史学家不费气力就能查明守军中究竟有没有约翰逊的一个先人。调查的结果是根本没有这样一个人。）尽管在大危机年代中他的经济情况不好，但实际上，他是美国贵族社会中的一员，虽然只是得克萨斯丘陵区的贵族。他的一个先人曾当过贝勒大学的校长，约翰逊城就是以他家族的姓来命名的。他的父亲曾当过得克萨斯州州议会的议员，那时候只有那些在两年一次会期内有钱在首府奥斯汀住得起的人，才有资格当州议员。老约翰逊的议席以前是属于他的岳父约瑟夫·贝恩斯的，所以，约翰逊是一个议会世家。虽然在大危机期间他家有时手头不大宽裕，但他们有地产，有权势。他们是地产贵族，虽然他们的土地大半是贫瘠的。

他小时上学，教师格外予以照顾。他家里的人毫不怀疑他会考上大学，当他果然考上大学的时候，人还没有到，请人关照的信就先送到了！而且还在校长办公室里为他安排了一个差事。他毕业后，马上就在当地一个议员的办公室里谋到一个职位。约翰逊有一定的影响和 443

① 阿拉摩教堂（the Alamo）在得克萨斯州圣安东尼奥，这里指的是1836年美国从墨西哥手中夺取得克萨斯的一次战役。——译者

靠山，更重要的是他有一些声望。他的声望和上进心大部分来自他的母亲丽贝卡·贝恩斯·约翰逊。1968年，专门研究政治人物心理特点的先驱者哈罗德·拉斯韦尔向人介绍了约翰逊的个性，他说："有件特别有兴味的事情就是，约翰逊需要经过很大努力才能完全摆脱他母亲的影响。他的母亲是个很有抱负、想驾驭别人的女人，她认为丈夫配不上她。她决心要把儿子培养成为一个出人头地的人，所以对儿子管教很严……这就使她的儿子处于一种矛盾之中。一方面要接受管教，另一方面又想反抗，想维护自己的男子气概和独立自主……因此人们有理由说，约翰逊非常关心保持独立而不受别人影响。他后来的政治生涯以及要求自己作出决定、自己控制局面的特点是有其深远根源的。"对这个估计可能会有争论，但当这次谈话的记录送到白宫时，马上就被复印出来，在总统的几个最亲密的老朋友当中兴致勃勃地传阅，他们很欣赏这份材料的看法。丽贝卡·约翰逊性格很坚强，她自视很高，对儿子的前途抱着很大期望。在约翰逊的心目中，她是一个神话般的人物。《家庭剪影》是她写的一部关于约翰逊和贝恩斯这两家的短篇著作，在她逝世后于1965年才出版，当时的总统写了一篇前言。从那本书里可以看出她对约翰逊的特别影响。她谈到约翰逊在小学念书时就表现出适合于做一个班长，说他曾自己选了一首诗来朗诵。但奇怪得很，这首诗的题

目叫做《我情愿做妈妈的孩子》。她还收入了约翰逊二十二岁时在校刊上发表的一篇文章，题目是《致母亲们》，文章写道："……世间之爱莫过于母爱。世间有各种各样的爱，惟有母爱方近乎神圣之爱……"约翰逊成年后，常对朋友们说，他母亲是他所见过的最贤淑最聪明的妇女，所以任何容貌与他母亲相象的妇女都会在事业上得到他的提拔。当然，丽贝卡始终对约翰逊抱着很大期望；她把自己一生所未能实现的希望全部都寄托在儿子的身上。当约翰逊被选入国会的时候，她写信给他说：

我最亲爱的孩子：

在这个巨大胜利的时刻，除了说"祝贺你荣任议员"外，我还能对我亲爱的儿子说些什么呢？这封信以及以前我写给你的许多信中都有同样的主题：我爱你；我信赖你；我期望你会有大出息。在我幼年的时候，我亲爱的父亲在竞选中失去了议席，你这次当选，把这个议席夺回来，这就补偿了我幼年的伤心失望。我尊贵的先父要是知道他长女的长子实现了他的遗志，该多么高兴呀。 444

约翰逊家族是丘陵区权力结构的一部分。有权势的人和有权势的人搞在一起，组成了所谓丘陵区权势集团。这些人勾结起来，策划实现他们所想要做的事情，如建造一座桥梁、一条公路、一所医院，在学校中赶走一个坏的教师，决定某个职位应归谁。他们手下有自己的一套人马，会把事情安排得好好的，时机未到时不会张扬出去。（多年后，麦乔治·邦迪告诉朋友们说，约翰逊最忌讳的

就是把事情张扬出去，约翰逊认为，对任何别人谈论就是张扬出去。）他们绝不谈论，不公开谈论。他们认为，想做好事，想办成事情，想帮助人家，想取得权势，就必须不露声色。你帮助人家就是了，不必去对人讲。这里存在着很大的特点；如果你是个认真办事情的人，你就得代人家去做事情。可以操纵，但这是为了对人家有好处。他在这种环境中混了半辈子，深深地沾染了这一套。代人家做好事而不征求人家的意见，这是一种特殊的艺术，在这方面谁也不如约翰逊那样神通广大。他一到华盛顿，就掌握了运用内部权势办事的诀窍。（拉塞尔·贝克早年是《纽约时报》的一名年轻记者，他在约翰逊当参议员的初期被派去采访参议院的新闻，曾回忆起他同约翰逊最初的一次会见。约翰逊问他："你觉得参议院怎么样？"贝克回答说："还不错，但不象我原来所想的那样。我原以为会听到更多的演说，更多的争论。"约翰逊将身体向前挪了一下，一把抓住贝克，盯着他的眼睛说："你想听演讲？那你就去找赫伯特·莱曼和帕特里克·麦克纳马拉①去，他们会发表演讲给你听。他们很会发表演讲。"约翰逊微微露出一点轻蔑那些人的样子，又往贝克靠拢一点，说道："你想了解事情是怎样办成的吗？你想看看事情是怎样办成的吗？到我这里来，我会全部告诉你的。"）

① 帕特里克·麦克纳马拉（Patrick V. McNamara，1894—1966），美国民主党人，1954—1966年任参议员。——译者

在华盛顿，他的第一个老师是萨姆·雷伯恩。萨姆先生作为多数党领袖，权势巨大，运用也很得当，很恰如其分。但他从来不是一个出风头的人，从不作长篇演讲，从不想在报纸上扬名。萨姆先生是第一个老师，第二个老师是佐治亚州的参议员理查德·拉塞尔。拉塞尔告诉约翰逊关于华盛顿的许多内部情况，教他如何耍手腕，如何争取人心。后来，约翰逊常向朋友们谈起理查德·拉塞尔是怎样进行活动的：拉塞尔是个单身汉，他总有充裕的时间去结交新来的年轻有为的议员，晚上带他们出去玩，用心指导他们事业上的发展和社交活动，使他们深深地感到他的豁达大度和渊博知识，不知不觉地就把他们置于他的影响之下。然而，约翰逊并没有谈到他同拉塞尔的特殊关系当中他自己这方面的情况，这跟他同雷伯恩以及在得克萨斯州时与另一些人的关系相类似：约翰逊作为一个年轻有为、积极求进的人，极力巴结一个有权有势、年岁比他大的孤独的人（拉塞尔是一个单身汉，而雷伯恩成家的时候很短，也差不多是一个单身汉）。约翰逊精通这一手，他借助于这一手而在同时代的一般年轻议员中崭露头角。约翰逊表现得象是雷伯恩和拉塞尔两人最恭顺的弟子；周围有些人觉得，这两人就象他老子一般，而他几乎是卑躬屈节地去侍奉他们。但后来，当他的地位超过这两人之后，他有时以一种粗俗轻蔑的语气议论他们。然而他从他们那里得到的教益是很明显的，这两人

445

都很有办法，他们同那班轻浮的人不多来往，也不喜欢在乔治敦的宴会席上闲扯。他认为，这才算是有作为的人啊！

约翰逊象雷伯恩一样成了一个非常成功的国会活动家，他是站在中间看风使舵的人，根据他自己和党的需要能够稍微偏左或稍微偏右，他能够适应艾森豪威尔年代而不发生什么问题。（这使许多民主党人感到，艾森豪威尔击败史蒂文森而当选总统一事，并没有使约翰逊和雷伯恩感到不快；其实，把持国会领导权的这两人对共和党的白宫表现得如此顺从，导致了自由派成立一个民主党政策研究小组，来制订一个比较独立的方针。）当约翰逊开始对中央领导职务抱有野心时，他可以在民权问题上稍微偏左一点，但如果他的党向左偏得过头了，他也可以出来起煞车的作用。同样，五十年代期间民主党在重大的税制改革方面之所以很少作为，原因之一就在于约翰逊同得克萨斯州的财团及其在参议院的代理人之间的暧昧关系（伊利诺斯州参议员保罗·道格拉斯经常批评石油资源枯竭津贴①，约翰逊针对着他说，如果在库克县②

---

① 石油资源枯竭津贴指美国税法中给予资源开发者的特别优待，减税27.5%，主要受益者为大石油公司。——译者

② 库克县（Cook County），这里指道格拉斯在伊利诺斯州竞选参议员的库克县。另外，美国佐治亚州和明尼苏达州也有此县。——译者

有几口油井的话，道格拉斯就会识相一些的）。

约翰逊之所以这样成功有两个原因：第一，他掌握着参议院；第二，他同雷伯恩结成一伙，控制着国会的参众两院。他可以通过雷伯恩控制拨款方面的立法。这样，他对军方就能够控制自如，既使他们能够计划较长远的新武器系统，又使他们不得不经常要求国会陆续拨款。五十年代里，他在国会中的地位使他在民主党内拥有相当大的势力，那时民主党正处在南方人主宰国会、北方人控制党员群众的矛盾之中。如果理查德·拉塞尔试图通过国会坚持行使党的领导权，民主党就要分裂，而其他的人如代表各派联盟中的自由派和工会力量的休伯特·汉弗莱，却没有那么大的力量在国会里代表党。所以，约翰逊 446
是个居间起媒介作用的人物；敌对双方都拉拢他去反对另一方，双方的分歧增加了他的势力，他是个折衷的人物。他是南方民主党人所能接受的，但并不真正属于他们；北方民主党人反抗得越厉害，他们越觉得有约翰逊在他们一边是幸运的。但倘使从地区方面来说他能为南方所接受，那末由于同样的理由，他又是党内其他地区所不能接受的。然而他在参议院拥有势力，能使汉弗莱乐于同他打交道，他对自由派作出微小的让步，使他们不致于公开反抗和另立山头，尽管他们另立山头本来也是不会成功的。

约翰逊热爱国会并且对国会有研究。他对那里每个人的长处和弱点都了如指掌。他厌恶人家的长处，却喜

欢注意人家的弱点，因为弱点意味着这个人可以利用。肯尼迪则相反，他看到别人的弱点时感到不安，略而不顾；而对约翰逊来说，则认为有机可乘，大可利用。但是约翰逊只从一种角度来了解别人，只看他们如何对付国会和如何处理国会的事情。甚至在失去中国这个问题上，最使约翰逊烦恼的是，杜鲁门在失去中国的过程中，首先失去了国会对他的信任。约翰逊认为，在失去中国的问题上，反应不是来自人民，而是来自国会。这种态度本身就是一个弱点，因为并不是每个人都象他那样热中于国会的工作，也不是每个人都同他一样认为国会是表达意见的唯一场所。约翰逊把肯尼迪这个对手看错了，其原因之一就是他在参议院里面没有认真看待肯尼迪。肯尼迪对国会工作显然不大关心，也不在乎，因而，在约翰逊看来，肯尼迪不是个需要非常认真对待的人。

约翰逊喜欢实干的人，他看人每每看他的成就有多大。他认为全国的人一定也是这样看的。国家选用人材应该选用实干的人，选用有作为的人，而不应选用年轻漂亮的空谈家、毛孩子。约翰逊先后担任众议员和参议员时，建立了自己的权力网，人家要通过他才能办成事情，而他从中索取了他的特殊价钱，使他的权力在原来基础上又扩大一步。但这往往是暗中进行的。只有在事情完全做成以后，他才部分地公之于众。而即使在那时候，他还是静悄悄地同报界打交道，把一小帮他所了解和信任

的捧场记者叫来。他坐下来，讲述他取得的伟大胜利，但他还是有一定分寸的。他不会为了一时的虚荣而让未来的胜利受到危害。这些记者就按照他的意思办。他们懂得他那一套规矩：多少功劳归于约翰逊——绝不能太少，你得注意这一点——多少归于别人，也许对某个参议员要多讲点好话，以保证他在下一次给予更多的合作。由此他对新闻界就产生了一种近乎神经过敏的看法，两个非常矛盾的看法：其一，如果你拥有这家报纸，你把他们找来，他们就会写出对你有利的报道；其二，如果这家报纸是个敌人，它对你就会是不忠诚的；如果它不属于你，那就一定是叫别人收买了，诸如富裕的出版商们，肯尼迪 447
兄弟，或者是大资本家们，那你就得多加小心，你得抢先采取主动。当《纽约时报》派驻参议院采访约翰逊的威廉·怀特调离时，接替他的是拉塞尔·贝克。贝克是在一天下午六点钟左右才知道这项变动的。几分钟后，他接到一个电话，电话上听到一阵宏亮的声音说，是参议员约翰逊在打电话，贝克到参议院来对他进行采访使他很高兴，他们两人会相处得很好的，会比约翰逊和怀特之间的关系还要好。贝克作为敢想敢说的记者的声誉就要树立起来了。贝克要知道什么情况，他的朋友约翰逊都会告诉他。什么情况都会告诉他。约翰逊喜爱《纽约时报》，赞扬贝克的工作。他说："为了 你，我什么事情都要和盘托出。"

约翰逊很关心采访他的记者的声誉，特别注意他们在报界中的名望，因为他们的名望反映他自己的名望，在他任副总统的年代中尤其如此。《时代》杂志长期来采访约翰逊的特派记者是约翰·斯蒂尔。当该杂志决定要调换斯蒂尔的职务而派一个名叫洛埃·米勒的年轻人来接替的时候，这使得副总统特别感到惴惴不安。难道这又是一件使他约翰逊丢脸的事吗？难道又要叫他再尝一次副总统生涯的辛酸味吗？于是斯蒂尔和《时代》公司的一些人赶忙去安慰约翰逊说，恰恰相反，《时代》杂志对副总统这个职位的重要性作了重新估价，认为很重要，而洛埃·米勒是他们能找到的最优秀的记者，最聪明的年轻红人，出身于报界的名门望族，父亲是诺克斯维尔市的一位著名编辑，洛埃·米勒前程远大。正是由于看到了米勒有成大业的前途，也许是鹏程万里，所以才派他来担任这个精心挑选的、人人羡慕的工作，让他同约翰逊建立亲密关系。约翰逊这才微笑着欢迎米勒。象约翰逊那样喜欢恭维人的人，有一个可悲的方面，就是他们最容易接受人家对他们的奉承。不久以后，约翰逊到纽约去。他到了那里，当然要对卢斯帝国的头头亨利·卢斯本人作一次正式拜访。约翰逊一开始就讲了一大篇赞扬卢斯的话，说他是个多么了不起的人，美国的新闻界如何深受其惠，但即使是最伟大的人物最后也得让位给别人，约翰逊很高兴地获悉，要由他约翰逊来负责培养洛埃·米勒这位将来

继承亨利·卢斯的出色的年轻人，这位优雅、漂亮、才华出众的年轻人，这位出身于报界望族的后代。在约翰逊滔滔不绝地往下讲的时候，《时代》杂志的几个高级负责人注意到卢斯脸上的表情由惊奇转到震惊。副总统离开后，卢斯抓住一个高级助手问道："他妈的谁是洛埃·米勒呀？"

关于他爱恭维奉承的故事很快就流传开来了。他在当众议员时就知道，失势的人特别容易接受当权人物的恭维，当权人物的恭维是表示赏识的一种特殊形式。约翰逊在自己步步高升的同时，越来越依靠恭维别人作为一种手段。他发现没有人不喜欢听恭维话，更没有人因此而见怪。的确，大部分人把这一点认为是天经地义的。约翰逊对他们的才能的看法同他们自己的看法相似。华盛顿很快到处流传着关于约翰逊对人恭维和吹牛皮的故事。传说约翰逊曾对艾德莱·史蒂文森说，史蒂文森应该坐上总统的宝座；又传说约翰逊要阿瑟·戈德堡离开最高法院到联合国去谈判和平，说是因为下一届总统将是那个给越南带来和平的人。但是，说恭维话有时是会搞错人和搞错问题的。例如，1967 年 7 月，约翰·麦克诺顿在一次飞机失事中丧命之后，约翰逊在麦克纳马拉的请求下决定任命一个名叫保罗·沃恩克的华盛顿律师接替麦克诺顿。沃恩克这个人能干，但是没有名气，他当时担任国防部顾问，同麦克纳马拉共事。约翰逊决定亲

448

自去通知这个消息，讨好沃恩克，好让他对担任负责国际安全事务的助理国防部长这个职位的重要性有深刻的印象，而首先还是让他感到约翰逊的重要地位和好意。于是，他让秘书把电话接到沃恩克那里。不久，电话接到了约翰·卡尔·沃内克那里，沃内克是个建筑师，是肯尼迪兄弟的朋友，在华盛顿比较闻名，而且是白宫的一个常客。

约翰·沃内克拿起电话，听到这个美利坚合众国总统说："沃恩克先生，我是林登·约翰逊，罗伯特·麦克纳马拉把你为祖国所做的了不起的事情都告诉我了。你为祖国毫不吝惜地花了多少时间啊，你的贡献真大啊！我打电话来向你表示感谢。"

沃内克只是在建造肯尼迪墓地时同麦克纳马拉一起干过一点事情。他马上回答说，承蒙总统过奖，但是他确实没有干过多少事。约翰逊说：

"不，沃恩克先生，太客气了。我们对你完全了解。没有人比罗伯特·麦克纳马拉更受我的尊敬，而麦克纳马拉讲了你的许多好事，许多非常好的事。沃恩克先生，罗伯特·麦克纳马拉是个伟大的美国人，是个伟大的国防部长。"

沃内克承认他也很钦佩罗伯特·麦克纳马拉，而且也认为他是个伟大的美国人。于是，约翰逊又说：

"沃恩克先生，同你这样的人谈话是很令人兴奋的，

你宁愿牺牲赚大钱的机会而献身于祖国的事业。”

沃内克马上老老实实地回答说，他作出的牺牲是很小的。约翰逊却仍然说：

“沃恩克先生，我知道得很清楚。我知道你确实为祖国做了很好的工作，我们不是不知道的——我们都知道你的贡献。嗯，沃恩克先生，罗伯特·麦克纳马拉需要你，我也需要你。我给你打电话是因为我今天任命你当助理国防部长，明天就要见报了。我们为你感到光荣。” 449

沃内克到那时候才明白，在电话里结结巴巴地说：是的，是个极大的光荣，很受感动，非常感谢约翰逊总统，非常感谢麦克纳马拉；他曾同麦克纳马拉在基地工作上共过事，但也许是弄错了，他不能接受这项任命。他是个……建筑师，建筑师是管不了国防部的工作的。有一位律师名叫保罗·沃恩克……也许他们要找的是保罗·沃恩克吧……

沃内克听到对方稍微停顿了一下。然后，约翰逊仍是那样热情洋溢地说：“沃恩克先生，你也确实为祖国做了很好的工作，但看来也许的确是弄错了。”因此，约翰·沃内克并没有成为国防部助理部长。第二天保罗·沃恩克接到了总统的电话，通知他已任命他担任国防部助理部长一职。总统这次讲话如此简短，几乎是有点唐突，使沃恩克感到困惑不解。

诸如此类关于约翰逊的恭维和吹牛的故事，开始是

在采访他的记者中间作为一种私下的笑话传播出来的。起初，在越南局势顺利的时候，这种笑话听起来很有趣。他们把他这种表现看成是他企图控制周围的一切，使事情按照他所希望的那样发展的一种手法。他渴望主宰一切，甚至连官方记录也想控制。开始时，使他们觉得有趣的是一些小事情，如他坚持说他喝的是波旁威士忌酒，而实际上喝的却是苏格兰威士忌酒；他说他有个叔叔曾经参加死守阿拉摩教堂，而事实上他根本没有这样一个叔叔。他把自己在战争中微不足道的战绩（他得过一枚银星勋章，这是一枚美国军事史上最不应该颁发但却被拿来炫耀得最多的勋章）逐渐夸大到如此程度，竟然告诉一位名叫亨利·格拉夫的历史学家说，他曾经参与打下二十架零式飞机①，因而获得这枚银星勋章。这位历史学家是被请来白宫记述关于越南战争的决策经过的，他对约翰逊这个说法感到有点惊奇。后来竟闹到他任命过谁或没有任命过谁都弄不清楚了。1964年，以前为肯尼迪写演说稿的古德温回到白宫为约翰逊工作，他不害臊地立刻把自己回到白宫工作这件事告诉《生活》杂志的休·赛迪，并且事实上还给赛迪看了一篇演说稿。赛迪正在为自己的每周专栏选题，决定报道古德温已回到白宫当了约翰逊主要的演说起稿人。可是，他发觉尽管

① 零式飞机是日本在第二次世界大战期间使用的一种战斗机。——译者

约翰逊用了古德温起草的稿子，但总统却在一次面对面的对质中硬说古德温并没有为他写稿。噢，古德温也许在这儿那儿做点研究工作，但没有写演说稿。乔治，是不是这样？里迪轻轻地笑着哼了一声，听不清说是还是不是。最后，约翰逊把赛迪拉到一旁，画了一张白宫职务名单图表，上面没有古德温的名字。最后，约翰逊写了一栏“杂项人员”，并用铅笔在其中写上了“古德曼”这个姓名。450 起初，诸如此类的趣闻使白宫记者团的气氛活跃了起来，成了茶余酒后的笑柄。后来，越南战争的压力越来越大，对总统的信任问题集中到较大的事件上去了，这些趣闻才似乎没有那么有趣了。

约翰逊不是一个可以低估的人。他追求权力，也得到了权力，而且喜欢运用权力。他不喜欢处于一个孤零零的地位，他善于动员别人采取他打算采取的立场，彼此站在一起，从而为他自己取得充分的掩护。他是一个很有魄力和十分聪明的人。他所掌握的权力，是华盛顿多年来没有人能够拥有的。他在参议院的表演是如此精采巧妙，因此每当有他的特别演出时，华盛顿的一些新闻记者就离开他们的办公室跑到国会去看约翰逊的表演。他们知道，这主要是一种预先安排好的表演，有声有色，技巧纯熟，几乎是一片欢乐。

尽管他有这种本领，他还是受到地方主义带来的种

种限制。他所利用的东西也束缚了他。甚至在1960年的民主党代表大会上选他当副总统候选人，并不说明已经突破了地方成见，而恰恰证明地方成见依然存在。他当副总统候选人，有助于团结严重分裂的党，他可以对南方民主党人做工作，设法使他们同北方的传统自由派竞选运动合作。这并不是一个特别诱人的职位，在最好的情况下，看来也不过是一个无所作为的职位。而对约翰逊这样一个不安份的人来说，情况甚至更坏。他曾任参议院多数党领袖，是一个有权势的人物，而现在却要他在一个比他年轻的意志坚强的总统下面工作。这比一般的走入绝路还要糟糕。只是由于萨姆·雷伯恩痛恨理查德·尼克松，痛恨尼克松把民主党称为一个出卖祖国的党，攻击雷伯恩先生虔诚拥护的政党为不忠，才使他劝说约翰逊接受副总统职位，以有助于击败理查德·尼克松。

即使如此，他的旧敌仍然起来反对。有人谈论说要在会场上进行反对他的斗争；来自大工业州的自由派和工会领袖对这些年来他对国会的领导是没有什么好感的。但约翰逊曾经是一个自由派，也许甚至可以说是一个得克萨斯州的平民主义者。他曾是富兰克林·罗斯福新政的最忠诚的支持者之一。当年轻的约翰逊刚到华盛顿时，对他奖掖扶植的就是罗斯福本人。约翰逊喜欢说，罗斯福对他来讲就象一个爸爸。约翰逊究竟是一个自由派，还是一个保守派？最痛恨他的敌人是那些得克萨

斯州死心塌地的自由派、亚巴勒①那伙人、得克萨斯州《观察家报》那批人。他们在得克萨斯州的家乡就了解他的底细。他到底是一个什么人呢？自由派？保守派？或只是一个野心很大的人？他似乎是同得克萨斯州的权力结构关系搞得不错的一类人，这个权力结构是由最富有和最保守的人组成的。然而在1960年春，他从纽约州宾安顿开完一次竞选会议坐飞机回来时，却对朋友和记者们大发牢骚，抱怨他在当晚碰到的那些捐款来支持竞选的富翁，说什么："我们这一代人，如果在三十年代谁不是共产党人或脱党分子，谁就一文不值。" 451

在经济大危机时期，约翰逊的第一个重要职务是担任理查德·克莱伯格的助手（后者是一个保守派众议员和巨大的金氏农场的主人）。这个职务没有给他带来什么意识形态方面的重大困难。使约翰逊厌恶的是克莱伯格的懒散，而不是他的政见。1935年他回到得克萨斯州去领导该州的全国青年组织。他在那里帮助青年们找工作，同时建立自己的政治基础。1937年当某个在职众议员逝世而突然出现一个空缺席位时，约翰逊立即宣布他是一个候选人。

这个时候正处于罗斯福担任总统时期的第一个低潮。罗斯福为他自己1936年的巨大胜利（在全国四十八

① 亚巴勒（Ralph W. Yarborough，1903—），美国参议员，得克萨斯州人，民主党的自由派。——译者

个州中赢得了四十六个州)所震惊和陶醉，着手扩大最高法院法官名额。当时最高法院仍是国内唯一妨碍罗斯福推行新政的权力机构。罗斯福过高估计了人们对他的支持，他的行动很快引起了强烈的反应。潜伏着的反对他的各种各样力量突然表面化了；特别是在得克萨斯州，罗斯福的敌人显然是在利用扩大最高法院这件事，作为纠集力量反对他的一种手段。(二十多年后，约翰逊还强烈地意识到这一点。他在击败戈德华特而取得巨大胜利之后，就在国会中拚命加快通过法案，唯恐赶不上时间似的。他说，一旦国会发现让步太多，它必然作出反应，重新行使自己的独立职权。)在竞选得克萨斯州议席的补缺选举中，七个候选人里面只有约翰逊完全支持新政，所以他的当选正是罗斯福需要抓住的一个变化的征兆。

选举结果揭晓后的第二天，罗斯福总统中断了休假，在加尔维斯敦接见这位年轻的新众议员，向他表示祝贺。这就使约翰逊的飞黄腾达一开始就得到双重祝福。萨姆·雷伯恩和约翰逊的父亲在得克萨斯州议会共事时就是老朋友了，他这时刚当上众议院多数党领袖，对新上任的众议员来说，这可是一个有势力的盟友。如今，连总统本人也亲自对他表示关怀了。总统对那些拥护新政的聪明和有力的人物说，大家要关心这个从得克萨斯州来的年轻众议员，他是一个新来的尖子。头一年中，在罗斯福的指引下，约翰逊特意结识了一批好友，如阿布·福

塔斯、爱德华·韦斯尔、威廉·道格拉斯等，他们在约翰逊的一生事业中始终同他保持联系。约翰逊还得到一个精心挑选的职务，在海军拨款委员会中担任委员，该委员会是众院军事委员会的前身。他在那些年代里完全是罗斯福的人。甚至在同雷伯恩摊牌的斗争中，他也站 452
在罗斯福一边。当时正是强有力的新总统的全盛时期，对一个年轻的众议员来说，白宫比任何人更能给他带来好处。

但是，罗斯福的声望很快在国内某些地区下降了，而得克萨斯州就是最先觉察到新的保守主义露头的地区之一。在得克萨斯州，一个年轻有为的政客是不愿人们把自己看成为新政的俘虏的。1941 年，当约翰逊第一次竞选参议员的时候，他发觉得克萨斯州变了，新政在那里已不如以前那样吃香，他竞选失败主要是由于背上了新政的包袱。他的自由派色彩太浓厚了，主张扩大政府开支的色彩太浓厚了。他决心不再犯这个错误。他开始慢慢地改变自己的形象，开始采取某种与政府不同的独立态度，把军备问题作为他的重点。这个决定既不得罪罗斯福，也不得罪得克萨斯的人。他尽量长期地留在新政一边，但是在罗斯福逝世后不久，他就宣布脱离新政而独立。

得克萨斯州的政治色彩变了，约翰逊也跟着变了。新的石油资本开始压倒旧的乡村农业经济，一个垂涎参

议院席位的有野心的年轻众议员，必须同石油资本集团取得谅解。1944年，石油资本故意同萨姆·雷伯恩为难，打算搞掉他在众议院的席位，虽然没有成功，却迫使他在当年党代表大会期间呆在家乡进行竞选，从而剥夺了他同罗斯福作为候选伙伴的机会。约翰逊不想老呆在众议院而想竞选参议员，因此他在四十年代中期不得不同新兴石油资本集团妥协。他是通过与乔治·布朗和赫尔曼·布朗发展密切关系而达成这个交易的，后者原是营造界的老朋友，1947年买了小号大口径输气管，通过输送天然气而进入石油界。布朗兄弟充当了约翰逊与石油资本之间的中间人，便利了约翰逊的转变。罗伯特·诺瓦克和罗兰·伊万斯合写的关于约翰逊的一本优秀著作，把这个转变称为"从侧面向新兴石油势力中心靠拢的运动"。约翰逊付出了代价，从而得到老板们的器重。他是为了要存在下去而这样做的，但这正是民主党全党为了继续执政而付出代价的一个典型。

在第二次世界大战结束后和战后年代的初期，约翰逊变成了一个主张增加国防开支的积极分子，从而更加受到得克萨斯州企业界的器重。他可以一面对为阻止共产主义扩张而增加国防开支这件事不大放心，一面又同一个正在美国社会中伸张势力的巨大新兴工业加强联系。当时民主党内有许多人非常喜欢把战后的政治课题从新政的国内改革转到国防和对外政策方面，约翰逊也

是其中的一个典型。约翰逊先在众议院，后来又在参议院，一面主张扩大国防开支，一面又猛烈抨击军事开支方面可能发生的浪费，并因此而出名。这是约翰逊特有的两面性。这种两面性表现在他一方面节约白宫开支，另一方面又让五角大楼的预算直线上升。他鼓吹加强空军力量，在这个问题上同杜鲁门政府闹翻了。他实际上是指责政府没有使美国拥有充分强大的空军。在战后年代中，可怜的陆军在得到国会支持方面从来比不上空军。政界和企业界对高达数十亿美元的订购飞机合同，当然总比对陆军订购新靴带合同的兴趣大得多。 453

他同杜鲁门政府的意见分歧从来没有损害他同杜鲁门总统本人的关系，杜鲁门完全了解约翰逊所玩的把戏，因为他自己也玩过这种把戏。但约翰逊对于备战和国防开支的信念确是他的政见中的一个真实部分。1941 年他曾帮助罗斯福为美国备战，那时许多美国人都认为战争还遥远得很。约翰逊现在的这种信念就是当年备战思想的延伸。在那些年代里，支持增加国防开支似乎就是反对孤立主义，因此当时他一直被视为军方的好朋友。表面上看来确是如此；他帮助军方获得它所需要的军费，但实际上他并不喜欢军方，不欣赏许多军方人物。约翰逊自己总是胸有成竹的，总是比他的下属更了解情况。他认为军方做事草率，过多地依靠下属做工作。他对军方的狭隘见解和偏见以及他们对忠诚下的定义感到不放心。

他认为，按照他的标准，军方对忠诚所下的定义太狭窄了。军方所说的忠诚，只是忠于军队，而不一定是忠于国家，更谈不上忠于约翰逊。他认为对军方要保持警惕，当他们暂时站在你一边的时候当然很好，但他们实在是不可信赖的。

约翰逊除了深信必须增加军事开支和进行备战外，还确实相信存在共产党威胁。在他当总统时，随着对越南战争的批评日益增多，他深信共产党的阴谋真正在华盛顿起了作用。六十年代中，当反对越南战争同时也就是反对约翰逊的情绪增长起来的时候，他对共产党阴谋的看法就更加强烈了。在得克萨斯州，由于他有这种转变，才使他能同那些大亨友好相处，并且向他们显示，他的办事能力不只是为穷人和无权的人们服务的。但这同样意味着，作为一个主张增加国防开支和增加军事订货的参议员，他既不能指责当时流行的反共主义，也不能反对那些要求巨大的国防开支的理论。如果进行这种指责，如果过于认真研究这些问题，就可能发现其中有毛病，从而导致削减国防开支。所以使用武力的要求、扩大军事威力的要求，既是约翰逊的本性，又是约翰逊鼓吹起来的。这种要求是非常真实的，又是非常有用的，对任何政客来说都是一种有力的结合，约翰逊是五十年代和
454 六十年代中一个特殊现象的一个有代表性的人物。这个特殊现象就是：军事预算当时主宰着美国的生活，那些

被说成是对共产主义表示软弱的民主党的党员却正是极力主张增加军事开支的人物。

四十年代后期，约翰逊巧妙地从一个新政的众议员转变为一个稳健的、受人尊敬的参议员，一个不使得克萨斯州大资本家感到害怕的参议员。实际上这只是一个侧重点的转变。五十年代初期，他之所以能够沿着参议院的阶梯向上爬，并不是通过他同联邦政府的关系，而是通过他同理查德·拉塞尔以及俄克拉何马州参议员罗伯特·克尔的关系，后两人是南方大资本集团的化身。五十年代后期，他又转变了一次。他从来没有完全满足于只当一个参议员。现在他在染指中枢的野心驱使下，已成为一个超越地区界限的人物了。他不仅代表美国南部，而且代表美国西部。他能够使国会通过民权法案。他能够弥补缺陷，能够了解双方的头痛问题，同时也有真正的能力。在讨论竞选总统的时候，肯尼迪曾说约翰逊有权进行竞选，说他比任何人都更有能力，可是他却永远不能当选，因为他是一个南方人。反对他的成见从来没有消失过，而约翰逊也一直没有忘掉这种成见及其带来的创伤。这使他成为一个更加有趣的人物，而且令人奇怪地成为一个更加敏感的人物。甚至在1960年，当他被提名为副总统候选人的时候，也是为了帮助东部人，首先是帮助约翰·肯尼迪进行竞选，后者将连续执政八年，然

后也许由罗伯特·肯尼迪来接替他。约翰逊在当副总统的三年中是感到痛苦的。肯尼迪总统十分清楚他的这种心情，但别人并不都是那样清楚的。①约翰逊经常只知道一件事——权力，知道谁有权力谁没有权力。他知道他当副总统不过是一个活生生的骗局；头衔大，作用小，没有权力；而那些居官不高但身据要津的年轻敏捷的人，却掌握和行使更大的权力。然后他突然令人震惊地当上了总统，这个粗俗、易于被人讥笑的南方人代替那个人们爱戴、漂亮但遇刺身死的东部人当上了总统。后者是在达拉斯被人开枪打死的，达拉斯这个人们憎恶的城市就是在约翰逊的家乡得克萨斯州。就这样，他一夜之间成了总统，但这还无助于使他轻易忘却人们平日对他的偏见和非议。

这样，这个有充分准备、训练有素和举止协调的国会领袖，一下担任了全世界最重要的公职。这是一个完全不同的职务，他以前所有的训练不单有些用不上了，而且成为错误的训练了；他学到的东西有许多都是不对头的。总统的职位是一个很不相同的权力中心。它不是一个搞幕后操纵的特别好的地方，不是一个无视人民而想为人民做好事的特别好的地方。如果一个总统尽量公开表明他的态度和目标，然后再慢慢去取得公众舆论的赞同，他就

① 腊斯克除外，他的出身、受到的屈辱和遇到的敌人都与约翰逊相同。——作者

最能够取得成功。如果人们发现一个总统对下面的人进 455
行操纵或施加压力，或者对国会议员施加太大的压力，那就很容易自食其果，受到损害。哈里·杜鲁门之所以在白宫干得成功，部分地因为他是一个坦率、乐观和毫不矫揉造作的哈里·杜鲁门。他保持着自己的本来面目；人家攻击他的缺点，他反以为荣，因为这些缺点都是平常人所共有的。他使自己的缺点变成了他的本钱，美国人民了解他和他的打算。富兰克林·罗斯福是一个卓越的幕后操纵者，他经常从总统的角度向公众发表意见。他老练地运用无线电演讲，显得自己是把群众当成知心朋友。面向公众本来是约翰逊的职务中最重要的一部分，但他从来没有做到这一点。他从来不能同公众坦率相见，在公众面前总是显得很不自然。

约翰逊私下接待了一个又一个新闻记者，一个又一个政客，一个又一个企业界人士。事后，约翰逊的富有魄力、善于说理、粗俗和聪明才智总是给他们留下了深刻印象。华盛顿许多老练的写作家认为约翰逊是他们最喜爱的政客，正是因为他粗俗，十分真实。尽管他想尽方法企图装作聪明干练来掩饰自己的粗俗作风、虚荣浮华和种种弱点，但从未成功。正是这种粗俗作风，这种特殊品质，这种自卑感使他成为一个非常有趣和充满人情味的人物。他由于无法控制和掩盖自己的真面目，反而使自己比其他许多政客更为人们所喜爱，尽管那些政客在意

识形态方面更能赢得同情。但是尽管总统的职位具有沟通思想的优越条件，而约翰逊本人在这方面也具备非凡的能力，奇怪的是他在白宫里始终没有能够有效地同外界沟通思想。约翰逊不肯暴露真面目，也就是那个有魄力的、干劲十足的和粗俗的真面目。他缺乏自信，也不相信民众。他觉得露出自己的真面目就会有损于他的政府。真正的约翰逊深藏在密室里面，而公众见到的约翰逊却是另一个人，谦虚、虔诚，甚至有点假仁假义，但这些表现，效果不佳。公众尽管实际上并不认识约翰逊，也从来没有同他会过面，却本能地知道，不管怎么样，这不是真正的约翰逊。

这是事情的一部分。另一部分也与此相关，那就是约翰逊企图利用总统职位来操纵别人，而这样做是为了人类的利益，这在理想的情况下是可以的。这就是说，人们是不太喜欢被人操纵的，即使这种操纵是为了他们自己的利益。如果事情做不成功，他们更将大为不满。参议院通过东京湾决议后便是这样。在某种程度上，参议院知道它是受人操纵的，知道这个决议的文字故意含糊其词，知道放松对约翰逊的警惕是不明智的，知道自己没有提出为难的问题和发挥应有的作用，然而当时参议院愿意予以默认，宁愿受到操纵而不去提什么为难的问
456 题。但如果越南战争没有成功的话，事实上它也没有成功，那时参议院就对这次操纵感到痛恨了，甚至认为是一

种出卖。就在1964年约翰逊在国会中通过大量法案的时候，人们已经对他感觉有些不安。在公众心目中，他太象一个“政客”，他是一个耍花招的人，你得提防他耍鬼把戏。即使在他最成功的时刻，也没有多少东西得到公众的赞同，使他们认为他们也参与其事；这是他私下为他们做的事情；他们也无法认清他的个人品质。因此，1964年向公众露面的约翰逊在竞选中似乎有一套主张，而私下的约翰逊却又朝着战争升级的方向移动，这种情况和他过去受到的训练是毫无矛盾的。他在回忆录中，解释了自己在越南战争问题上最后采取的行动和在竞选中的花言巧语之间的矛盾，因为他在竞选中曾反对美国士兵代替亚洲人去打仗。他写道，他的意思只是指他不想同中国打一场地面战争，这跟越南毫无关系，因为我们早已卷进越南去了。如果战争升级最后符合人民的需要和利益的话，那末约翰逊就一定会使人民得到战争升级，但最好不要以升级去吓唬他们，或者过于公开地使他们面对升级。1964年，约翰逊当总统已经驾轻就熟，而且在一个短期内做得很得意，这时公开露面的约翰逊和私下的约翰逊所做的事情是很不一致的，方向迥然不同。

约翰逊的新闻秘书和崇拜者乔治·里迪认为，如果美国存在英国式的议会制度，约翰逊是可以成为一个形象崇高的内阁首相的，他将同皮特、迪斯雷利和邱吉

尔①相媲美。里迪认为约翰逊特别适合于这种领导岗位，这同尤金·麦卡锡的看法非常类似。麦卡锡在1960年洛杉矶大会上支持过他，但1968年又参与把他赶出白宫。1968年有人问麦卡锡为什么他先前支持约翰逊，麦卡锡说那时是支持约翰逊当内阁首相，并不是支持他当总统，因为如果给他规定一定的方针，他几乎比任何人都能取得更大的成果。但他是不是一个能自己制订方针的人呢？在英国式的议会制度下，他将面临他的内阁同僚的挑战，这些同僚强韧敏锐，善于发现问题，对首相本人和他的职位是无所畏惧的。但在白宫却碰不到类似的挑战，这里没有人真正敢站起来反对总统，没有平等地位，没有人敢对总统说他错了。即使是一个温和的人当总统，总统仍然是一个令人敬畏的职位。总统的职位本身就对不同意见和反对意见起抑制作用，而让约翰逊这样的人当上总统，那简直不得了，一个太强有力的人占着一个权力太大的职位。约翰逊自己在参议院的做法是从开始就抓住别人的弱点，很快使人屈服，至少对他来说，这是一种很有用的本领。但这种做法在白宫却不那么行之有效了。别人已经顾虑重重了，不再需要总统多费力气去使他们对他更加害怕、尊重和敬畏了。现在他是一个具

457

① 皮特(William Pitt, 1759—1806)、迪斯雷利(Benjamin Disraeli, 1804—1881)和邱吉尔(Winston Churchill, 1874—1965)三人都是英国历史上有名的首相。——译者

有太大权力的人，没有人再能阻拦他了。他处在一个与现实隔离的职位上，为顾问们层层包围，而顾问们也是与世隔离，并不了解情况。他们喜欢冲淡不妙的判断和悲观的分析，因为他们知道总统已经负担太重了，不能再承受更多的压力，这会使总统很不高兴；同时他们也知道如果自己同反面的看法、观点和消息过份牵连在一起，他们自己也将倒霉，他们接近总统的机会将越来越少。不想加重总统负担的最好例子是在战争升级的中间，阿瑟·戈德堡向罗伯特·麦克纳马拉提出了一个反面观点，麦克纳马拉对他说，这毫无疑问是一个很好的观点，但请他不要在总统面前提出来，这只能使总统很不高兴。

现在白宫里面有着一个形象高大的人物，他使威严的总统职位更加威严，他把总统职位个人化了。对某一项政策表示怀疑似乎就是怀疑他；你怀疑他吗，你是否对他忠诚？约翰逊在国内事务方面喜欢夸耀自己的专长。他把准备一个议案的幕僚叫来询问，同他自己的提案相比（他的知识往往远远超过他的下属），并对问题展开充分的讨论。但在对外事务方面却完全不一样。他在参加这方面事务时比较含蓄得多，不倾向于充分展开讨论，好象讨论可能会暴露他的弱点似的。他留用了肯尼迪的班子，他对这些人的印象一直很深。人还是这些人，但对他们的使用大不相同了。肯尼迪觉察到同现实隔离的危险，

觉察到他的总统职位对他手下人所加的抑制，他有意从政府机构的其他部门叫来一些还没有染上官僚主义习气的聪明的年轻人，来同他的高级官员当面交锋，试图对某些现存的看法进行挑战；肯尼迪并不把不同意见视为对他个人的攻击。肯尼迪使极不相同的意见互相交锋，进行内部的争论，然后叫他手下一些人对意见进行整理和分析，最后作出他自己的决定。肯尼迪当上总统候选人以后，他的助手们在讨论问题、决定和立场的时候，肯尼迪往往坐在他们中间，彼此完全是平等的；当上总统以后他同他的助手们不再是平等的了，但他却同样鼓励不同意见，认为这是健康的。尽管作为总统，他已不是一个参加者而是一个裁决者了，但他仍团结自己的班子，最后才定调子。肯尼迪是了解所有参加者和他们的弱点的。他知道麦克纳马拉是一个非常忠心和有魄力的人，具有某种程度的聪明，但在智慧方面也许是有限的，在官僚政治的意义上来说是果敢的，但这种显著的优点却掩盖着同样显著的弱点。肯尼迪也喜欢邦迪。邦迪似乎很象肯尼迪，能替他排除困难，有时邦迪比肯尼迪自己更清楚
458 肯尼迪要的是什么，只有腊斯克使肯尼迪讨厌，因为腊斯克不愿意采取坚强有力的主张。肯尼迪器重腊斯克的熟练、忠诚、克制、政治敏感以及在国会的表现，但他对官僚制度的过份依赖使肯尼迪感到不安。他对腊斯克从未感到合意过，而在肯尼迪政府的后期，无论约翰·肯

尼迪或是罗伯特·肯尼迪都曾同他们的密友谈到撤换国务卿的可能性。

约翰逊的作风是迥然不同的，这就使得总统的主要顾问们变成很不相同的人物。他们身上盖着他的印记，而这又使这任总统与众不同。一开始气氛就不一样，比较拘束，比较不自由，比较有顾虑；不管是否故意，反正结果就是那样。它以各种方式表现出来，这使与世隔离的白宫更为孤立了。例如，肯尼迪喜欢新闻记者，亲自同他们随便谈话，谈得这样随便，以致中央情报局局长理查德·赫尔姆斯有一次去找《新闻周刊》的负责人，提醒他们说，也许肯尼迪同他们的华盛顿分社主任本·布雷德利之间的关系已经构成一个对国家安全的重要泄密问题。肯尼迪喜欢新闻记者和新闻界，及时去了解不同的记者在写些什么，这就使他的幕僚也得同样办事，这样一来，政府行政部门在许多方面打开了大门。新闻记者本身不一定是敌人。但约翰逊对忠诚有不同的定义，把新闻界看得一团漆黑；他认为新闻处在本质上是敌人的温床。约翰逊不喜欢记者，不接见他们，这就使他的助手们也照办，他们可以把任何批评性的报道，解释成是由于这个记者个人对约翰逊政府不友好的缘故。

因此，在用人方面是有所不同的。约翰逊不喜欢上下自由交流，他不同下层各部门的年轻人接触。他认为年轻本身就是一个没有经验的标志。1968 年在越南春节

攻势以后的重大事件期间，高级智囊团来听取汇报。他们听到的汇报使他们不快，这在他们的态度上已经反映出来了。约翰逊想要知道是谁给他们汇报的。他得到了他们的名单，都是些各个不同部门的年轻人，他问道，他妈的他们是谁，谁是这些人？人家告诉他以后，他说，这些家伙懂得个屁！他们在第二次世界大战期间还没有出生哩！所以，低级人员不会出现，不会去问约翰逊自己不能问的问题。他的政府组织严密，层次分明；决策都是由最高层作出，部分原因是约翰逊近乎神经质地要求保密。参加决策的人越多，流言蜚语也就越多，诸如下面这类的谣传也就更加多起来了，说什么这些决策可能不是林登·约翰逊本人作出的呀，他需要别人替他作出这些决策呀，甚至更坏的是说什么政府最高层中有分歧呀，这样也许会给人一种暗示、一种印象，以为这个决策是不完善的。所以，保密就是控制决策的过程，使越少人插手越好，要确保这些人忠诚可靠，把一心一意为总统工作视为高于一切的责任。何况，他们都是约翰·肯尼迪任用的重要人物。

459

这样一来，现在参与越南问题决策的就只限于极少数几个人了，而人选也大异于肯尼迪时期。在约翰逊手下，麦克纳马拉不仅是一名得力的统计专家、行政大员，他的才识也颇受倚重；腊斯克从前可以说只是政府和国会之间的一个联络员，现在称得上是名副其实的国务卿

了，此人足智多谋，不是个莽撞人。上届政府讨论决策时总是当面广泛听取意见，过后一概置之不理；现在不同了，一切都有板有眼。在这里，腊斯克这样的人也感到比从前自在得多，而整个工作是在坚持做到“意见一致”的人主持之下进行的。当然，所谓“意见一致”，至少就对外政策而言，完全是一种空想。“意见一致”这玩意儿，主要是政客们在国内问题上搞出来的，尤其那些专吃国会饭、一心要为某项政策奔走拉拢的人，最热中于此。这个某项政策也许并不理想，但大多数人认为还过得去，闯过国会这一关不成问题，而此关一过，国会里再厉害的人也不好出来反对了，因为他们既然投了赞成票，就都被框住了。至于要在对外政策问题上搞“意见一致”，那就是另一回事了。如果在对外政策上也能来个“意见一致”，当然可以使各式各样的支持者有所安心，有所宽慰，但这不会对政策本身有什么帮助。可是，从约翰逊这个色厉内荏的人看来，“全票”毕竟保险得多，因为这样就可以不落痕迹了。约翰逊是一个缺乏历史感的人，他不能力排众议，孤军奋战，他不是那种敢于逆潮流而进的人。他想当一个八面玲珑的总统，殊不知一个总统所作的最出色的决定，往往正是最孤立的决定。

第二十一章
侵越战争和泰勒其人

460 正当整个政府忙于制订轰炸计划的时候，高级官员和头头们来到了五角大楼搞越南战场的模拟作战演习。程序是复杂的，下级人员在头头到来之前，花了两周功夫制订计划和作出布置。摆出来的实际细节尽量准确地反映越南的真实情况。南越的情况很糟，下一步行动现在要由美国来决定了。问题是：要不要轰炸？如果轰炸的话，北越的反应将会怎样？虽然模拟作战这个玩艺儿并没有什么稀罕，是五角大楼的模拟作战作业室里经常搞的，但是这次却不一样，所有参加的人都知道这一点。这一次，是为实际战争作预演。参加的人，不是平常那些不大知名的政府下层人员，而是政府中一些大名鼎鼎的人物，如柯蒂斯·李梅、厄尔·惠勒将军和约翰·麦克诺顿等。为了使大家都知道这是一次非同小可的预演，代表总统来出席的不是别人，而是麦乔治·邦迪。这多少表明，虽然搞的是模拟作战，却与实况相去不远。

这次模拟作战产生的唯一问题是，进行得很不顺利。

预演真正需要解决的问题是要试行找出，如果我们轰炸北方，将会产生什么结果。很快就看出了不会产生什么结果。预演中代表红方(河内)的，有几个很优秀的人物，如惠勒这样精明的将军和国务院的马歇尔·格林。蓝方则 461
有象威廉·邦迪、李梅将军和麦克诺顿这样的一些人物。河内拥有一切有利条件，轰炸渗透路线似乎没有使他们担心着急。美方采取行动越多，河内通过那些小道派往南方的人员也越多。对于美方每一个行动，看来河内都有一个现成的对策。封锁海防只是使北越人向南方美军基地施加更大的压力，并且从上述小道派进更多的人员。我们轰炸，他们就派几个营进南方。于是我们再轰炸几个较大的军事目标。由于我们轰炸它们，我们也设置了一个地对空(萨姆)防空导弹发射场，以保护南方城市，防御北越或中国来空袭。于是，他们就把这个萨姆发射场包围起来。为了防守这个由美国人掌管的发射场，我们不得不派来海军陆战队。就在这个时候，他们又从小道增派了一些兵员。陆战队登陆后，我们的后勤供应问题立刻变得更加困难了。越共对所有补给线施加的压力越来越大，炸毁铁路，伏击车队，使美军防守的那些小据点越来越陷于孤立，而不得不仰赖空运补给(因为公路上很少有什么巡逻保护)。这样，越共的机枪火力步步逼近美军基地，开始击落补充给养的飞机。敌人原来很聪明，很有见识，他们可供选择的方案同我们一样多，也许比我们还

要多一些。特别令人不安的是，蓝方的文官们发现，敌人能以少得惊人的代价来对付美国的战争升级。

一个文职参加者注意到，北越这个国家看来总是似乎很小，但到了你参加模拟作战站在北越方面来看，却发现他们的军队似乎很庞大，约有二十五万人之多，他们可以轻而易举地派遣几个师通过小道南下，而不知为什么竟不影响北方留下来的主力。不久他们就看出来，轰炸对北越的军事设施似乎没有什么影响。河内能够把军事设施疏散到农村，隐蔽起来，继续活动，简直不需要美国人所设想的那种后勤支援。实际上，蓝方越是往前推进，它所设想的有限轰炸（指只轰炸军事目标和工业目标，而不炸城市和灌溉堤坝）对北越所能造成的损害似乎反而越小。这样，使人越来越有“大象同蚊子搏斗”的感觉。马歇尔·格林是一个对亚洲问题很有经验的人，他在演习当中说：如果他的红方机场被炸，他会叫所有妇女儿童搬入机场，向世界宣告他们在那里，看美国人敢不敢继续轰炸。

对于蓝方来说，这种情况是十分令人灰心丧气的，特别对于李梅将军是如此。他是典型的空军将领，痛恨文462 官方面的约制。他感到一种新型的战争正在来临，军方将会再度受到挫折，将有一些空袭禁区，空军力量会得不到正确的使用。在一次休息时，他同麦乔治·邦迪有一段对话，这段对话反映了他自己的沮丧感，也表达了他的

信念(后来成了整个军方的信念)，即认为对北方不炸则已，要炸就必须全力以赴，把它夷为平地。邦迪的观点(亦即文官方面的信念，这种观点后来在 1964 年冒头，1967 年再度出现)则认为，轰炸所能做到的终究有一定限度。李梅说，犹如打苍蝇，我们应当认真追本寻源，到粪堆里去犁庭扫穴。邦迪对这个论点避而不答。李梅接着说，北方大有目标可炸，如油库、港口、堤坝。只要这些东西存在，我们既然是他们的敌人，而且是不共戴天的敌人，那就应当把这些东西统统摧毁。“我们应该把他们炸回到石器时代去”。

“或许，”邦迪回答说，“他们已经在石器时代了。”

但李梅还不满足，他显得急躁和激怒，接着又说：“我不懂。现在我们的力量达到了顶峰，是世界上最强大的国家，然而我们却害怕使用这个力量。我们没有斗志。在过去三十年内，我们丢了爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利、保加利亚、中国……”

邦迪说：“有些人认为我们从来就不曾有过这些国家。”李梅挥动一下雪茄，迅速地弹掉烟灰，回答说：“有些人认为我们曾经有过。”

第二场模拟作战进行得稍微顺利一些。惠勒将军调换到蓝方那边去了。虽然继续存在着一些亚洲国家反应的问题(例如，一次大规模的空袭切断了北越与中国之间的所有铁路联络，这时一位中国将军干脆派出了五万人

来填补北越派到南方去的五万部队），但是现在有了一个微妙的差异，那就是美国更加愿意承担义务，把越来越多的力量投入这场战争中去，同时北越人也有相应的变化，他们对付美国战争升级的劲头越来越小了。尽管这一场预演得到较顺利的结果，但红蓝双方都没有什么人因此感到乐观。他们都不想谈这个从这次预演中得到的真正教训：不是北越在美国轰炸之下多么容易受到损害，而是美国轰炸多么损害不了北越；为了挫伤北越人的斗志，美国必须投入多么大的力量，而即使投入这么大的力量也不能保证挫伤他们的斗志。最后，有些比较中立的观察家看出一个事实，即有限轰炸这个基本战略已经使文官同许多军人意见分歧，形成对立。

南方继续垮下去，这是美国领导人不能加以控制的
463 一种趋势。美国人一直在幻想，也许有朝一日事态会好转，比如南越出现一个懂得如何重视和积极推行美国计划的新领袖；或者南越人自己觉悟到他们已危在旦夕，令人害怕的敌人（令美国人害怕，但不一定令越南人害怕）共产党人即将进入西贡；或者象变戏法般地出现优秀的营级指挥官带领南越共和国军各营同越共作战；或者，出现一个美妙的计划，能把武器和养猪结合起来，使农民都愿意站在我们这一边。但是局势没有任何改观。对方继续增强，而南越共和国军这一方却继续削弱。

美国的头头们对此总是感到意外，并且总是因为计划失败而焦躁不安，其原因之一在于，美国高级官员都没有考虑到战争的真相。真相是：这是一场革命战争，对方因为刚从一场反殖民战争中战斗过来，革命的风华正茂。这个最简单的事实，在作政治估计时对于了解问题是非常重要的（它可以说明对方的士兵为什么会视死如归地战斗，而我方的士兵就不行；为什么对方的领导人如此勇敢善战，而我方的指挥官则愚昧无能而贪污腐化）。这一切，美国情报人员都估计到了，并且估计得十分准确。但是由于种种原因，头头们从来没有把这些事实加以估计。原因很多，其中之一是：如果把对方视为民族主义者或革命者，那就可能意味着要重新估价美国究竟是否站在正确的一边作战。相反，把问题看作是共产主义与反共产主义之争，而不视为革命与反革命之争，对于美国政策的制订者来说，就方便得多了。

在情报人员看来，这场战争同最近的历史有着直接的联系。他们看到，越共的成功和西贡政府的失败都有根深蒂固的原因。在情报人员看来，历史正在印度支那起着因果报应的作用。但是就美国的头头们来说（一个典型的美国看法认为，越南的事态和历史只是在美国人到达并且承担责任之后才开始的），却是从前什么事情也没有发生过，因为事情不是美国人干的，不是美国人管的，也不是美国人审查过的。美国人以抹煞历史的办法来蔑视

历史。在过去，他们毕竟能够全靠他们的工业力量来控制住事态，因而得以逃避世界上的许多现实。最露骨地反映这种想法的是马克斯韦尔·泰勒在1964年感恩节时带回国内的一个报告。他在报告中建议进行更大的战争升级，并且冗长地讲到了南越的政治弱点：

……似乎有一种民族特性使之分裂为各党各派而限制着一个真正民族精神的发展。这种倾向究竟是固有的，还是由于连续几代在政治压迫下生活的情况而产生的，我们难于断定。但有一464 个不容逃避的事实，即在南越许多领袖和政治集团之中，同心协力或者坦诚相见的民族特性是不存在的。假以时日，许多这些[原材料中这儿有些字无法辨认]无疑地会好转，但不幸我们时间紧迫，我们深感苦恼的是，看不出有什么短期的解决办法可以建立稳定和健全的政府。

泰勒对这一切感到莫名其妙。他接着说：

越共能够不断地重建他们的部队，补充他们的损失，这种能力是这场游击战争中不可思议的事情之一。越共部队不但具有长生鸟般的重生复元的能力，而且具有令人吃惊的保持士气的能力。只有在很少有的情况下，我们才在越共俘虏身上或虏获的文件记载中偶然看到士气不振的现象。

美国人就是这样抹煞了这场战争中最基本的因素。当他们偶然碰到这个问题时，则继续感到迷惑不解。麦克纳马拉的统计与计算毫无价值，因为他的材料中从没有提到这一事实：即使政府的实力保有十对一的优势，也还

是等于零，因为那一方的一个人愿意作殊死战，而这一方的十个人却不是这样。

由于美国人忽视了越南问题的真正关键，于是只能让南越的失败继续一个接一个地出现在美国政策制订者面前，使他们吃惊不已。特别使他们迷惑不解的是，南越人的表现竟不能同美国人一样。对此感到迷惑不解的人当中，首推1964年7月就任驻越南大使的马克斯韦尔·泰勒。有人说他是军人兼知识分子，既懂得战争又懂得敌人。而实际上，他两者都不懂。

1964年6月，亨利·卡伯特·洛奇回国了。因为东部权势集团的形势太迫切了，所以他不得不应召回去。那时，戈德华特已经接近于取得共和党总统候选人的提名，这个挑战与冒犯对洛奇来说要比对约翰逊还大得多。这是一个对共和党传统领导的挑战。洛奇回去表面上是为了帮助威廉·斯克兰顿的竞选活动，斯克兰顿是代表东部温和派来同戈德华特对抗的，他的竞选活动开始得比较晚。但洛奇也未尝不想自己中彩，只是他这个希望后来却带有一点后悔不及的味道，因为到这年晚些时候，他才发觉，他的老友德怀特·艾森豪威尔原来是要他洛奇出来竞选的，而他那时却以为艾森豪威尔不过是要东部有个人出来同戈德华特竞选就行。

当洛奇宣布决定离职回国的时候，并不缺乏接替他职位的候选人，其中包括罗伯特·肯尼迪，当时他的哥哥

被刺死后不久，他还正在寻找使命、任务和方向。约翰逊给他写了一封表示同情的信，告诉他不能拿肯尼迪的生命去冒险，因为西贡这个职位是有风险的。还有“好样的军人”腊斯克，他准备辞掉国务卿的职务去当大使。465 那位已担任了两年参谋长联席会议主席并在执行这一职务中取得了一切可能成就的泰勒，也自告奋勇，情愿剥下四星上将的领章去当驻越大使。约翰逊欣然选中了泰勒。这时，约翰逊是想使越南局面有所改观，但又不想真正地去触动它，他想对事态的发展施加影响，但是什么也不想干。因此，他想换一下人，换个名字。谁能比泰勒的名望更好呢？他是一个有文化的军人，自由派知识分子，言必称希腊，既懂一些战争，又懂一些政治；特别重要的是，他是肯尼迪家族的朋友。这样就可以把罗伯特·肯尼迪拴得更紧一些。事实上，约三年后，当罗伯特·肯尼迪开始对越战表示不同意的时候，约翰逊政府就利用泰勒把他拉回来一两步。更妙的是，如果要保持有选择自由的余地，如果以后要作出迅速脱身的决定，那末，用马克斯韦尔·泰勒的名字来掩护一下是再好不过了。马克斯韦尔·泰勒是冷静时代的一个冷静人物嘛。

但这不是泰勒的想法。就西贡的美国官员而言，泰勒几乎是在刚刚到达西贡之后就在7月9日立即向他们下达了进军令。他召集那十几个管理或试图管理南越事务的美国驻越人员开会，把他所认为的美国在越南问题上

追求的目的告诉他们。他说有四个可供选择的方案。第一个方案是承认失败，撤退完事。第二个方案是经过谈判谋求和解。但他说这是一个政治上虚弱的标志。第三个方案是对北方采取军事行动，可以由南越空军去做，美国可以参与也可以不参与。美国参与的方式可以作为对某种具体暴力行为的报复，也可以作为总的威慑的一部分。他说，这些报复将会危及胡志明过去十年在其本土取得的全部成就，也可能成为促使胡志明改变想法的一个有力因素。第四个方案，即最后一个方案，是改善和扩大国内（南越境内）的绥靖计划，特别着眼于所谓八个告急省份。他说，美国政府正在实行第四方案，同时也在准备实行第三方案。"没有考虑第一方案和第二方案，因为这两个方案等于承认失败。"泰勒还说："在东南亚的失败会破坏和严重损害美国在世界其他地方的地位。"他以这句话作结语，实际上等于告诉那些将在西贡执行计划的人们说，我们不准备丢掉越南，谈判根本是不可能的。我们要顶住。听他讲话的人当中，有他的旧部、新任美国驻西贡军事代表团团长威廉·威斯特摩兰将军，他既不是一个才气焕发也不是一个胆大妄为的人。他从会场走出来的时候，认为是得到了要他守住越南的指示。事实上，泰勒的确就是这样指示他的。

于是，自从 1961 年越南开始成为美国政府新战略的试验场以来，泰勒第三度充当了主要角色。在制定新战略

466 中，他起的作用比任何其他人都大。他一开始就只是想打一场有限战争，而不想打游击战争。但谁也不能随心所欲，而泰勒对二者的区别以及后者的政治意义从来就不太明确。肯尼迪正是部分地采纳了泰勒的军事建议才授权成立援越顾问团的。泰勒亲手选中了哈金斯，这样他自己就能控制从西贡发出的报告。他不但安排了这样的一套报告制度，而且更糟糕、更危险的是，他自己也渐渐相信起这些报告来了。泰勒对猪湾事件曾提出冷静的批评，因为那是别人和别的机构根据别的信念搞出来的。他对越南就不会这样超然，因为这是他的杰作，与他自己的声誉密切相关。在政府中，他最不愿意承认肯尼迪的有限承担义务政策的失败（其实除"失败"外，别无其他字眼可以形容），因为这个失败在很大程度上是他本人的失败，因为正是他主张走中间道路——打一场有限战争。在越南进行的整个试验都根据这样的一个信念，即认为一个大国能够在亚洲打一场小型战争而不致引起什么问题。在公众的心目中，在他的军事同僚头脑中，有一个深刻的印象，以为泰勒同李奇微一样属于"决不再干俱乐部"：在朝鲜吃过苦头的一些美国军官，曾经发誓说，除非使用核武器，否则决不再在亚洲大陆打地面战争。因此，如果一场小型战争失败了，那是一项原则的失败。此外，这也会被五角大楼里面那些更加好战的人所利用，那些人认为必须使用更大的力量，如果有必要就使用全部力量。

因此，泰勒在1964年时的悲观情绪也许并不如人们所想象的那样严重。即使事情也许并不顺利，但他认为还不是那样糟。在他到达越南后的头几个月内，他不象威斯特摩兰那么悲观，因为他仍然牢牢抱着以往的乐观情绪，而威斯特摩兰却不是这样。这还因为泰勒担心军事援助顾问团失败的后果，而威斯特摩兰则已准备好而且不无热中于就任司令官，对此并不担心。在1964年中期，泰勒并不特别相信轰炸，他认为轰炸不会有什么军事效果——在阻截敌人方面肯定是无效的。他也不特别热心支持使用作战部队的主张。所以，他甚至在去西贡就任之前就主张只维持美国原已承担的那种义务。他公开向一些采访五角大楼的记者谈论轰炸问题，告诉他们，他反对轰炸（已经有几个参谋长在力主轰炸）。他说，轰炸不见得会有效果；就阻截对方的作用而言，困难比空军所想的要多。在这个具体问题上，他是个权威（尽管他自己并不那么想充当这种权威），因为他在朝鲜当过军长，挨过中国军队的迎头痛击，而空军并未能阻截他们。虽然泰勒后来是赞成轰炸的，但是在1964年的一段长时间里，他却对轰炸，特别对轰炸的军事价值，提出了批评。对于轰炸在政治方面的影响，他是忧心忡忡的，因为他担心轰炸会使我们更深地卷入越南战争，同时会从南越人方面接过来太多的战争负担和心理上的责任，这是一直 467
使他感到烦恼的一个因素。

1964年下半年，泰勒改变了自己对轰炸问题的看法，而且在这之后转而赞成在有限程度上派遣地面作战部队。在决策班子中，这是一个关键性的变化。作为“决不再干”俱乐部的一员和李奇微（李奇微认为最足以自豪的事，是曾经为我们保持不介入法国的印度支那战争出过力）的嫡系继承者，泰勒在出任大使时是当时最有威望的美国军人。他出席参议院委员会会议时，本来可以是一个强有力的赞成作出不升级决定的人。他这一变，使总统不想卷入越南战争的一个重大理由就不复存在了。在作出最后一轮决定的时候，虽然泰勒对使用作战部队表示怀疑，但到那时，他已经无能为力了。他已经为别的更强有力的人物所取代了。可是当他的话还有分量的时候，他竟然赞成了升级。他所起的作用是非常重要的。华盛顿无论在政府内外都是一个充满各种各样小道消息的城市，尤其在有了齐罗克快速复印机①以后更是如此，所以泰勒在1964年末发回来的要求轰炸的电报，对政府产生的影响是多么深刻啊。

为什么泰勒变了？原因是多方面的。因为他看到了在南越的失败，感到有一种要为自己所干的事情辩护的不可抗拒的压力，感到要弥补最近作出的错误估计，这种错误估计会使人越走越远，不知不觉地走过了头。美国

① 指美国斯坦福城齐罗克公司发明和制造的快速复印机。——译者

已经承担了太多的义务，派去了太多的人，损失了太多的荣誉和威望，死去了太多的将士，再也不能打退堂鼓了。他之所以改变，还因为他代表的地区改变了。他已离开了华盛顿，成了西贡美国人的代言人。西贡的美国人生活在那样紧张和几乎没有理性的气氛中，只在他们自己以及同他们气味相投的人之间交谈。他们认为，不管怎样，越南是不应当丢掉的。对他们说来，美国国内的问题都是次要的。从西贡看来，美国似乎遥远而微小，越南才是重要的地方，是宇宙的中心，前程和决策尽在于此。这时在华盛顿，尽管决定政策的人同穷人很少联系，会议上没有什么人代表下层社会，但是他们对美国以及美国需要什么的看法至少还开阔一些，总还有一点理智。可是后来，随着战争的继续进行，西贡美军总部和大使馆那种温室气氛和脱离实际的特点在白宫和华盛顿其他权力中心也开始出现，甚至总统的浮沉也受到越南局势的影响。因此，在1964年最后几个月中，泰勒变了。他本来并没有打算走这样远，但即使对于一个象泰勒这样极其超脱的人，也没有别的路可走，再也没有岔道了。

泰勒这位肯尼迪派的将军，即使穿着便服也会给人 468
深刻的印象。用来描绘他的字眼，对于所有新闻工作者都是很熟习的，如："资历出众"，"军人、政治家兼知识分子"。他出席参议院富布赖特委员会后，《纽约时报》在"新闻人物"栏中发表了一篇素描对他大加吹捧，随后

竟被编入他的演讲集里，题为“军人政治家”，而且很自然地在他的像片之下来了这么一句说明：“介乎威吉尔①、克劳塞维茨②之间”。（真是天晓得！）这篇素描是这样破题的（这段描写颇为典型）：

马克斯韦尔·泰勒将军是今天出席富布赖特委员会的主要证人。泰勒将军的特征是，他引用了纪元前希腊历史学家波利比厄斯③的话：“战争的目的不是歼灭挑起战争的人，而是要使他们改过从善。”……泰勒将军的引证之所以表明了他的性格，是因为他久已以军人学者著称，他对波利比厄斯和威吉尔同对凯撒④和克劳塞维茨一样熟悉。他在四十年代后期担任西点军官学校校长的时候，曾经劝告学员们学习最高法院法官奥利弗·霍姆斯的反对意见……

泰勒是一个引人注目的人。他总是风度翩翩，球拍在手，经常准备着打网球，以保持身材挺秀。他很善于找下级军官同他打网球，态度十分端详、利落。“少校，明天三点打网球，怎么样？”“是，长官。”到时少校陪他打一

---

① 威吉尔（Puflius Virgil，纪元前70年到19年），有名的罗马诗人。——译者

② 克劳塞维茨（Karl von Clausewitz，1780—1831），著名的普鲁士将军兼军事学家。——译者

③ 波利比厄斯（Polybius，纪元前201年到120年），希腊军人兼历史学家。——译者

④ 凯撒（Julius Caesar，纪元前102？年到44年），罗马独裁军人、政治家。——译者

个钟头球，象按摩师一样使他舒筋活络。一小时过去了，他依然举止端详，说话利落。谈不上有什么友谊。“少校，谢谢你。明天三点，怎么样？”

他不是其他将军们所喜欢的人。他们觉得他不合群，自我中心。他们不太喜欢他，因为觉得他不是自己人。肯尼迪执政时期，将军们不知道泰勒究竟是代表肯尼迪还是代表他们，也不知道他们的观点到底是否得到上达，因而感到不安。泰勒不是一个喜欢轻松的人，即使在乘旧式螺旋桨飞机横飞太平洋的时候，他本来可以悠闲一下，但他也不这样做。其他军官们都在闲聊军界里的事情，议论某人担任了某部队的司令官，某人如何飞黄腾达，而泰勒却在阅读一本德文杂志。即使读完了，他会走过来跟同僚们谈谈吗？不，那他是不干的。他会坐下来，取出一套小卡片，拿出一张看看，再看看窗外，然后再看一看这张卡片。他在暗记日语。他意志坚强，律己甚严，一贯如此。他与其他将军们迥然不同，别人也不觉得奇怪。他们和他一道在西点军校上学，就在那时，这个从密苏里州基特斯维尔城来的年轻小伙子已是与众不同。他对一切都很认真，雄心勃勃，冷如冰，坚似铁，他一定会成为一个大人物。

他的经历毫无瑕疵。他在西点军校毕业时名列第四，而且在四年级时被选为“最博学的人”。他不只是一个名列前茅的一般好学生，那些人在进入军事指挥这个

469 要求更高的领域之后便不行了。泰勒则不然，他是一个头脑很好的军官，具有指挥和领导的才能。他在军事生涯的中期迅速上升，升为上校以后就扶摇直上。泰勒1922年毕业于西点，即在第一次大战结束后不久，离第二次大战还有十九年的时候。当时，乔治·马歇尔改组了陆军，决心向他的军官团敞开求学深造的大门，而这个门平时是不容易进的。马歇尔不满意第一次大战时的领导，认为在一个日益复杂的现代世界和现代军队里有必要扩大智慧和增加学识，以培养未来的指挥人员。

泰勒的头脑是第一流的。他的某些同僚认为，他不是一个特别不安分或者多疑的人，也不是一个迎合世界的动乱而不知道为什么产生动乱的人。相反，他是服膺于秩序、想控制动乱的人。他不想改变事实，而是要控制事实。他的态度完全没有超出他的军人本色。在他看来，学一种偏远国家的语文，而且很快就学会，好象只是一个毅力的问题，也许不必知道也不想去了解说这种语言的人的风俗习惯，以及推动他们的是什么东西，为什么是这样。结果是，尽管他走南闯北，却还是一个令人惊奇的一成不变、思想僵化的人。他1961年来到越南时，还是依据第二次大战和朝鲜战争的经验，而不是依据法国人的经验来看越南的。他的建议大都基于如何利用新技术和如何使越南军队加强机动性。他不是一个感觉很敏锐，能够明察秋毫的人，但人们对这点不容易

觉察出来；在同其他将军们相比时，他这个人反而给人以似乎是比别人高超得多的印象。他很擅长语言，这就使得所谓泰勒是一个知识分子和语言学家的传说大为增色。据说，他能流利地说好几种语言：法语、华语、日语、西班牙语、德语、意大利语。他掌握了语言，但对说那种语言的人民没有感情。他认为人民是可以搓圆捏扁，任意塑造的。

泰勒在两次大战之间的和平时期表现是好的。这个严肃、守纪律的青年，似乎在许多方面大异于和平时期的军人。他找到良好的进身门径，他给上级以深刻印象。当日本人侵略中国，约瑟夫·史迪威上校需要一个能说日语的副官的时候，泰勒上尉就在 1937 年被派遣担任这个职务。他们两人相处很好。泰勒发觉自己除其他职责外，还要负责在脾气急躁的史迪威和他周围吵吵嚷嚷的人们之间做一种带有外交性质的缓冲工作。他把史迪威交给他的任务完成得很好。显而易见，他是个具有非凡才能的非凡的人。当时，乔治·马歇尔有一个黑皮的小本子，里面记下那些特别能干的青年军官的姓名，准备一旦战争来临就把他们提拔到指挥岗位上（所以二次大战中许多最优秀的将领都是跳越名义上比他们资格老的人而得到指挥官的职位的）。他记下了泰勒。二次世界大战到来时，泰勒是准备好了的。他已经是空降部队的指挥官，是最优秀的军官中最优秀的一个，属于那批在战后年代

470 支配陆军的拔尖将领(李奇微、加文、泰勒、威斯特摩兰)。在意大利战役中,有一次,有可能要把第八十二空降师空降到罗马。为此,艾森豪威尔选派泰勒到德军后方去担任一项特殊任务,因为泰勒能说当地语言,而且是个头脑冷静、遇事不慌的军官。泰勒承担了这个任务,乘鱼雷艇绕过德军防线,溜进罗马,回来后向艾森豪威尔总部报告,建议不作这次空降。许多年后,这次任务还使罗伯特·肯尼迪特别感到神往。后来泰勒担任精锐的第一零一空降师师长(威斯特摩兰后来也担任过该师师长)。那位在能力和干劲方面都是泰勒的主要竞争对手的加文,则担任第八十二空降师师长。盟军大规模登陆西欧那天,他们两个师都在诺曼第空降。(多年后,泰勒在白宫时,发生过一个问题,即是否应该保存"戴维·克罗克特"这种两人使用的核武器(实际上是一种核火箭炮)。以卡尔·凯森为首的白宫人员要取消这种核武器,泰勒想知道为什么凯森不喜欢它。凯森说:"因为这玩艺儿虽小,爆炸力可大。"泰勒问:"你说的是什么意思?""唔,假定一个下士和一个中士被切断了同他们部队的联络,受到了包围,那么我们对他们的情况真能有足够的了解吗?怎么晓得他们脑子里在想些什么呢?我们能有把握给他们一件核武器吗?"泰勒回答说:"我当过部队指挥官,我从来没有同我指挥的任何一个部队失去过联络。"这话使凯森愕然,他回想到盟军大规模登陆西欧那天散布

在法国田野间所有的小部队。但凯森注意到，就是在这件事上，泰勒也同其他将军们不同。泰勒问的是“是谁不喜欢？”“为什么不喜欢？”而不问“你对它知道些什么？”）

当一零一空降师在阿登战役①被包抄的时候，泰勒恰巧是在家里。他赶回部队时，该师刚刚同友军重新会合。战后，他的前程更美了（大战结束时，他曾建议把第八十二空降师复员，而由一零一空降师在纽约参加凯旋检阅。但加文设法掉换了这一安排，结果是八十二师而不是一零一师在数百万欢呼群众面前齐步前进）。摆在他前面的是一连串特别优越的职务，这些职务是只给那些青云直上的军官的。他先任西点军官学校校长，这个职务只有受特别器重的人才能得到。然后，他当首任驻柏林美军司令，又是一个最理想的任命，这个职务带着高度的政治性。他在柏林成为前陆军部副部长威廉·德雷伯的密友。德雷伯那时同克莱将军一道工作，对于欧洲的重建颇有影响。德雷伯特别关心泰勒的前途，帮助他在1959年在墨西哥电力公司中获得了一个职位，后来又帮助他到了林肯中心工作。在林肯中心这个安排，部分原因是要把泰勒引进纽约地区，以便他结交有势力的人。朝鲜战争临近结束的时候，泰勒被任命为第八军军 471

① 指1944年12月德军在西线阿登森林发动的最后一次反攻。——译者

长。他正确地感觉到政治在这场战争中的分量，在把他的部队带到三十八度线和稍北一点后，就等待战争的政治解决。其后，他从朝鲜去东京，统率在日本、朝鲜和冲绳的所有美国地面部队。最后，1955年，由于李奇微同其他几个参谋长以及艾森豪威尔政府公开冲突，泰勒被召回就任陆军参谋长，这又是陆军中最令人垂涎的职位。

泰勒和大多数将军们不同。他是一个孤独的人。他对军人的作用有一个比较开阔的看法，意识到搞好军政关系和军人从属于美国政治的必要，认为军方必须适应文方而不应对抗那个庞然大物（然而，作为许多有讽刺意味的事情之一，是他协助策划的那场战争却比现代历史中任何事情更使军方同政府隔离而变成一个单独的实体，有其自己的标准和要求。战争几乎一笔勾销了马歇尔和泰勒本人等做了许多工作所取得的成果，这些工作的目的是要使整个陆军比较自由化和开放一些，并鼓励建立一个基础较广的军官队伍）。他虽然没有得到一些同僚的特别喜欢，但却几乎普遍地受到人们的敬重。更重要的是，他受到高级文官们的喜欢和敬重。事实上，他是一个得到文官喜欢，觉得易于相处并寄予信任的将军，这是他成功的关键之一。这样，按传统的说法，他是一位政治将军，就象马歇尔和艾森豪威尔那样，能够在军方取得

最大的成就，并作文武相济的桥梁，能够了解文官方面的需要、限度和爱好，给予他们所需要的东西。麦克阿瑟也试图做一个政治将军，但从来没有成功。他太粗卤、傲慢、自大、夸夸其谈。他曾经试图使政府适应军队的标准、风格和信念，以为这是可以做到的。他认为军人那种比较刻苦、严肃和坦率的爱国精神会在非军人当中受到欢迎，非军人愿意并且期待着这样的一种军人的领导，只要给以机会就会团结在这个领导之下。实际上，麦克阿瑟吓跑了许多人。他在政治上是完全失败的。人们从来不会提到麦克阿瑟而不想到他的军装，但是却会想到马歇尔、艾森豪威尔和泰勒是穿着便服的。一个高级文官同麦克阿瑟打交道时准知道麦克阿瑟决不会让步，任何让步都必须来自文官。但是同泰勒这样的人打交道，就可能有让步和灵活性，他们有些人曾经有充分的机会作为青年军官在华盛顿工作，能够在那充满政治气息的环境里学习，从事游说，写讲稿，同众议员和参议员交游。例如艾森豪威尔，他和蔼可亲，笑容可掬，记忆力强，能思善写，是一个得力的游说者，而尤精于撰写讲稿（一次他告诉朋友说："记得麦克阿瑟在菲律宾发表的那些精采演说吗？全都是我写的。"这是他难得的一次内心的自我流露）。 472

马歇尔主宰了一个时代，现在泰勒名义上似乎部分继承了这个传统。泰勒自尊心太强，不肯带助听器，因此

没有自己的政治事业。他也从来不曾象艾森豪威尔那样打过胜仗而凯旋归来。他在朝鲜战争和越南战争中扮演过主要角色，但这两次战争是现代社会的写照，除了参加过这些战争的人以外，谁都觉得乱七八糟，心灰意冷，谁都不称心，谁都感觉不到什么英雄气概。然而，泰勒还是因此达到事业的顶峰，成为一代的军事首脑。艾森豪威尔任命他当陆军参谋长，肯尼迪让他重上华盛顿就任参谋长联席会议主席，约翰逊派他去西贡充当大使。1968年，在越南战争使约翰逊失去总统职位而让位于尼克松之后，华盛顿的政府大楼里也还有泰勒的办公室，官衔是总统国外情报咨询委员会主席，任务是向尼克松提供关于越南问题的意见。人们在照片上看到他出入于国家安全委员会的会议。他是一个硕果仅存的几朝元老。

政府每次改组时，泰勒都能保住自己的地位。他具有一种能够迎头对付危机而生存下来的本领。最足以说明他这个本领的，是五十年代那次军人内部为争夺权力而进行的大斗争。那次斗争，对他本人和他的信念是一个不平凡的考验。当时艾森豪威尔当总统已两年多，尽管有这位西点军校毕业生高踞白宫，但是陆军的士气却很消沉。那是空军的黄金时代。艾森豪威尔正在削减预算，说要让每块美元发挥更大的火力，强调的是大规模报复。军人似乎是准备不打则已，要打就打一次有史以来最大

的战争。这个政策当时之所以能够比较容易推行，是因为艾森豪威尔领导下的共和党人能够采取这样一个政策而不致被指责为国防费不足，表现软弱。共和党人在爱国问题上从来不是处于守势的。由于军事工业集团的出现，空军手头掌握大量巨额新合同，这一切都使空军在国会里的力量比其他军种大得多，而陆军的作用和预算则大大缩减。陆军中有许多高级军官感觉到，陆军正在面临不能完成自己任务的危险，陆军不能打中等规模的灌木林火式的战争了。陆军参谋长李奇微很不高兴，他在经历完了一届使他感到沮丧的任期之后，在1955年退休。他的告别演说稿严厉地批评艾森豪威尔的政策缺乏灵活性。国防部长查尔斯·威尔逊把这篇讲稿扣压下来，列为密件，但有一个青年军官偷偷把它给了报界，一时空气大为紧张。

李奇微决定在6月退休，于是威尔逊把泰勒从东京召回，同他长谈。这次谈话反映出威尔逊非常了解一个陆军参谋长所面临的政治问题。（“他然后开始反复盘问我是否愿意执行文官的命令，即使这些命令违反我自己的观点也要照样执行。我服役了三十七年，从来没有过不服从的表现，向他作出保证是于心无愧的。但我必须说，对于要我经受这样一番忠诚考验，我是感到惊讶的。”泰勒后来在《音调不定的号角》一书中这样写道。）在这之后不久，泰勒就被任命为陆军参谋长。 473

泰勒的举动受到整个陆军军部的注意，但是最密切注意他的，是一批很有才干的年轻的上校。他们从陆军各部门调来，集中到一块，专门为参谋长组成了一个秘书处。他们好比是泰勒的政治智囊团，任务是决定陆军需要些什么，该有什么样的预算，并对空军和海军的建议进行估价。这个新的单位称为“统筹小组”，它是由于下述情况而设立的：军界已经比过去复杂的多，它的任务和问题之广泛艰巨，光靠几个操劳过度的将军是管不下来的。实际上，这是用一种新的管理计划技术来取代美国陆军过去那种偶一为之从容不迫的计划制度。

这些年轻军官都是在上升中的上校，特为成立这个秘书处而精心选拔来的。他们是陆军的尖子，肯定都会升为将军的。他们除一人外，都是西点军校毕业生，都属于同批晋级的军官中最优秀的人物，都有过良好的作战表现和参谋经验，并且都很有才华。他们当中许多人正在攻读硕士学位。他们眼看陆军现在不行了，他们同泰勒一样认为，大规模报复战略不适应这个复杂的世界。世界是不稳定的，陆军的前途在于它能够在象阿尔及利亚和印度支那那样的地方有打灌木林火式战争的能力。认为应该对陆军这种衰落的趋势造反的想法，首先在他们当中的两三个人之间非正式地谈论开来，随即在其他人中找到共鸣，发现自己的怀疑和关切为别人所共有。他们不是从陆军沙文主义或者谋求个人升官这样的狭隘观念出

发的。诚然，也许最后会对他们的前程有好处，但他们所关心的确是他们认为一个陆军军官所能面对的最严重的问题，即：陆军究竟是否能够完成自己的使命？

不久以后，这些上校们开始比较正规和比较正式地开会，作出会议记录。到1955年夏天，他们把就陆军问题写成的文件汇集起来。他们发现，不仅在他们之间，而且遍及全陆军的同辈中意见都是一致的。但是在大多数高级军官中却得不到多少响应。是的，那些人也同意，形势看来一点也不好，但是他们提出警告说，向政府的政策挑战是危险的。上校们得出结论，认为这些人有了将军军 474
衔，还想继续升官，安于现状，是不再想动的了。只有一个将军给予他们鼓励，那便是詹姆斯·加文将军。当时他是副参谋长，主管计划。他是极力主张部队要有机动性的。他同上校们一样，也因为陆军所受的挫折感到苦闷。他倾听他们的意见，鼓励他们，并以非正式的方式充当他们的顾问，也利用他们为他自己进行试探。

正是在这个时候，泰勒回国了。上校们好奇地要知道他回来对他们将意味着什么。当时陆军的小道消息说，泰勒是好样的，由于他出身于空降部队，也许会对他们极表同情。泰勒那年夏天回来，随带一篇论文初稿，题为《国家的军事计划》。上校们看后颇感兴奋，觉得他正是他们所寻求的人。这个新参谋长说的话与他们一直在说的完全相同，对同样的事情感到烦恼，提出相同的解决方案。这

个人准会为自己的信念而斗争；他要是没有斗争的劲头是不会搞这一切的。这篇文章中概述的方案，实质上就是他在《音调不定的号角》一书中所主张的方案。给上校们印象最深的是，它不是参谋的作品，不是一个雄心勃勃的幕僚为一位漠不关心、态度勉强的将军匆匆忙忙搞出来的含含糊糊的文件，而是将军亲自写的。他们之所以知道这个事实，是因为这篇稿子的字打得很蹩脚。他们问一个参谋是否知道谁应对这些打字错误负责，回答是泰勒在从日本回国途中自己写自己打的。

泰勒把这个初稿交给这些上校们征求意见。他们把稿子大加修改，又增又删，把问题写得更加尖锐。他们不知道在语调上是否过于反对空军。当他们最后完成这个工作，把稿子送回泰勒时，问他打算怎样处理这个文件。他说，他想把这个文件发到陆军所属各部考虑。上校们剧烈反对（其中一人在多年后回顾说："我们这群上校竟敢如此坦率地当面告诉参谋长他该怎样做，我一想到这件事就不寒而栗。但这反映出我们当时认为事态是如何的严重。"）。他们告诉他，这样做是不够的，他已经陷入太深了，陆军所缺少和需要的不只是一纸公文告诉他们自己已经知道的事，而是应当比这更多。他们建议把这个文件提交其他各军种的参谋长征求意见。泰勒表示同意，1956 年初就这样做了。参谋长们根本没有答复，这是不足为奇的。他们拿到这个文件时，只在上面胡乱地

画个“阅”字，这使泰勒失望，他觉得自己的观点是公正和客观的。

一个时期内，问题似乎是拖延下来了。然后，这些上校中最热情、最激进的一个，名叫多诺万·尤埃尔的，他是一位年轻军官，刚从德国服役四年回来，在乔治敦大学得了硕士学位，开始再度推动这个问题。他注意寻找一个同泰勒单独谈话的机会。他得知参谋长将去新奥尔良地区对工兵部队作三天的视察，就和另一个上校一起设法得到了随行的任务。他们等待着时机。一天，泰勒乘一艘老式的明轮汽船游览，他们抓住这个机会把他困住了。当时泰勒单独一人，无处可躲。他们问他是否对自己所写并经他们加工的那个文件确有足够的信心，并愿为之奋斗。他说有此信心。这时候，他们告诉他，他们需要搞一个有控制的、审慎的运动把事情向报界和公众宣布。他们断言，这不致追究到泰勒头上。他们概要地叙述了运动的大约二十个步骤，包括同国会和新闻界联系。他们说，陆军在国会里的朋友比自己知道的要多，象参议员亨利·杰克逊这样的人是同情陆军而且愿意为陆军出力的，但他们需要陆军的两星和三星将军们给一些帮助，要这些将军们在公众面前露面。他们告诉泰勒，他会遇到些压力；挺身而出同艾森豪威尔、雷德福、特文宁和查尔斯·威尔逊相对抗，不能不遇到压力，但是他提出的主张是很强有力的。泰勒虽然没有表态，然而他们觉得他

475

在这三小时的谈话中所抱的态度是同情的。他帮助他们制订计划，对他们讲他认识这个参议员，那个专栏作家，却否定了他们想找人代笔写一些反空军的文章(以《空军在朝鲜未能阻截敌人》为题)的意见，认为太冒险了。

在这次明轮汽船游览结束时，泰勒看着他们说："不错，我了解你们所说的。现在可以写成备忘录。"尤埃尔随即照办，过后不久便有一个关于新的军事纲领以及为实现这个纲领而进行宣传活动的文件。泰勒签字后，把尤埃尔叫进来，对他说："尤埃尔，你真是要我去自找麻烦啊。"尤埃尔答复说，如果他为这个纲领而斗争，他会得到整个陆军的支持，否则他只能坐在办公室里虚度岁月。(十五年后他回忆说："我真的充满自信和完全相信我的信念，情愿为自己的信念献出我的前程和生命。")泰勒看了这个备忘录后，认为它准确地记述了他允诺承担的事项，并且签署了一个为此而写的文件。这样，他就正式支持了一个揭示陆军观点的计划。

于是上校们着手准备要进行他们的计划了。这个秘书处的头头是一个准将，名叫莱尔·梅思尼，他和陆军参谋部秘书威廉·威斯特摩兰准将经常一道工作（威斯特摩兰实际上是泰勒的秘书，由他决定谁能见谁不能见参谋长)。上校们现在真是兴高采烈。他们都参加了这件事，只有一个名叫威廉·德普伊的年轻军官除外。德普伊对整个事情感到不安，觉得同僚们做得太过分了，这样将使

他们的上司为难。(德普伊后来得到了特别不寻常的官位，476
出任威斯特摩兰在越南的作战处长，实际上是威斯特摩兰的智囊人物，协助他制订了“搜索与摧毁”的战略。)

上校们开始收集支持他们观点的材料，开始写文章暗示他们主张的新战略，列举陆军的任务。同时，泰勒也开始派遣他们每两个人一组去向驻在全国各地的军官说明正在发生的情况，特别是到各军事学校去，因为军事学校是军队精神生活中极端重要的部门，是思想的中心，是拔尖人物荟萃之所。他们解释新的军事纲领；更重要的是，说明他们将为实现这个纲领而奋斗。到处都有人提出这样的问题：参谋长同我们在一起吗？他准备斗争吗？他们向每个人保证说，是的。此后，要解决的问题是怎样搞好宣传。由于1956年是选举年，他们要把这个问题作为竞选中的一个题目，并且决定尽快地搞成一个全国性的运动。尤埃尔开始向他的姻兄弟华莱士·加罗尔游说。加罗尔当时是《纽约时报》驻华盛顿办事处的新闻编辑。加罗尔说，除非得到陆军高级当局支持，否则《纽约时报》不会有所行动，《纽约时报》不会只为一些不满现状的上校作报道。《纽约时报》的人逐渐被介绍同一些将军见面。将军们向该报保证，陆军是支持这个纲领的。当《纽约时报》最后对将军们为这个纲领承担责任的深度有了信心时，加罗尔便向陆军索阅一些内部文件。上校们向他提供了。安东尼·莱维罗在1956年5月发表的几篇

文章(《军种之间发生斗争》),就是根据这些文件写成的。

文章叙述的事情震动了五角大楼，象发生了一次爆炸。在威尔逊盛怒之下，陆军的高级军官赶紧收场。统筹小组当即解散。上校们被命令不得去上班。尤埃尔的案卷都清出来烧掉了。威尔逊告诉记者说："有一群好惹事的人藏在陆军参谋部里。如果他们再伸出头来，我一定把他们砍掉。"在陆军本部里，上校们听说，威斯特摩兰(他在这次阴谋中脚踏两只船)已向泰勒保证由他来处理这批上校，要把他们统统撵走。尤埃尔一年之内三次受审查，比规定早一年进了陆军大学。他最后对陆军失去信心,脱离了陆军。另一个头头梅恩尼,立刻被调到佛罗里达州一个没有意思的职位上去了。其余的人也都很快就被悄悄地调动了职务。

就在5月那个星期较晚一些时候，威尔逊举行记者招待会,把所有参谋长都找去,以证明他们都是一个班子里的人。记者问泰勒是否发生过造反事件。泰勒回答说没有(从技术上说，他这个答复是对的，因为这次造反是经过批准的),并且特别小心翼翼地不对那些上校进行驳斥。他的确走了一段很危险的钢丝索。但他并没有为上
477 校们作斗争。那个运动也就到此为止了。后来,那一年下半年,泰勒去见艾森豪威尔,建议他对国防政策重新估计。据说艾森豪威尔反问，国防政策到底有什么毛病。不管怎样,泰勒留下来了,并且连续当了两届两年一任的陆军

参谋长。他在1959年离职之后，写了《音调不定的号角》一书，因而提高了他的声誉。但对许多年轻军官来说，他却是个令人失望的人——一个最能干的人当了这么多年的陆军参谋长，竟没有为自己的信仰作斗争，最后还是耍官场的老一套，并且耍得相当巧妙。当艾森豪威尔第二届总统任期快结束、民主党人拿军备问题来作为竞选题目的时候，泰勒就同民主党人越来越接近。这有助于他同肯尼迪家族挂上了钩。肯尼迪一帮人都硬说泰勒是辞去陆军参谋长的职务的（例如施莱辛格的书里就这样写），其实，泰勒是任期满了才退休的。

在陆军中，同情泰勒的人却比较少，甚至在其他肯尼迪式的将军中对他也没有什么同情，特别是加文。加文也是一个在五十年代批评国防政策的人，曾在约翰逊主持的参议院军备问题小组委员会的意见听取会上作过证。当代表宾夕文尼亚州的参议员詹姆斯·达夫问他打一场核战争会有多少人死伤时，他答说四亿二千五百万。这次作证本来是不公开的，发表的消息都要经过审查。但有人搞名堂，把加文的证词公开了。这么一来，吓坏了日本人，因为所有的放射性微尘都会吹过他们的国土。证词透露出来以后，加文成了陆军观点的替罪羊，实际上是被迫离开陆军的。他离职时带有一股怨气，觉得泰勒牺牲了他（有一些将军感觉到，威斯特摩兰这个半属泰勒派半属加文派的人把加文的辞呈急急忙忙地送去

批准，未免有些迫不及待）。结果是在陆军空降部队集团中造成了某种分裂，使加文对泰勒长期怀有恶感。

罗伯特·肯尼迪在1968年（当时他以标榜反对越战来进行竞选，记者们常常向他提出关于泰勒和越战的由来等问题）说过，泰勒在肯尼迪总统早期是很有帮助的。事实也是如此，他的确出力不小。他进入肯尼迪政府时担任总统军事顾问，作为联系参谋长联席会议的渠道，但他担任这个职务的时间不长。猪湾事件发生后，肯尼迪托付他主管对猪湾事件的调查。泰勒对那次失败在计划方面的过错作了很透彻的分析，尽管现在回想起来他的报告对这场冒险的政治方面似乎谈得太少，而都集中谈技术上的缺点（军火不足；这支军队同大多数没有作战经验的军队一样，开火太快，消耗弹药太多）。但478在改变对核武器的依赖和重新制订战略总方针方面，泰勒对肯尼迪兄弟和麦克纳马拉却是有价值的。而且，有他这个有威望的人在肯尼迪兄弟一边，使政策的改变也得到人们一定程度的尊重。在试图取得对军人的某种控制时，泰勒也帮了大忙。罗伯特·肯尼迪1961年搞起来的“反叛乱”狂热，一部分是为了想在现存的政府机构之外进行使军事计划肯尼迪化的工作，似乎是要把制订计划和决策的某些权力，从不属于肯尼迪派的参谋长们手中夺过来。

肯尼迪很快便看清楚，光这样做还不够，他需要对军人有更多的控制。由于泰勒是一个文职助理，没有实权，肯尼迪不久就命令泰勒重新穿起军装，就任参谋长联席会议主席。他这个角色是不容易当的，因为他夹在来自两个很不相同的方面的互相冲突的压力当中：一面是完全束缚于冷战早期经验的参谋长们，他们认为共产党人就是敌人，只有武力和最大限度地使用武力才能起作用；另一面是肯尼迪政府，它正在神经紧张、小心翼翼地开始从冷战的某些清规戒律中慢慢地摆脱出来。泰勒在控制核武器方面对肯尼迪政府特别有价值。总统的白宫亲信当中有一种感觉，认为即使泰勒不完全是一般人所说那样一个知识分子（艾夫里尔·哈里曼1967年说："他是一个很漂亮的人，一个给人印象很深刻的人；可是他总是错的。"），但大家对他还是很热情的，这主要是由于他对禁止核试验条约有贡献。1963年6月，肯尼迪决定去美利坚大学演说，宣布美国将不率先在大气层试验核武器。一个白宫官员奉命送演说稿去向麦克纳马拉、吉尔帕特里克和泰勒征求意见。这位官员到泰勒那里去，就他们打算说什么和正在做什么作了说明，并且建议，泰勒是不是也向参谋长们征询一下意见呢。泰勒回答说不，他认为不需要找他们，因为这基本上是个政治问题，而不是军事问题，应该由总统决定。这是一个很特别的举动，表明泰勒在总统深切关心的事情上对总

统的恭顺。泰勒知道，如果他去问参谋长们，他们就会竭力反对，所以他决定干脆不去问他们。就白宫而言，这真是泰勒的一个绝招，这使他和白宫之间相互感激不尽。

对泰勒来说，这是一个愉快的时候：重穿军装，跟一个他喜欢的总统一道工作。他同总统的关系特别好，同司法部长罗伯特·肯尼迪的关系甚至还要好。约翰·肯尼迪曾经说过，他进入白宫后，要维持同老朋友的关系，因为白宫是争宠附势的名利场，不是发展新朋友的好地
479 方。但麦克纳马拉和泰勒是最重要的例外，他们同总统是工作上的上下级关系，但跨过了这种鸿沟（它不免带有传统的那种势利眼因素）而成为私人朋友。罗伯特·肯尼迪同泰勒的友谊更加不平常，因为没有人听说泰勒同任何人有过亲密友谊，特别是不会同比他年轻二十多岁的人有亲密友谊。他平常是不赞成同比较年轻的人交朋友的，但是任何规则都有例外。约翰·肯尼迪被刺杀后，泰勒和麦克纳马拉经常去拜访肯尼迪夫人，竭力使她振作精神，她也非常珍视他们这些拜访。后来，泰勒出任驻越南大使，仍继续保持同罗伯特·肯尼迪的友谊。泰勒的一个朋友记得，泰勒平常待人总是那样冷淡，但有一回却完全一反常态，那是在泰勒某次回华盛顿述职后正要飞返西贡的时候。当时罗伯特·肯尼迪夫妇带着一大群儿女到机场去送行。他们比泰勒早到几分

钟，赶紧跑上飞机，到处留下给泰勒的字条——这儿藏一条，座位下面放一条，机舱顶板上别一条，上面写的都是表达好感和闹着玩儿的话。泰勒这个人素来冷冰冰，不接近人，但当他发现这些字条时，却完全变了，大笑起来，表现很亲切。可是，如果他的严肃态度也有例外的话，那不会是发生在对待司法部长这一级以下的任何人身上的。

罗伯特·肯尼迪喜欢他，约翰·肯尼迪和夫人喜欢他，林登·约翰逊同他在一起感到愉快，认为他是那个时代又一个使人恢复信心的人物，这都没有什么奇怪。他是那样讲道理和具有专长。他是这一代培养出来的最优秀的人物，恰好适应美国世纪的军官。他似乎是这个时代美国军官的典型，为人克制，品德优秀，才能卓越，远近皆知。说实在的，他甚至似乎代表某种超越他本人的东西，代表美国军人那种信念，认为美国军人是世界上最优秀的军人。欧洲平原和南太平洋丛林的作战史撑持着美国军人的这个信念。在朝鲜同大群中国人的战斗，回顾起来在他们心头也越来越象是个胜利。他们相信我们现在正处在顶峰，固有的英勇加上新的技术。现在一般军官都是一连串军事专门学校的毕业生，有着美国名牌大学研究院学位。因此，泰勒1963年6月在西点军校毕业典礼上的一篇演说简直是在为美国时代说话。那次他选择了《美国军人》这个题目，就象拉尔夫·埃默森

1837年曾经以《美国学者》作演讲题目一样。正如当年埃默森宣布美国的学术脱离对欧洲的依赖而独立一样，泰勒现在也说他正在为美国军人做同样的事情。他是这样讲的：

我常常觉得，西点军校的毕业典礼有时应该是一个向美国军人致词的场合——我今天早晨说的军人，是在广义上说的，指的是一切现役美国军人，不问他是陆军、海军、空军，还是海军陆战480 队。美国的军事思想曾经一度受欧洲军事思想的束缚，但是就象美国其他方面的学术思想一样，现在也已经解放了。我们的南北战争是这种趋向的转折点。从南北战争的经验所产生的信心，促使美国军事领导越来越脱离欧洲的传统而独立。欧洲的传统曾经控制美国的军事思想，限制了它的主动精神的发扬。……

然而，象我在开头说的，迄今没有一个演说家认为，为美国军人和美国武力树碑立传是合适的。即使是今天有一个埃默森在这里抱着这个目的讲话——非常显然，没有这样的一个埃默森——任何称赞美国军人独立性的演词，多半都会远落在当前美国在军事上的优越地位这个事实的后面。

在国外，美国武力和美国军事概念的优越性，是被人们作为理所当然的事情来接受的，但在国内则没有得到完全的承认，或者只是得到勉强的承认。在国外，我们的武装部队在第二次世界大战和朝鲜战争中的成功，以及现在我们的武力在象古巴危机中所表现出来那样明显的威慑力量，已经迫使人们认识到美国这个首屈一指的地位——因为在军事领域也象在其他领域一样，只有胜利才能使人信服。

在国外，美国军事努力的成功，引起了人们对其原因，对其概

念形式，以及对其战术和技术性质进行探讨。因此，盟国和中立国家派遣了许多代表到我们的军事学校来——去年大约有一万七千名学员到美国来学习美国作战与保持和平的方法。这些国家大量地利用我们的军事文献来指导他们自己的研究。几十年前，我们美国人学习外国的军事教科书。在西点军校的校长室里，你们当中有些人肯定见过我们称为“军校之父”的伟大校长西尔韦纳斯·塞耶当年用过的办公桌。你们注意到桌上有些他翻阅供管理西点参考的教科书，那是在埃默森在坎布里奇作那次演讲的大约同一时候。这些书大部分是法文的，有几本是英国出版的英文书。今天，任何外国军事院校的图书馆里都往往充满着美国军事中心出版的英文书。上个月，我站在伊朗的一个山头上，同中央条约组织盟国的军事代表们一道，随伊朗国王观看伊朗陆军与空军的一次军事表演。对集合在那里的各国听众所作的解说，是由伊朗军官用英语作出的。那些伊朗军官身穿类似美国演习时所穿的军装。那些军官布置任务的方式，明明白白地带有美国本宁堡或西尔堡的印记。人们可以看出美国军人充当自由世界军队教官的影响。

泰勒说，然而，美国人虽然喜欢夸耀自己的一切成就，算不得是一个谦虚的民族，但是过去却很少有人夸耀美国军人的成就，尽管成就是那么伟大。

美国军人征服的陆地、海洋与空间，以及他们所俘获的俘虏，使我们童年时代所读历史书中熟悉的那些伟大征服者的武功相形见绌。但是在国内，却还没有听到过专门谈论美国军人的崇高地位的演说。为什么会是这样？ 481

我们的一个不完全的答案会是：军事领导的责任问题使我们美国人感到惶惑不安。作为一个民族，我们仍然是那些所谓骑马的人和所谓军人对民主的危险这类陈词滥调的俘虏。我们弄不清军人同军国主义的界限，爱好和平同和平主义的界限。我们也许还得在走向成熟的路上继续前进，才会在国内得到全心全意的承认——承认我国继续需要一个庞大的、受敬重的军事专业，正如需要工商界、自由职业者、科学家、牧师和学者一样。山姆大叔已经成为一个世界著名的军人了，不管他本人想不想这样。

如果肯尼迪政府上台是要使民主党自由派这个伟大的新帝国合理化的话，那么他们找到了泰勒这位十全十美的将军。肯尼迪政府在社会上和学术上的傲慢，同泰勒在军事上的自信正好配对。他态度坚决，不是一个会在前进的道路上被一支小小的农民革命军队所阻止的人。不，在美国世纪里是不会的。

第二十二章
约翰逊进退两难

但是，泰勒在西贡的岁月并不是愉快的。他经过多 482
年锻炼，学会了自我克制和遵守纪律，以之作为生活的准则。现在他面临的南越人却是蛮不讲理，邪门歪道，存心不良，贪财好利。这总不见得公平吧；将从共产党手里得到拯救的人总该有点感恩戴德，至少应该知道自己正在得到拯救，而且更重要的，有一种得到拯救的要求。1964年夏天，泰勒作为一个伟大帝国的地方总督坐镇西贡。这个帝国比它的盟友更坚定地意识到自己的使命；美国人反而比南越人更有义务、更心甘情愿去牺牲。这实在太令人费解了。没有共同的事业，没有一致的意见。当共产党已来到城门口的时候，还能容许无政府主义吗？泰勒在国务院的新上司腊斯克打电报给他说，提醒南越人记住本杰明·富兰克林的名言：要末团结一致，要末分别吊死。多年来的军队生涯，那里总是有一定的标准和规则：年轻人尊敬上级；发出命令，人人遵守；同样的军服就意味着站在同一边。而现在在西贡，这一切都不算数了，在欧洲平原上同世界第二强大的军队作战赢得的勋

章也不算什么了。同他打交道的这些毛孩子，大部分没有经历过任何战斗场面。样样事情都搞得很糟；2月间以新总理身分突然出现的阮庆，当时美国人把他看成483第一个美国式的领导人而抓住不放，结果也证明不是美国式的，而是越南式的，有吴庭艳的短处而没有吴庭艳的长处，神经过敏，疑神疑鬼，不论年长的和年轻的军官都不喜欢他，而且他和他的前任一样，完全被面临的政治问题所压倒。阮庆经常而且日益激烈地同泰勒争吵，以致到泰勒任职末期，这位世界上最强大的国家的代表，实际上成了这个世界上最弱小的国家里的不受欢迎的人。

事情总是这样的：泰勒是十分讲究组织和纪律的，力图把理性和逻辑性搬到这个阿丽斯漫游奇境般的世界。一次，他向一位文职助手埋怨说，越南人不喜欢他们正在使用的一套宣传计划，要求取消。助手建议说，那就取消吧。泰勒问他，保留这套计划合不合理呢？助手说，合理。泰勒问，这套计划是否健全？助手又回答说，健全。泰勒说："如果计划又合理又健全，那我们就该保留它。"后来，在一段政府不断更迭的时期，空军中将阮高其上台，泰勒把《纽约时报》的两名记者叫到一旁，对他们说，如果阮高其当上总理，他会交出空军，而空军在任何一次政变中都是举足轻重的力量，因为政府军队与越共不同，不习惯于挨飞机扫射。有一名记者约翰·兰古思对这种说法有点惊讶，问道："你真的相信他会交出空军吗？那

是他拥有的唯一实力基础呀！”泰勒说，他确实相信阮高其会这么办。兰古思问：“为什么？”泰勒回答说：“因为他答应过我。”

当然，泰勒感到最糟糕的是没有一件事行得通。越南局势好象坐在游艺场里起伏转动的娱乐车上似的——一会儿要增加顾问，一会儿要增加装备，一会儿对南越人施加更多的威胁，一会儿对北方施加更多的威胁。他这个有限战争特别是这场有限战争的设计者，现在正处于进退两难的境地：一边是有限战争的失败，是扩大战争的威胁；一边是他的虚荣心，是他对美国不会在越南打败的信念，担心一个大国在一支小小的游击军队面前丧失威信，这将是一场大灾难。这一切都摆在他面前了，而他，马克斯韦尔·泰勒，从前一向是能够控制局面的。现在他们大家正在丧失控制。他们原来紧紧依靠的反叛乱策略也在失灵。1964年8月初，泰勒开始拚命寻求出路。既然不能在南方打败越共，就得在别处另想办法，于是他第一次开始改变对轰炸的态度。现在轰炸变成一种可行的办法了；值得注意的是，他不是出于军事原因而建议轰炸的。（如同威斯特摩兰一样，他对轰炸在军事上的效果是怀疑的，而且他知道，他那种文职上级，是不会采取那些真正的鹰派如李梅、格林、麦康内尔一类人所要求的那种轰炸的。那些人要求的是全面轰炸，他们要消灭对方。泰勒是一个很文明的将军，不能接受这种

484 要求，而他的上级也是很文明的，他不相信他们会允许干这种事；新战略的整个要旨在于避免全面使用武力，不管是核武力还是非核武力。）

泰勒要求轰炸是出于政治上的原因。他过去反对轰炸，是因为不愿让美国对北越使用更大的实力，轰炸就意味着更多的卷入，美国将在南越政府十分软弱的情况下同北越作战。现在他正在改变主意，他在8月18日给总统的电报中说："今后数月中必须增加某种东西。"所谓某种东西就是轰炸；他建议，报复行动开始的适当时间是1965年1月1日，这是大选后一个方便的时间。理想的做法是，我们应该告诉阮庆，如果他能向美国表明他已作好准备，给西贡带来一个稳定的新时期，我们就开始为阮庆和南越人进行轰炸。这就是说，轰炸是一种政治手段，一种报酬；如果他们表现好，愿意整顿内部，我们就轰炸，表明我们愿意进一步承担义务。当然，十多年来南越领导人学到的一个经验就是，美国反共比他们更为卖劲，而且南越人越输得惨，美国越愿意投入。似乎为了证实这一点，泰勒还在同一个电报里告诉华盛顿，1月1日也许太迟了，那样的话美国不管怎样也得采取行动，只望阮庆会跟上来。

结果，泰勒和鲍尔在是否进行轰炸这个重大问题上对立起来了，但双方提出了同样的事实根据：西贡几乎完全软弱无能和不稳定。还有一条理由可以打动别的人，

即轰炸只是一张牌，打出去不一定会把事情做绝。所有人似乎都认为，河内十分重视它的工业基地，必将尽力保护，包括停止在南方的战争。为什么不试一下，摸摸底呢？至少这可以惩罚河内，这就多少是一种收获；人们感到河内应该受到惩罚，因为河内惩罚了美国和西贡而不付任何代价。在一个四分五裂、举棋不定的官僚机构里，一位强硬的大使具有很大的权力。因此，泰勒的转变是一个把守重要关口的关键人物的转变，他的转变象征着其他参与者也在逐渐转变。这倒不是因为泰勒愚蠢或无能，虽然他远不是聪明人；而是说明他是一个处在绝望形势下的绝望的人，已经走得很远，无法回头。这一点是他们大家的共同之处。

秋天发生的事使泰勒彻底转向轰炸。正如东京湾事件之前的隐蔽行动导致东京湾事件，使美国和它的许多主要官员都感到对方向我们进行了挑衅一样，这一次主要官员们利用了边和机场事件作为触发扳机；边和事件的爆发使他们对敌人深恶痛绝。11 月 1 日，从菲律宾转 485
移到边和机场的陈旧的 B-57 轰炸机中队（国务院曾反对这次调动）受到越共袭击；五名美国人被打死，七十六名被打伤，六架轰炸机被击毁。这就是说，越共同我们是针锋相对的；任何人想知道越共今后对轰炸的态度，可以从这件事得到答案。他们将对南方的目标增加压力，来对付我们的空中力量。

但是，关于边和机场事件，最重要的不是美国存放飞机在那里，不是越共袭击了这些飞机，也不是越南共和国军的机场警卫工作实在太差。重要的是泰勒的反应。这次袭击激怒了他。过去他打给华盛顿的电报一向是克制的，语气几乎是保守的。现在打去的电报截然不同，语气是愤怒的，几乎怒不可遏；他们竟敢对美利坚合众国的象征作出这样的事，而他作为大使，则更是伟大的象征。对方竟敢摆出狂妄自大的姿态来戏弄巨人！他要求报复，立即报复。当时离开大选只有两天了，约翰逊没有答复泰勒的要求。泰勒感到惊讶，甚至有点恼火，公开向大使馆里的朋友和新闻记者发牢骚。但这件事突出地把他推向主张轰炸。从此以后，他就卷了进去。他对河内很恼火，极力想惩罚它。他不仅要求针锋相对的报复，而且要求制订一项大规模轰炸的计划，理由是这可以振奋士气，扩大我们在南方的影响，因为南方现在需要准备承受来自北方的更大压力。如同另外一些主张轰炸的人一样，泰勒的态度并不是特别出于相信轰炸之有效，而是出于“为什么不炸”这种想法。无论如何，这可以为西贡争取时间，我们并不想接管这场战争。

但是1964年深秋泰勒的转变，对政府机构内部主要官员影响很大。连泰勒都可以上马，主要官员们还有什么可犹豫的，它只是更加证明他们必须走这条路。但是，除了泰勒的心腹威斯特摩兰外，大使馆高级官员中还有

一位重要人物对轰炸抱有很大怀疑。他就是中央情报局驻西贡的站长皮尔·德西尔瓦，他是西点军校毕业生，朋友们却认为他对军方有一种几乎是病态的不信任。他准确地预言，轰炸除了引起河内派遣更多的部队从小道南下外，实际上不会有什么效用；河内不会搞传统军事意义上的入侵。这个预言颇不寻常，因为军方在1964年仍然假定，如果北方参战，它将以师团列队的传统方式南下，给美军提供很好的目标。《纽约时报》的罗伯特·克莱曼于1965年2月访问一些将军时，问他们河内会干什么。486 参谋长联席会议的一位成员对他说，如果北方南下，需要"如同在朝鲜一样，用八个美国师"制止他们，而我们也不必考虑事先把美国部队派进去，因为我们可以搞空运，比北越从地面开过来的速度还要快。一个在西贡搞过军事的文职人员估计，需要四个师；西贡司令部的另一个高级官员说，要两个师；而一个在西贡的高级计划人员则说，一个美国师就够了，然后又预言说，"我认为他们不会那样干。实际上，我们刚收听到一则广播消息，说他们如何调动了一个师，把它分散成零星小股，然后渗透到南方，再重行集结起来。我认为他们不会采用朝鲜式的南下，地形根本不对头，沿海是狭长的平原，没有良好的道路——他们根本不可能搞大规模常规进军。"

泰勒虽然建议轰炸，他也知道轰炸本身是不够的，如果轰炸的话，就得需要地面部队。但他对派遣战斗部队

是有顾虑的，除非非派不可，否则他是不愿意那样干的，原因之一是美国人参加一场涉及政治的战争会引起问题，驱使人民倒向越共一边，更重要的原因是他感到存在一个转折点，即如果美国投入人力，南越人就会更加消极怠工，从而加速战争美国化的过程。这就是1964年秋天使他感到很烦恼的问题。他提出："普氏线"①在什么地方？七万五千人，十万人，还是十五万人？达到什么程度南越人就会躺倒不干，让我们接管，从而需要派遣更多美国人？但是，尽管这件事使他感到烦恼，他仍然深信不管发生什么事，他还是能够影响美国的决定，必要时他可以刹车，他作为大使是处在关键地位的，而威斯特摩兰多少是在他的羽翼下，也就是说在他的控制之下。在这个幻想的影响下，泰勒同后来其他主要官员一样相信他们能够控制事态和决定，左右和遏制事态的发展。可是事态的发展并非完全如此：在南越没有美国军队的情况下，他作为大使自然是首要的美国人；一旦部队到达，这出戏就归威斯特摩兰来唱了。

尽管派多少部队的问题使泰勒烦恼，他对自己限制部队人数的能力还是有把握的。1964年11月底，正是感

---

① "普氏线"(Plimsoll line)——即船只正常吃水线，是英国政治家塞缪尔·普利姆索尔(Samuel Plimsoll, 1824—1898)提出的反对船只装载超重的法律。普氏线或普氏标就是英国商船外面标出的法律许可的吃水线，过此即超重。这里是借用。——译者

恩节前夕，泰勒准备返回华盛顿。由于总统已经靠自己的努力当选，将在华盛顿作出某种重要决定。泰勒在这次重要旅行之前，在西贡召集高级下属开了一次会议。一个在场人物认为，那是一个重大的时刻，泰勒知道这一点，却好象比别人表现得更超然的样子。他站在那里，漂亮而矜持，他穿着普通便服，然而他那上将的四颗星似乎隐约可见。他这位“决不再干俱乐部”的创始成员之一，向他的高级下属们说，“我将去见总统，并且向他建议，按 487
照目前事态的发展，我们这里需要美国的地面部队。不管怎样，我准备向他提出这一点，但我想如果我能告诉总统你们大家都同意，那会有所帮助，可以使我的主张更为有力。但是，我想我应该提醒你们，我们最后可能需要十万人之多。”

1964 年 11 月 3 日的选举结果，正如约翰逊所希望的那样，也许还更好一些。他得到四千三百万张选票，而戈德华特只得到二千七百万张选票；约翰逊得到 61%的选票，是任何一位美国总统从未得到过的最高百分比。他在国会也取得多数，在众议院多得了三十七席，在参议院民主党人得到六十八席，占很大优势。他小心地掩盖了越南问题，把它从辩论中、从公众的视线中、从新闻界的视线中挪开。(白修德为 1964 年大选写的采访报道集，题为《1964 年总统的产生》，它由于有关主要问题和人物

的背景材料丰富而闻名。他的报道很能说明问题：书中十八次提到比尔·莫耶斯，十四次提到肯尼思·奥唐奈，这两人都曾为约翰逊当时的竞选活动效劳，而根本没有提到威廉·邦迪和约翰·麦克诺顿，他们当时正肩负着准备战争的重担。马克斯韦尔·泰勒作为美国大使，是驻在西贡的关键人物，却只提到过两次。这并不反映白修德的新闻工作能力有问题，而是反映了约翰逊把战争问题同竞选活动分开以及隐藏决策工作的能力。）然而越南问题并没有消失；正当总统还处在大选狂热的最后几星期中，兴高采烈，接受一位政治人物很少得到过的那种奉承的时候，政府机构已经在有条不紊地拚命工作，作好准备。在边和机场遭到袭击时，主要官员们就已准备要轰炸了；要求采取行动——几乎任何行动都行——的压力不断增长。几乎紧接着大选之后，他们就转向决定轰炸。11月8日，腊斯克打了一个重要电报给在西贡的泰勒说，工作小组正在紧张地准备新的方案，替代目前的政策。他说：

我们目前倾向于公开地和不公开地采取一项更厉害的政策来对付他们。我们打算很快就决定，如果河内还不改变立场，我们在采取谈判行动的同时，将在1月份开始对河内采取缓慢推进的作战行动。这种行动将不象全面进攻那样剧烈。工作小组正在把一切准备就绪。

腊斯克要求泰勒就西贡方面的情况发表意见，意思

是当采取轰炸的时候，西贡也要整顿就绪。他还敦促泰勒向南越人强调团结一致的重要性。11月10日，泰勒答复腊斯克，一开始就提出一个咬文嚼字的问题：

在我们卷进去之前，我们所要求的政府稳定，其最低标准是什么？我认为是要保持城市的治安，确保重要地区不受越共袭击，以及同我们美国进行有效的合作。我们并不指望在三四个月内这样一个政府就能出现，但在承担战争升级计划必然带来的危险之前，实现这种最低标准的政府，是十分需要的。 488

但是泰勒又指出，如果得不到这样的稳定政府，我们仍然要考虑袭击北方，"以便对一个垂危的政府用人工呼吸来抢救"。至于不稳定问题，泰勒报告说：

我不知道还有什么过去没有试过的雄辩或劝诱词句。此刻的问题不在政府，而在政府以外的重要集团如佛教徒、天主教徒和政客……

参谋长联席会议和处在另一端的情报界一样，对他们来说，这是一个令人不安的时刻。情报界意识到事态正在失去控制，限制正在取消；参谋长们从截然不同的角度也具有类似的感觉。他们认为，一切都越来越成为归他们管的事情，属于他们专职范围，然而正当事态在发展，战斗不可避免地日益迫近时，他们却有点局外人的感觉，无法掌握局面。他们曾经以为自己将发挥更大的作用，他们的意见和职业专长将会得到重视；总统周围的文职

人员就要让开，参谋长们会进入舞台中央。

但结果却并非如此。相反，他们发现总统比过去任何时候都更不愿意同他们在一起，好象多少有些害怕给人这样的印象，即他正在进入一场热战，因而正在听取军方的意见，受到军方的影响。（参谋长们事后才知道，林登·约翰逊后来在战争降级和需要他们的帮助来保护他免于受右派攻击的时候，是十分愿意别人看到他和参谋长们在一起并且一起合影的；但是在1964年和1965年，他最不愿意人家认为他是在参谋长们的包围和影响之下。）他们发现自己越来越接近一场真正的战争，却越来越同总统疏远。他们当中有些人开始感到，这将再度是一场毫无结果的艰苦战争，一场文职人员的战争，而他们军人则将再次被孤立。他们和总统的关系很别扭，主要是因为他们确信总统和他们在一起感到不舒服；他们觉察到总统不信任他们，总想和他们保持一定距离，并且利用麦克纳马拉和泰勒把他们排挤出去。

他们不喜欢和不信任麦克纳马拉（也不喜欢和不信任麦克纳马拉用来同他们打交道的主要助手麦克诺顿，后者更加不隐讳对他们的蔑视），感到国防部长总是在玩
489 弄他们，没有真正把他们的意见反映给总统，尽管他说已经反映过了。他们确信麦克纳马拉在背后诽谤他们，当他同总统谈话时，看来是把他们当作敌人，应该挡开，而且他想方设法不让他们见到总统。（他对他们说，“这是宪

法赋予你们的权利，不过如果我是你们，我是不会去见总统的。他不喜欢你们去，还是由我代表你们去好一些。”）因此，在总统作出战争升级决定前的几个月中，他们只见到过总统两次。他们当中许多人后来厌恶麦克纳马拉；随着战争的进行和问题日益增多，麦克纳马拉成了他们失望的象征，成了一切坏事的化身。（1966年8月，在林达·约翰逊①同丘克·罗布的结婚典礼上，麦克纳马拉走到讨厌他的海军陆战队司令沃利斯·格林将军面前说，他感到迷惑，他弄不懂为什么他正在失去对总统的影响。他问道，格林将军知道这是为什么吗？格林暗想，你正在丧失影响，是因为你这些年来一直向他说谎，欺骗了他。但是，到约翰逊任期末尾，格林对这个总统的情绪也差不多是同样的。一个历史学家为林登·约翰逊图书馆要求对格林进行一次访问，格林回答说，可以，如果在录音机里装了耐火的石绵录音带的话。）到1964年夏天，麦克纳马拉信任的将军只剩下泰勒一人，而其他参谋长并不见得信任泰勒，认为他不是自己人，而且泰勒向政客们反映意见并不代表他们，而只代表他自己。参谋长们比较喜欢继泰勒之后担任参谋长联席会议主席的厄尔·惠勒；他们感到他比较诚实，但也认为他被专门玩弄政治的文职人员的问题压倒了。

---

① 约翰逊总统的长女。——译者

因此，尽管事态正向升级发展，参谋长们却强烈地感到他们是局外人、旁观者。他们是：空军的柯蒂斯·李梅上将、海军的戴维·麦克唐纳上将和海军陆战队的沃利斯·格林（他不是参谋长联席会议的正式成员，但由于他的强硬观点和由于海军陆战队将是首批派去的部队，而成为这一伙人中的重要人物），他们都是强硬的鹰派。空军相信空中力量和轰炸，老式的无休止的轰炸；海军是鹰派，力求证明航空母舰仍然有用，急于参加到目前为止主要是陆军表演的这出戏，发挥作用；格林也是鹰派。他们都是单纯的人，是他们所受的训练、所处的环境和所处的时代的产物，他们相信战争的古老格言：如果要打仗，就得动用武力；如果动用武力，就得尽量使用最大的武力。因此，如果我们要轰炸，必须是对一切可以成为目标的地方进行饱和轰炸，目标由参谋长们挑选决定。一句话：彻底消灭敌人。

但是，他们越临近决定，越感到它将只是小心翼翼的、不充分的、半心半意的轰炸，开始的时候是缓慢的，然后逐步升级。这和他们所有的主张都是背道而驰的，它等于告诉敌人，更多的打击还在后面，使敌人可以转移物资，保护自己，从而减少他们的损失，增加美国的损失。所有的参谋长都主张采取重大的轰炸行动，李梅和格林最咄咄逼人；他们还要求轰炸水利大坝，袭击一切。如果说，不值得这样轰炸，那么这个仗也就不值得打。如果派

490

兵去，就得派足，也许要派六十万或七十万人，应该立即派去，不要陆陆续续地在两年内派去，否则就是容许敌人有时间建立后勤基地；要进入战时体制，征召预备役，让全国知道进入了某种状态。他们认为，战争是严肃的事，不应只由海军陆战队和少数空军飞行员作出牺牲。从这点来说，他们是老式的人。但是，并不是所有参谋长都是如此强硬的鹰派；陆军参谋长哈罗德·约翰逊将军对整个问题包括轰炸在内都是怀疑的，他实际上是反对轰炸的，长期以来提出了种种疑问，实际上等于投了反对票。惠勒对行动方案的态度要温和一些；他自己的意见大致上接近那些鹰派色彩较浓的将军们，但他也把自己看作是总统的代表，按宪法规定他有责任理解总统的问题，虽然他思想深处并不真正同情这些问题。

因此，到 1964 年底，参谋长们感到他们被排斥在外面了，文职人员正在作出决定。（在这出戏中，先是军方推动文职人员；因为军方的关系，文职人员才变得比较强硬。但他们仍然是文官，他们大权在握，在心里是蔑视参谋长们的。）多年后，当分析这场战争是如何决定的时候，人们很容易想起文职人员的姓名和面貌，而参谋长们的姓名和面貌始终是个谜。当时陆军里是厄尔·惠勒还是哈罗德·约翰逊？空军里是柯蒂斯·李梅还是约翰·麦康内尔？海军里是戴维·麦克唐纳还是托马斯·穆勒？陆军参谋长哈罗德·约翰逊于 1965 年 2 月与《纽约时报》

的两名记者同进午餐的时候，说他不太想在越南打仗。他对后果是很清楚的：又同朝鲜一样，而且更糟糕，敌人使用庇护所，而美国不能也不愿使用全部实力，结果又是当年那种挫折。他不想干，一点都不想干。

如果说，约翰逊将军不是鹰派，害怕在亚洲发生另一场地面战争，那么他的同事沃利斯·格林却是强硬得多的鹰派。1964年底，格林跑到陆军和海军陆战队的几所军校，对军官们讲话，作了非常好战的演说，说什么我们应该进入越南，并使用我们所拥有的一切力量去完成任
491 务。这就是我们应该做的工作。他说得兴高采烈，最后，他转向听众，问谁同意他的意见，回答的声音震耳欲聋。于是他说，请举手表示，谁愿意到越南去。许多人举了手。谁不愿意去？举手的人总是比较少，而且总是那些最近在越南当过顾问的人。

在这段时期中，随着事态的迫近，最令人吃惊的是主要官员们对自己采取的路线会带来什么后果，实在太缺乏研究；如果那些比较悲观的估计证明是正确的（它们都是情报界作出的估计），会发生什么事呢，对国家有什么影响呢？同样，他们还拒绝考虑除了战争升级之外，还有什么真正的代替办法。一个几乎从来没有人提出的问题是，越南人在胡志明统治下是否会过得好些，越共的胜利在什么程度上反映了这一点？那些可能抱有怀疑、可能

处在领导上层而具有情报界某些人的洞察力和熟悉情况的人，早就被清洗掉了。那些认为这场战争是涉及政治问题的人，也被排除出去了。留在上层而对越南问题公开表示怀疑的只剩下一个人，即乔治·鲍尔。他没有参与早期的官僚政府机构内部的斗争；就肯尼迪的圈子来说，他似乎是一个局外人；他属于欧洲派，认为越南并没有那么重要。如今，从1964年开始，一直到1965年那几个关键性的月份，他有力地反对战争升级，论据十分有说服力，富于预见性，他预见的是如此正确，以致五年后人们读到他的文件时，不禁肃然起敬，感到这些文件似乎不是事前而是事后写的。后来，有人骂鲍尔是魔鬼的律师，家里喂养的鸽子，一个狡猾的总统为了记录在案而摆出来为自己挡风险的鸽子，以便后来历史学家分析材料的时候，会发现约翰逊是谨慎小心的、考虑周到的，并且是听取了各方的意见的（关于魔鬼的律师这个提法，出自1964年杰克·瓦伦蒂之口，当时开始有人泄露说，鲍尔反对政府的越南政策。瓦伦蒂说鲍尔故意唱反调，瓦伦蒂的目的在于表明政府内部意见完全一致，十分融洽，没有反对派，而实际上鲍尔正在提出强烈的反对意见）。

鲍尔在反对战争升级时说，升级注定要失败。对外政策人员中只有他一个人这么说，但他对这点毫不在乎；他感到只需要约翰逊手下一个管国内工作的人出

来，从国内问题角度发言，说美国人民不要战争，人们对于反共的兴趣正在减退。如果再有这么一个人的声音……如果。如果。他花了整整一年的时间把意见写在纸上，写了一些很长的备忘录，厚达二十多页，交给约翰逊，认为这是跟他接近的最好的办法，比在小会上同他辩论好。他每次送上备忘录，约翰逊就通夜加以研究，然后详细地询问他。约翰逊在第二天早晨露面时，不带备忘录，却能引述页数和段落说："乔治，你在第十四页上说……"和"乔治，在第十八页这儿……"鲍尔强烈地感到，在1964年底和1965年初，约翰逊是一个心事重重的人。

492

乔治·鲍尔似乎不象一个替鸽派辩护、反对权势集团的人。他首先是一个欧洲派。他当时在政府里，也许比任何人更重视欧洲问题，在这一点上，他甚至超过麦乔治·邦迪。他的职业生涯始终同欧洲和经济事务有关；他是让·莫内在美国的信徒。在肯尼迪政府初期，他在国务院的一些同事认为，他对非洲人和亚洲人的问题毫不关心，实在罕见。1961年和1962年，国务院有些人曾想使美国政策脱离那种旧式的欧洲殖民国家对不发达国家的看法，他们感到鲍尔是国务院内主要的反对派。举例说，在加丹加分离问题上，他是最可能采取法国、比利时、英国和联合矿业公司①的观点的人，支持分离，而不是采

取新生力量的人民的观点，结束分离，从而赢得非洲大陆其他地方的人心和友情。乔治·鲍尔竟以对亚洲问题预言准确而第一次闻名全国（他过去一直企图在全国闻名但没有成功），这是越南战争的又一个讽刺，因为他所以关心越南，首先是由于他同许多欧洲人一样，害怕这个问题会转移美国在世界上最关心的事，那就是欧洲联盟。

同约翰·肯尼迪周围的东部集团人士相比，鲍尔是一个比较敢于打破传统的人。他是史蒂文森的忠实拥护者，一个民主党党务工作者，一个来自芝加哥的拥护新政的著名律师。他在麦卡锡极盛时期愿意替前美国副总统亨利·华莱士辩护，这是当时在华盛顿谁也不愿意干的。鲍尔带着冷静和怀疑的眼光，带着敢于向旧的主张挑战的决心来到华盛顿。例如，他认为如果非洲大部分变成共产党的话，那倒并不是什么特别坏的事情。他实际上认为，让共产党人去为新生国家的巨大问题操劳，真是活该，他们会因此而陷入泥淖，也许并不会使他们得到许多新朋友。当然，例外总是有的，如矿藏特别丰富的不发达国家刚果，在这种情况下欧洲宗主国的态度可能改变。

---

① 联合矿业公司全名为上加丹加联合矿业公司（Union Miniere du Haut Katanga），是扎伊尔共和国（前刚果〔金〕）铀、铜、钴、锌和钽的开采权的垄断者，比利时资本占60%，美国资本占20%。——译者

493 （如果宗主国有所变化，鲍尔也会改变他的态度。）他对世界持有一种非正统的看法而不带成见；当然，还有一个例外，那就是对任何促进传统的欧洲团结，他几乎都会不加思索地双手表示赞同。（对于不切实际的“多边核力量”，他是领先的鼓吹者，而这个东西不过是漫画家的喜好、政治家的恶梦。）他在民主党内艾奇逊强硬路线派和史蒂文森—鲍尔斯派之间原来的分裂阵营中，很难说是属于哪一边；他忠于史蒂文森派的自由主义，但在外交政策方面也许主张采取稍为强硬一些和少一点理想主义的路线。（他的一位朋友说，“乔治在思想上是有一种道德框框的，但如果任何人说他有道德框框，他会感到大吃一惊。乔治总是很小心地掩盖自己对道德的关切，以便做一个更好的和更现实主义的活动家。”）

鲍尔是传统的十九世纪强权政治的崇拜者。他认为强权是真实的，几乎是具体的，是必须认真对待的。因此，应当退出越南，不要在不能使用实力的地方消耗实力，滥用实力比什么都更能毁灭实力。他喜欢向前看，设想十年后的美国：他的梦想是世界各大工业国结成联盟。他认为，真正重要、拥有真正实力的工业大国只有少数几个：一个团结的欧洲，作为领导非洲的强大力量；苏联领导东欧；日本领导亚洲，包括中国；美国领导拉丁美洲。如果说，他在路线方面比史蒂文森强硬，而且更重视实力，那么在反共方面却不及艾奇逊，因为他感觉到世界不

是按照共产主义和反共主义来划分，而是按照经济和工业实力来划分。他比较象乔治·凯南，而不大象艾奇逊。（虽然由于他重视欧洲和强烈主张加强与欧洲的联系，到1963年艾奇逊曾推荐他当国务卿，因为艾奇逊不喜欢腊斯克，认为他不够强硬有力，而感到鲍尔可以成为一个推动力量，掌握主动，把麦克纳马拉多少推到后面去的人。）

鲍尔在选举前同肯尼迪的来往不多，因而他也没有担任什么特别好职位的希望。鲍尔对自己参加一个多少有点反史蒂文森的政府，感到不大舒服，他从来没有成为肯尼迪的内圈人物。相反，在开头几年，他似乎是生活在无人地带似的。他是一个自命不凡的人，对肯尼迪的作风和势头多半抱有相当怀疑。他并不一定认为那些在白宫里跑来跑去敏捷利落的小伙子是聪明人。他是一个具有相当进取心、热情和自我中心主义的人，对他在华盛顿周围的人并不钦佩。他在华盛顿那群人中，也许是旅行最多、读书最多、肯定也是讲话最文雅的一个人。他也比别人世故得多。他的文笔很好，对修辞特别讲究。其他处在高位的人，都喜欢手下有一些实干的人、活动家、年轻灵敏的小伙子。鲍尔却不是这样。他带来的年轻人都肯定是有学问的；他衡量他们似乎不是根据他们传送公文和接听电话的能力，而是根据他们的才智和文体。他对麦乔治·邦迪并不敬畏，认为邦迪太实用主义了。（邦迪则认为鲍尔信仰过多而叫他为“神学家”，并不

494

时对鲍尔的独立性和他单干的特点感到恼火，邦迪曾对他说，“乔治，你的问题在于总想当一个钢琴独奏家。”）自然，他们两人之间关系紧张的部分原因，是因为彼此认为对方是腊斯克的可能继任人。鲍尔也很不欣赏麦克纳马拉，相当早地觉察到后者的缺点，后来因为“闪电”导弹事件① 而更加不信任他。

鲍尔是一个有真才实学、有能力的人，他在国务院里升上来全凭自己的能力，并能够为各派所接受。他认为，在政府里取得成就，应该靠独立思考和工作能力，而不应只是老老实实的公司经理式人物；他自己生来就不是那种老老实实、唯唯诺诺的公司经理式人物。在肯尼迪执政时期，鲍尔同腊斯克的关系特别好。后来尽管两人在越南问题上分歧很大，仍然保持很好的友谊。（几年后，当腊斯克的名声降到最低点时，一位记者就战争问题向鲍尔进行采访，提到腊斯克，而鲍尔的大声回答使他吃了一惊，鲍尔说，“我爱迪安·腊斯克。”）对腊斯克的为人，在那个时期是很少有人抱着象鲍尔那样的看法的。这也许是因为在肯尼迪执政时期两人都不是内圈人物，所以腊斯克对鲍尔比较吐露真情。另外，鲍尔对腊斯克容许他作为副国务卿而在越南问题上发表如此强烈的

① 闪电导弹(the Skybolt missile)是一种空对地导弹，经五次试验均告失败，1962年底美国国防部被迫撤销该项导弹生产计划，遭到国会和空军中一部分人的抨击。——译者

反对意见颇为感激。（肯尼迪政府的一位成员说，“我不能想象麦克纳马拉会让鲍尔发表那么强烈的反对意见。我也不能想象，如果鲍尔是国务卿而腊斯克是副国务卿的话，鲍尔会让腊斯克发表反对意见。”）其实两人的差别之大是无以复加的。腊斯克对许多问题都很熟悉，但对任何问题的了解都比较肤浅，不够深入；鲍尔只对少数事情有兴趣，但一旦参与某项问题——如越南问题、肯尼迪回合的关税谈判、塞浦路斯问题——就会一头钻进去，逐点进行分析研究，掌握它，精通它。腊斯克担任国务卿时，过分地强调自己是一个公仆、一个高级文书，这种态度使他个人的权力受到很大限制；鲍尔则强烈地感到自己有能力，有特权，既在其位，就应按自己的信念发表看法。腊斯克似乎对权力感到很不舒服，鲍尔则拚命追求权力。

他在那些年代是一位强硬有力的人物；在一个充满经理式人物和没有真才实学的职员的政府里，鲍尔多少是一个奇特的老式人物，一个有独立见解的人。他同肯尼迪关系很好；他并没有卑躬屈节，而他同约翰逊的关系 495
可能更为友好。鲍尔对约翰逊的坚强有力，目光远大，渴望使人们努力为人类服务，几乎迷信教育万能，有很深的印象。当约翰逊成为一个战时总统时，鲍尔有时不禁回忆起伍德罗·威尔逊就职时的故事：那天正下着雨，威尔逊在华盛顿联合车站下车，对一位朋友谈到今后的岁月，

说他从这天起开始总统生涯，说他一直在准备担负起这个重任，其目的在于实现真正的内政改革。他讲到这里停了一下，然后继续说，“如果我必须把时间花在应付战争上面，那岂不是莫大的讽刺？”鲍尔喜欢约翰逊，感觉到这个人的内在力量。鲍尔也喜爱自己的职务，甚至当他在越南问题上发表反对意见时，他不是以打官司的对手的身分，而是以朋友的身分提出这种异议的；因此也没有以辞职相要挟的情况。乔治·鲍尔工作多年，勤勤恳恳，好不容易才有今日，所以不会一怒而去。他相信自己做的是聪明事，从长远来看，不见得会因此而影响自己当国务卿的机会。他在内部圈子里是轻松愉快的；那些战争策划者后来受到猛烈的批评，他是完全不赞成这种批评的。当五角大楼文件于 1971 年发表，鲍尔的反对意见为公众所知时，他不事声张，无意宣扬自己的聪明，似乎反而变成了老对手的主要辩护者。

鲍尔曾是第二次世界大战期间研究盟国轰炸德国效果的战略调查小组的成员，那次调查证明，轰炸的无效达到惊人的程度，轰炸反而提高了德国人的士气，促进了工业生产。鲍尔认为，既然轰炸对象德国这样一个充满明显目标的工业大国尚且不起作用，那么对越南进行轰炸就更可怀疑了（鲍尔曾同一位朋友——朝鲜战争时担任空军部长的托马斯·芬勒特——谈过轰炸问题，芬勒特早就是在越南问题上的鸽派，他曾指出朝鲜战争中轰炸

的作用有限，这次谈话当然无助于他减少怀疑)；何况越南毕竟不过是只有很少工业的农业国家。鲍尔除了怀疑轰炸的效果外，还对整个战争持有怀疑。他在五十年代曾给法国当过有关美国法律事务的顾问，那些年的工作使他对进入印度支那的泥淖产生深刻而持续的不安，而且使他不信任来自西贡的任何西方军事估计，认为他们(敌人)的人数总比西方人估计的多。他以八年多的时间观察法国军队，发现他们总是要求多给点物资，多给点时间，而且总是碰到越来越多的越盟人员。在他看来，越南战争是不可能取胜的，至少对一个文明的政府来说是不可能取胜的，而且它还可能在国内引起深远的后果；法国民主政体就几乎被它搞垮了。鲍尔并没有预见到越南战争的全部消极作用，没有看到它会使总统垮台，使民主党 496
机构瘫痪，使国内老一代人同年轻一代人之间的矛盾和种族矛盾尖锐化，使年轻一代的优秀分子远离政府机构，而按传统他们本来要进入这些机构并为之服务的；但他比较模糊地知道，如果进行这种战争而遭到失败，后果将十分严重。此外，鲍尔比华盛顿官方任何一个人都更清楚地认识到，战争一旦开始，它的进程就无法控制，想要脱身就日益困难；说什么可以有选择余地，那只是幻想。几年后，他对朋友们说，在1964年和1965年那段时期，有两件事造成了无法估量的损失；一件是一个民主政府竟然轻率采取秘密行动，使它的最高级人物因参与这种

行动而声名受到损害；第二件坏事是关于始终保持选择余地的想法。鲍尔说，事情恰恰相反。事物总是在不断变化，无所作为就会丧失选择权；局势恶化的时候，时间对你不利，而局势好转时，也不需要选择了。因此，选择机会最多的时候是在 1946 年；机会最少的时候是在1965年。鲍尔是当局者，在 1965 年却多少有些局外人的看法，而他所以不敬畏肯尼迪一帮人，原因之一在于尽管他们显赫一时，他却自认为比他们聪明些，比他们老练些。这种看法是正确的。

鲍尔对战争的发展和对 1964 年秋东京湾事件后周围人士的态度感到烦恼，并且知道将要作出可怕的决定，因而开始把注意力转向越南问题。他知道国务院里哪些人是反对派，于是开始拼凑自己的班底。这些人原来是哈里曼班子里的人，对印度支那和亚洲是有专长的，例如情报和研究司的中国问题观察家艾伦·惠廷；这些人在工作上遭到上司的排斥，或者上司根本不予理睬。最重要的是，鲍尔信赖自己对印度支那问题的直觉。别人都朝另一方向走，这一事实并没有使他不安；他反正是不佩服这些人的。当他知道第二天要开会时，就彻夜不眠，埋头起草文件，询问他周围的人，翻阅关于印度支那的书籍，然后一遍又一遍地重写，让手下的人员扮作反对者和自己辩论，进行预演。第二天，他满怀喜悦地进入战斗。连助手们都能觉察到他那股激动劲儿，好象激素确实在

起作用了。他散会回来，往往不是神情沮丧，而是兴高采烈，告诉人们说，约翰逊在倾听哩，我打动他了，我们快成功了。然后他就开始谈论第二篇文件的事。在他看来，约翰逊是会议室里最富于同情的人，是一个真正乐于倾听意见的人。他感到约翰逊并不象约翰逊自认的那样不熟习外交事务。约翰逊对自己心中无数，是受了他周围知识分子的影响，包括鲍尔本人在内。约翰逊对鲍尔这样说过："乔治，你也是一个知识分子啊！这个，你知道，我也知道。" 497

鲍尔没有参与早期的决策工作，因此他没有和任何虚妄的希望牵扯在一起，也无必要进行自我辩解；而且，由于他没有真正参加抛弃吴庭艳的策划，因此他在约翰逊眼中是无懈可击的。另外一些人因为与当初陷入越南战争有牵连，心里总想设法使自己的估计成为现实（如泰勒），或者由于原先计算错误（如麦克纳马拉）而感到必须保护总统，分担责任（这种想法使许多好人更深地陷入泥淖，并且部分地说明麦克纳马拉的奇特行为）。但是鲍尔与过去的错误毫无关系。早在肯尼迪陷入越南战争之初，鲍尔就警告说，一万五千人将来会变成三十万人；这是他自己的预测，而且预测得不坏。

如今鲍尔开始注意越南问题，他先写了一份备忘录给腊斯克、麦克纳马拉和邦迪，表示自己的怀疑，希望邦迪把备忘录转呈总统。然而出乎鲍尔预料之外，备忘录

没有送到总统那里。于是第二次鲍尔把备忘录交给总统的聪明的年轻助手比尔·莫耶斯，而莫耶斯对越南问题也有所怀疑，但他主要是鼓励别的怀疑者讲话和设法使怀疑者互相联系。莫耶斯把备忘录交给了总统，得到总统的赞赏，因此从1964年初秋开始，鲍尔就以反对派喉舌的姿态出现。鲍尔争辩说，地面部队解决不了问题，美国将重蹈法国人的复辙，我们不久就会失去在南越的为数不多的朋友，美国的处境"在世界人们心目中将同法国在五十年代的处境相差无几"。他还强烈反对轰炸，说如果美国使用空军，河内会感到有必要作出反应，而由于没有空中力量，他们将增派地面部队。他引用美国情报估计说，如果河内愿意，他们可以在两个月内通过老挝和越南的非军事区，把两师人渗透到南方。实际上，他所做的不过是把情报人员——东南亚问题上真正的专家——汇编的一切事实根据重新加以系统的整理，在主要官员会议上使用，而通常这些材料都是排除在外的。

他偷偷地搞到了一份罗伯特·约翰逊编写的政策计划研究报告。鲍尔实际上是故意挑选人们决意不看的东西来看。他争辩说，轰炸不会象它的鼓吹者宣扬的那样对南越人的士气起很大作用。他说，相反，轰炸可能对政府上层人士起点作用，但也只是短期的、暂时的；它永远不会在南越有任何深远影响。旁人谈到南越时，好象总
498 认为当地政府同人民多少是一体的，而在鲍尔看来，南越

甚至还不是一个国家。至于说到轰炸对士气的作用，他是怀疑的；他引用一些会讲越南话的美国人在东京湾事件后给中央情报局的一份调查报告说，他们就这一问题询问了二十多个越南人，除一人而外（这个人是美国训练出来的空降部队的一名军士），大家都反对轰炸。他否定所有那些牵强附会的论点，说什么我们必须在越南顶住，否则我们的欧洲盟国就会感到不安，会不信任我们（麦乔治·邦迪后来喜欢这种论点）。他十分准确地认为，这只是官方的说法，我们的盟国在正式场合是这么说的，但实际上完全不是这么一回事，甚至德国人也不是这样看的：他们并不认为南越有他们的同等合法地位。欧洲真正的忧虑是，美国由于在亚洲从事次要的冒险，而转移了它对欧洲的主要关怀。在鲍尔看来，麦乔治·邦迪和泰勒说什么我们必须采取轰炸以提高南越人的士气，因为南越政府如此脆弱，如果我们不搞这一手它就要垮台等等，全是绝顶愚蠢的论调。如果南越政府那么脆弱，就更有理由不让美国为它而牺牲实力和声誉。他指出，南越人据说将要受到他们的死敌的侵略，如果他们真正重视我们如此急于保护的自由，何必非要我们作出这样的姿态，来说服他们拯救自己呢？

他进一步展望前途，警告说不管我们怎么想，我们基本上是从虚弱的地位出发应付局面。也许最重要的是，他向美国最大的假设提出了挑战，这种假设认为：只要我

们干，不管干什么，对方总是乖乖地接受的。他指出，我们并不一定掌握战争的速度、强度和规模。他说，敌人并不是完全缺乏作出反应的手段。他在1964年10月给麦克纳马拉和麦乔治·邦迪的书面答复中写道："升级的本质决定，每走一步，就是把选择权转给对方，同时，看上去好象要输的一方总会受到不断提高赌注的诱惑。如果能够多少控制对方对某一行动的反应，那么这项行动大概就不会有多少效果。如果行动是有效的，也许就不可能控制或准确地预测反应。一旦骑上虎背，我们没有把握在什么地方下虎背。"鲍尔在这点上又预言准确了：约翰逊在陷入越南战争后，发现自己处在可怕的两面夹攻之中，军方无情地要求增派部队，要求升级，说什么这些可以迅速结束战争，然而每一个这类行动似乎都可能把中国人引进来。因此，试图对北越人采取任何可能真正有效的行动，都有引起更大战争的危险，而这是约翰逊想避免的。然而对河内采取不致于把中国人引进来的行动，自然又总是无效的。

499 因此，鲍尔提出了反对意见，而且提得很有力。如果说，他没有使周围的人改变主意，那么他肯定是影响了总统的；他触动了总统思想中原有的那些疑虑。他使得总统非常不安，因此他拖延了决策的进展。总统是犹豫不决了吗？他会后退吗？1964年秋天某个时候，约瑟夫·艾尔索普害怕总统后退，于是动手帮助总统扫清道路。

艾尔索普听说鲍尔在越南问题上发表了主要的反对意见，他在11月23日写了一篇文章，说鲍尔“对亚洲的知识少得可以放在一个相当小的针箍里”。艾尔索普写道，尽管鲍尔一心注意欧洲问题，却没有告诉总统一些事情，如：

鲍尔备忘录进一步断言，在越南遇到的困难使美国在欧洲受到损失；但该备忘录却毫不提起，如果美国在越南遭到巨大失败，实际上将把欧洲局面拱手让给戴高乐将军……约翰逊总统的大多数主要顾问肯定是主张采取行动的，看来那些比较能干和勇敢的人是赞成采取相当剧烈的行动的。

艾尔索普对缺乏决策和可能发生不祥的事情仍感不安，于是又在12月23日写道：

西贡有许多灰心失望的美国人，认为总统有意准备接受失败。他们认为，总统下不了决心，没有采取避免失败的措施，因此他们怀疑他只是打算坐待结局到来，然后推诿责任。然而，由于总统有办法避免失败，他就不能推诿责任。如果失败，这将是他个人的失败，同时也是美国人民和千百万不幸的越南人的失败。要说约翰逊甘心认输，那是不可想象的。但是，可供约翰逊选择的余地一天比一天更小了。

这是艾尔索普的又一篇杰作；他是一个奇怪的人，很世故，有才干，自高自大；他的真正才干和也许他的真正爱好不是写政治文章，而是在考古学方面。如果说，他的政论不能历久不衰，在几年后读起来就味同嚼蜡，那不能归

咎于他的智力，而是由于别的原因：艾尔索普是一个代表华盛顿及其权力的人，他是为当时权力斗争而写作的，他写文章不是为了阐明问题，而是为了实现某种目的，为了推动主要人物作出上述那种决定。从这个意义上说，他是聪明才智的，因为他确知每个角逐者的痛处，知道如何写出自己的论点，使它们收到最大的效果，效果不是对一般读者而言，而是对角逐者本人。他凭直觉知道，约翰逊最害怕的是历史会对他作出这样的评价："御敌不力，临危而退，非丈夫也。"1964 年底和 1965 年初，艾尔索普这一手是玩得很高明的，他那些关于约翰逊的专栏文章，是一场奇妙的、持续的心理戏剧的一部分。例如，12 月 30 日，艾尔索普再次注意到约翰逊可能因为太软弱而不采取必要的步骤，他写道：

500

> 作出必要的努力是不愉快的，这点无须强调。但必须强调的是，目前正在招致的灾难也将是非常不愉快的。越南对于林登·约翰逊，正如第二次古巴危机对于约翰·肯尼迪。如果约翰逊先生回避这场挑战，那么我们可以想象，要是肯尼迪在 1962 年 10 月回避挑战，结果会是怎样……

这就再度提出了这一问题：约翰逊的胆识是否及得上肯尼迪？沃尔特·李普曼在华盛顿读到这些专栏文章时，感到很恶心。他对朋友们说，如果约翰逊在越南发动战争，艾尔索普至少要负 50%的责任。在白宫里，约翰逊从来不喜欢也不信任艾尔索普。（后来，艾尔索普实际上

成为华盛顿仍然还支持越南战争的唯一专栏作家，约翰逊读了他的文章后，往往勃然大怒，责怪艾尔索普害他丧失了选择权，害他落入圈套；约翰逊并且深深怀疑当初走漏消息的是邦迪兄弟，因为他们是艾尔索普的老朋友。）他虽然对这些专栏文章很生气，但也不是没有被它们触动。他知道，这些文章提出的问题，也是人们可能在背后提出的，正如他林登·约翰逊自己也可能向一个政敌提出这类问题一样。

华盛顿的官僚机构在准备战争升级的时候，泰勒也在西贡劝说大使馆里的人同意实际上是一样的立场：进行轰炸，只是有限的轰炸。

在主要官员直接领导下的威廉·邦迪工作小组，在秋末完成了制定政策的工作。11月底召开的会议上讨论了他们提出的建议。小组得到的指示是提出各种可供选择的方案，但那些有关谈判的方案已被扔在一边，因此所有的方案都是关于使用武力的。（文职人员提出的建议中有一项是搞骗人的使用武力，它是从西贡的不稳定性和国内对麦卡锡主义的恐惧这样的基础出发的。它主张采取短暂的集中轰炸行动，用以证明这对南越毫不起作用，然后归罪于南越的不稳定，然后撤出。这实际上是搞闪电似地显示一下实力，然后就撤退。参谋长们马上否决了这个建议。）

邦迪小组向总统提出了三种供选择的方案。甲种方案是轻度轰炸、更多的报复打击和隐蔽行动，实质上是老一套加上轻度轰炸。乙种方案同参谋长们的建议一样，但不轰炸堤坝——即从一开始就进行非常猛烈的大规模轰炸，包括轰炸河内的福安机场和切断通往中国的铁路线。501 丙种方案是中间的解决办法（官僚机构惯于采用下列手法来提出它预先决定的意见，即提出一种较左的方案，再提出一种较右的方案，从而显得它所推荐的是公正的中间的办法），即进行缓慢的挤压，美国可对河内不断增加压力，但保持一些地方不予轰炸，以便作为“人质”，美国仍旧可以在愿意的时候就退缩回去。这是麦克纳马拉的主张，中间的主张，目的是让参谋长们得到一点他们所要求的东西，又让文职人员有机会加以控制，可降可升，也可以完全停止；这是一个让文职人员似乎能得到最大限度控制的解决办法。参谋长们不喜欢这个办法，认为它不是真正使用武力。他们没有更激烈地反对它的一个原因是，他们认为这个办法如果失败——很可能是这样，文职人员将不得不转而使用更大的武力。文职人员总是认为他们比军方高明，认为他们了解军方，超过军方了解他们。实际上恰恰相反，军方总是更了解文职人员。为了取得参谋长们的同意所必需的使用武力的最低规模，是由麦克纳马拉会同参谋长们一起研究出来的，设计者是约翰·麦克诺顿。他是一个有人性的人和一个官

僚的最奇怪的混合体，是个双重人格的人。他搞轰炸的计划和文件工作可以无比精确，搞完后回来，几乎是高兴地对助手中的少数亲信说，还没有成功，总统还没有采纳，约翰逊仍然说“轰炸这屁玩意儿”。

这也是一种更富于政治性的压力；它为谈判留下更大的余地，而这正是麦克纳马拉喜欢的论点。参谋长联席会议提出的主张没有灵活性，他们主张更多地使用武力可能过早地导致强大的要求谈判的国际压力。而麦克纳马拉认为，丙种方案可以减轻压力。这个方案比较文明，比较容易在联合国挡开朋友和敌人的指责，而且它具有政治性更强的目的，那就是使北越人到谈判桌上来。因此尽管政府内部似乎正在一致转向赞成轰炸，实际上内部意见还是很不一致的。文职人员想把轰炸作为一种佯攻，一张可以打出来的牌；军方则主要是想把它作为战争的工具、力量的杠杆，它本身就是一个目的。因此，在轰炸问题上的表面一致，不过是分歧很大的人们之间达成的一项非常脆弱的有条件的协议，这些人由于有的时候是互相矛盾的原因而暂时集合在一起。

值得重视的是，邦迪小组提交给总统的所有三个建议都包括轰炸，根本没有政治选择的余地。还值得重视的是，负责远东事务的助理国务卿提出和促使采纳的方案，同他手下人员和情报部门的信念与直觉截然相反。这就是说，负责该地区政治估计的官员已经走在前面，尽管

502 政治专家的意见大部分是反对他的，特别是：工作小组内部的情报估计实际上并不象表面上那样倾向于使用武力和武力能够取胜的看法，因为由于国防部情报人员的参加（他们是不愿爽快地说轰炸很难有效果），真实的看法多少掩盖起来和受到损害了。专家们在给工作小组的最后建议里有力地反对罗斯托的论断，后者认为为了保护新建的、艰苦奋斗得来的工业基地，河内会在轰炸面前屈服。专家们在这个最后建议里说：

我们有许多迹象说明，河内领导对北越运输系统和工厂容易受到损害的程度是十分清楚而会感到不安的。另一方面，北越的经济主要是农业，在很大程度上分散在许多经济上多少是自给自足的村庄。切断进口、广泛摧毁运输设施和工厂可以使越南民主共和国的工业瘫痪。这些行动也可以严重限制该国的军事能力，并在较小的程度上削弱河内支持在南越和老挝的游击战的能力。我们不相信这种行动会严重影响绝大多数北越人民的日常生活。我们不相信轰炸工业目标会大大加剧目前的经济困难，从而造成无法掌握的控制问题。可以有理由推论，越南民主共和国领导人对他们十多年来建设工作的成就是极其重视的。然而他们在就南越局势同美国较量决心的考验过程中，大概是宁愿国家受到一些损失的。

由此可见，这个建议尽管掺进了一些国防情报局人员爱听的话（认为军事压力对北方的损害大于中央情报局与情报和研究司人员的估计），仍然是对轰炸问题提出了明确的警告。但是，它除了为鲍尔的反对意见提供弹

药外，没有起什么作用。

如果说，华盛顿政府机构决定了一项行动计划，用所谓意见一致的美丽面纱来掩饰严重的分歧，那么它的相应部分，代表西贡美国小机构的泰勒，也是令人惊奇地一模一样。他代表了貌似一致的意见，主张一种经过修改的轰炸方案（这个方案与华盛顿的结论比较相似，它主张开始时采用华盛顿甲种方案所主张的轻度轰炸；三十天后转而采用丙种方案），但这是一个虚假的一致，他同华盛顿的相应人物一样，贬低他自己的情报人员所提供的关于北方反应的估计。他大谈其美国可能采取的行动，却避而不谈北方反应问题，企图以沉默来暗示北越人的反应可能与人们向他提出的警告多少有所不同（不久他又进一步故意贬低他的情报人员的悲观估计，而不愿吓得华盛顿离开他所要求的方针）。然而，他所争取到的一致同意是脆弱的；他手下的头号中央情报局人员皮尔·德西尔瓦认为轰炸是无用的；他的头号军事助手威廉·威斯特摩兰也不认为轰炸在军事上是有效的，他认为真正的问题在南方，需要派出地面部队。但是，由于主要的政治长官泰勒阐明了政治上的理由，威斯特摩兰是愿意跟着走的。威斯特摩兰愿意跟着走的另一个原因是他需要地面部队，感到修改后的轰炸方案不过是走向派遣部队这一不可避免的决定道路上的最后标志；的确，为保护空军基地安全所需的部队，将是美国投入战斗部队的开

503

始。因此，尽管泰勒似乎争取到了一致的同意，这种一致却在很大程度上是保留巨大怀疑或者出于各种不同的未便表明的原因所表示的同意。

原来以为，代表不同意见的双方会在11月底的会议上互相协调起来。结果却没有发生这样的事。约翰逊仍然不满意轰炸就是答案。腊斯克并不怀疑保住南越的必要性以免它落入中国人和河内之手（他认为那里是压力的来源），但他不能肯定轰炸就是答案，也不认为象主张轰炸的人所说的那样，要炸就炸、要停就停那样容易。约翰逊还在犹豫不决，腊斯克根据自己的判断对轰炸是不放心的，他在等待着，看总统打算走哪条路。鲍尔的反对意见触动了约翰逊自己相当强烈的政治本能，他发现尽管手下的主要官员们表面上意见一致，他们对自己主张的信念却不是令人完全信服的。追问之下，就可以发现他们提出这种主张，多半由于拿不出任何别的东西。因此，这是不能令人完全放心的。在主要官员中，麦克纳马拉和泰勒似乎最有信心。麦克纳马拉在按照上级的喜好提出回答方面是有非凡的能力的。他说，轰炸不是最后行动，而是政治行动，而且代价比较低廉，至少可以赢得时间。啊，这倒是使人放心的：轰炸不是最后行动，不是不能改变的，而且可以赢得时间（对一位显然不愿意作出决定和希望取得时间的总统来说，这是听得进的回答）。

总统原先似乎已经准备好等大选一结束就在越南采取行动，现在又重新变得犹豫不定了；他对助手们说，战争是在南方打的。鲍尔使他烦躁不安，西贡的动乱使他担忧。他问道，在一个什么上校或下士可能在第二天开一辆坦克占领西贡的情况下，他怎么能够轰炸北方呢？泰勒是不是可以向那些人讲清楚，总统愿意帮助他们，美国准备起自己的作用，但这要等到他们团结起来才能办到。他问道，为什么他们不能团结起来？

因此，泰勒的华盛顿之行原来是打算把一切安排就绪，结果没有做到；仍然没有作出决定。事态逼迫着赶快 504
作出决定，但总统对于发现自己陷进圈套很不高兴，他仍在寻求出路。鲍尔虽没有改变这出戏的方向，但他确是使它的进度放慢了下来。有时候，当鲍尔发表某项具体反对意见后，总统会对他说，“好吧，乔治，如果你能给我从帽子里变出一只兔子，你就干吧。”意思是要找一种不意味着失败的解决办法。

随着形势的恶化，华盛顿加紧了对决策班子的控制，决策班子中列名最后的是威廉·邦迪和麦克诺顿。开始出现一些表明政府态度正转向强硬的微小迹象：威廉·邦迪到对外关系协会作了一个关于越南问题的讲话，他似乎是说战争不会扩大；事后，当该协会把他的讲话记录送到华盛顿审阅的时候，政府对记录作了大量的删改。方针趋向强硬，风向正在改变；政府准备北进，越来越明

显了。此外还可以看到一些微小的迹象：国务院一个高级官员正在起草一份政策文件，很想对局势摸一摸底，12月间一次偶然的机会应召到了白宫。他发现总统一副轻松愉快的样子，感到非常奇怪。总统滔滔不绝地讲述他童年的故事，还穿插着讲参议院的故事，谈得有声有色。总统是知道国务院这位官员来干什么的，突然他很快地插进一句话，好象那句话一点也不重要似的。总统说，“对了，我想我们应该稍稍触动那些北越人一下。”然后他又打着土腔土语，继续讲故事来欢娱听众。

这时，美国向它的盟国提出：如果他们不参加美国在越南的行动，至少要表示同情。最不表同情的是戴高乐，他反对美国政策是有许多原因的。第一，他认为美国政策行不通；第二，他看到随着美国从西贡撤退，法国有机会在同不发达国家联系方面发挥更大的作用，不发达国家除了同美、苏、中来往外，还可以有另一种选择，同法国联系。戴高乐以前经历过对越南作战的一切辛酸，知道战争对法国的损害。戴高乐即使不是美国在世界上最亲热的朋友，无论如何他也害怕看到一个西方大国再次陷入一场游击战的泥淖中。早在1963年，他就开始提倡在南越实现中立化，并且谈到美国的撤退问题。华盛顿认为，这个建议显然是不友好的，与其说是代表法国对美国的好意，不如说是代表法国想在那个地区重建霸权的

打算。腊斯克对中立主义的幽灵特别不高兴，他在驻西贡美国使团的支持下，认为中立化会削弱越南政府的决心。因此，1964年12月约翰逊派遣乔治·鲍尔去同戴高乐会谈，争取把他拉到我们这边来，如果做不到这点，就争取他至少对美国在西贡的使命更为同情一些，并让他知道局势正朝着哪个方向发展。 505

总统派鲍尔去，自然是选择了他的政府里最主要的反对派，从而采用了让一个反对派替政府政策说话的人所共知的办法。这个做法可以使鲍尔在没有采纳他的意见后仍然较紧密地把他同政策拴在一起，同时对约翰逊来说，减少鲍尔因对政策不满愤而辞职的可能性，尽管鲍尔辞职是不大可能的。就约翰逊来说，鲍尔是去向戴高乐说明一切的理想人物。鲍尔确实这样做了，他反映了腊斯克以及在较小程度上约翰逊的认为有理由干下去的看法。

鲍尔对戴高乐说，过去美国和法国都希望有一个能够生存下去的南越，但由于“在一个合理的时间内”使南方政府继续存在下去越来越困难，美国可能不得不对北方采取行动，尽管这也许会冒把中国人卷入战争的危险。鲍尔说，美国原来并不想这样干，但应该让河内知道我们是认真的。虽然有人谈论外交解决，美国却有重大的保留。也许将来可以这样做，但现在不行；南方太脆弱了，甚至谈论谈判问题也可能危害南越政府，导致它的崩溃，

导致越共迅速取得胜利。至于同北越人和中国人谈判，那是有限度的，他们并不是以信守诺言著称的。美国愿意同共产党人谈判，但这只有存在某种力量均势足以使他们要求谈判的时候才行。目前美国的地位太软弱。因此，美国不得不有所表示，应该教训中国共产党人停止欺侮他们的邻居。美国认为中国很象 1917 年的苏联，对邻国侵略成性。鲍尔的话就此完了；他说的纯粹是腊斯克那一套，而他自己心里是极端反对的。

接着戴高乐对鲍尔说，他不同意鲍尔所说的一切。从实力来说，中国根本不能同苏联相比，甚至比不上1917年的苏联。中国是一个没有真正实力的国家；它缺乏这方面的真正基础，军事上、工业上、知识上的本钱，而1917年的俄国还是有一些的。它需要巩固自己的实力，在一个长时期内不会进行侵略。至于越南，他说他了解这个问题；法国曾一度抱有同样的幻想，结果是很痛苦的。如果美国采取的立场是对的，那很好，但他认为他对越南多少了解一些，那是一个绝望的地方。他不得不说，他不认为美国能取胜，美国在军事上投入力量越多，当地人民越反对美国。美国不能用实力把自己的立场强加于人，而必须进行谈判。鲍尔说，南越不会理解这一点，如果美国同意停火，胡志明会加以利用。但是戴高乐打断他的话说，这是毫无希望的，法国决不参加任何战争升级，美国得单独作战。越南是一个很不好打的地方，法国对这点

506

知道得太清楚了。但是，在会谈结束的时候，戴高乐补充说，任何时候美国想谋求谈判，法国将乐于以朋友的资格效劳。（后来还发生过一个更为直率的回合。1966年6月，政府派另一个反对派阿瑟·戈德堡到法国去，严格指示他向戴高乐说明美国的立场，但在任何情况下都不得征求戴高乐的意见。这个指示既没有难住戈德堡，也当然没有难住戴高乐。戈德堡再次陈述了美国政策的复杂而脆弱的依据。等他说完后，戴高乐面带笑容问道，“你说完了吗？”戈德堡回答说，“是的。”这位法国领袖说，“没有人征求我的意见，但我愿意说几点。首先，你们必须撤出来。”戈德堡为了应付差事反问道，“但那么一来，南越不就共产主义化了吗？”戴高乐回答说，“是的，它会共产主义化。”戈德堡又问道，“那岂不是要反对我们？”戴高乐回答说，“是的，但它将是一种杂牌共产主义。”戈德堡心想，这话含有种族主义的味道。戴高乐接下去说，“不是俄国式的共产主义，甚至也不是中国式的共产主义，而是一种亚洲式的共产主义。这将给他们而不是给我们造成难题。”）

对派遣鲍尔去法国的那个人——林登·约翰逊来说，1964年12月不是一个愉快的月份。当然也有欢欣鼓舞的时刻，他赢得压倒多数的选票，继续当上了总统，自然高兴。他在心情最舒畅的时候，同周围的人一样肯

定认为，越南局势是有办法对付的，他认为他周围的人同他们的传记上所说的一模一样聪明，他们在越南问题上的确比他懂得多，他们的信心是有根有据的。他在整个一年中让官僚机构放手去干，现在官僚机构对越南战争已经形成明确立场，而他要跟上去却感到有困难了。约翰逊周围的人正在对他们认为是总统的要求予以响应（加上他们自己要求使用武力的本能），而他也在对他们的要求给予响应。但他心里一直很不踏实，他感到事情决不象他们所说的那样简单，有时因为疑虑无法消除而心情更加沉重。他告诉他们停止海军对北方沿岸的挑衅行为。他说，这是因为"我有世界上的一切权利让我的夫人和我的大女儿林达在对面这个公园里散步（他手指着杰斐逊公园），而不必害怕受到袭击。但这不是说，我打发她们清晨四点钟单独上那儿去。"他还会对那些来拜访
507 他的人（多半是自由派）抱怨说，参谋长们所干的一切就是每天早晨跑来对他说，"轰炸，轰炸，轰炸"，然后下午又来对他说，"轰炸，轰炸，轰炸。"

他思想里开始进行斗争。他明白战争升级可能给自己的内政计划带来什么；他担忧军方的保证靠不住，他知道开头容易结束难；他知道受到威胁的是他的政绩和他的总统宝座；他也明白如果事情搞糟了会受到什么指责，例如说他软弱，说他丢掉了一个国家，等等。他知道，他的敌人正在等待时机整他，如果他在越南问题上搞错了，

他们就会别有用心地把他搞掉。他对朋友们说，如果不为这场战争花费美国资财，以致输掉这场战争，从而失掉国会的支持，这样有什么好处呢？但是他也知道，如果往前干吧，同样可能失掉国会的支持，丢掉他的“伟大社会”①。他向朋友们谈到进退两难的苦衷，说道，“我知道如果我们投入这场战争，会发生什么事：那些该死的保守派准会在国会里利用这场战争作为反对我的伟大社会法案的手段，例如斯坦尼斯和格罗斯之流。他们憎恨这种社会立法，他们不愿意帮助穷人和黑人，但是在象目前这样一片繁荣景象的时候，他们不敢反对这个法案。但是战争呢，啊，他们会喜欢这场战争的。他们会把这场战争作为他们的借口。他们会利用这场战争来反对我的国内计划。我知道他们会说什么，他们会说他们并不反对这个法案，不反对穷人，可是我们有件事情要做，就是要打共产党，我们首先得打共产党，然后才能回过头来，看看能拿点什么东西给穷人。”据一个当晚同总统在一起、听他讲话而感到阴森森的人说，那天晚上简直象是同一个预感死期将临的人在一起似的。

因此，到1月间，事情还挂着；总统已作了决定，但不愿意把他的决定付诸实现。然而似乎存在这样的一致意

① “伟大社会”是1965年1月约翰逊在就职演说中提出的内政纲领。——译者

见：如果越南南方内部能够团结一致，就轰炸北方；先搞较小的几乎是隐蔽的轰炸，然后转入邦迪和麦克诺顿提出的缓慢挤压方案；文件工作应当搞起来，威廉·邦迪应开始通知各有关盟国，马克斯韦尔·泰勒则应整顿一下南越人，让他们知道，如果他们能够弄得象样些，我们就用轰炸北方来帮助他们。因此，轰炸的决定似乎是作出了，但是还没有实行。整个决策过程出了毛病，标志之一是，由于轰炸只是一种手段，用以避免使用战斗部队和便宜地取胜，显示一下美国技术和决心而又不认真使出来，因此这个决定不免是零敲碎打的。约翰逊喜欢把腊肠切得薄薄的，他也可以把一项决定切成象周围任何人
508 所切的一样薄，因此他和他的决策者们一起，作出一个切得很薄的决定：他们在真空里作出了关于轰炸的决定，而且仅仅是关于轰炸的决定。很少讨论派部队的问题，即一旦轰炸失败，派部队是不可避免的问题。甚至派部队防守机场四周的问题也几乎没有提到。原因很多，其中之一是约翰逊不要听这个问题，因为这使他感到很不舒服，很不高兴，因此他不鼓励进行讨论，他周围的人如麦乔治·邦迪也不主张讨论（邦迪并不见得完全了解不可避免地要出现这个问题）。至于那些应该知道情况的人（一个步骤很可能导致另一步骤，事情总有一个界限，进行轰炸就应该认为是正在越过这个界限），如泰勒和参谋长们，他们并不急于提出这个问题要总统接

受。他们感到，如果总统了解每个决定的全部涵义，了解轰炸的决定很可能成为轰炸加上派部队的决定，那么很可能总统连初步行动也不会同意。（对泰勒来说，如果一谈到派部队问题，这就意味着连轰炸也得不到了，而他要求的是轰炸，不是派部队；对其他参谋长们来说，谈论派部队问题意味着得不到更多的轰炸和更多的部队。）如果只就轰炸本身而论，整个决定是完美无缺的；如果考虑到真正的涵义，即进入一场真正战争这个涵义，那么轰炸的决定几乎是完全不现实的。主要官员们有过一项默契，即不去正视真正的阴暗面，不让总统知道可能被认为不愉快的现实，不提出难以回答的问题。（可以说，存在一种几乎是故意的做法，想避而不谈更大的后果，特别是北越作出反应的可能性，而这种反应是很可以预料到的。在西贡，中央情报局 1965 年初完成了两项关于越南局势和今后前途的长篇情报估计。代表该局负责此事的是一位有经验的分析家，他花了十年以上时间研究越南，对事态发展一向预测较准。他在这次估计中预言，如果美国进行轰炸，越共特别是北越人拥有巨大的能力进行战争升级。不仅如此，而且根据所有过去对他们的了解，根据过去他们对西方压力的反应，他们很可能这样做。这些估计作为美国使团全面报告的一部分要送回华盛顿，但它们经过泰勒大使办公室送上去时，叙述北越人反应的段落都不见了。因此，使团的立场实际上是要求进行轰炸，同时却

隐瞒了关于轰炸可能扩大战争这一可供参考的估计。据说，一份未经删改的文本送回了中央情报局。）

因此，泰勒不是带着完整的轰炸计划回到西贡，而是
509 带着约翰逊抱怨南越政府内部不稳定和绥靖工作方面缺乏进展的指示回来的。总统说，他要求在他对北方采取行动之前，先在西贡实现一个“稳定和有效能的”政府。他写道，即使河内停止对越共的援助，这在南方也是必要的。他接着说，“由于对北越的行动是配合性的，不是主要的，我们不应冒扩大敌对行动必然要带来的种种风险，除非有一个能够应付这种扩大行动涉及的严重问题的政府，一个能够利用由于北越终止援助而可能获得的有利后果的政府。”约翰逊这段话深刻表明美国政府是如何真正看待这个问题的。总统然后说，在越南人团结起来并使政府稳定的时候，美国愿意在老挝地区进行小规模轰炸并对北方进行海面巡逻。然后，一旦政府稳定了（“牢牢地控制局势”），能够掌握自如，美国就愿意开始对北方进行稳步增加的空袭，并且“已授权美国使团即刻会同南越政府开始制订这种计划，条件是美国政府目前不为执行这种计划承担任何形式的义务。”

这说明了两星期后泰勒大发脾气的原因。当时，阮庆和那些少壮派军官，包括空军中将阮高其，解散了最高国民会议（其成员都是年长的文官），并且在晚上进行了大规模的政治逮捕。这个时机选择得十分不利：华盛顿

终于加快了速度，正在作出轰炸的具体计划；威廉·邦迪飞到新西兰和澳大利亚去，让它们知道美国打算进行轰炸（新西兰政府答复说，它认为轰炸不会摧毁河内的意志，实际上反而会使河内增加渗透）；还向［英国首相］哈罗德·威尔逊介绍了情况（他对这个消息的反应十分冷淡）。一切事情最后都布置就绪了。

唯一要做的是让泰勒在西贡压住阵脚，叫越南军方听从指挥，实现华盛顿要求的表面稳定。然而越南人又一次使事情告吹；他们帮助了他们在华盛顿的敌人，这些人说不值得为越南人牺牲美国生命，说他们不成为一个政府，不成为一个国家，不值得为他们作战。泰勒十分恼怒，他感到他们是在反对他个人；他曾向约翰逊总统保证，他能够掌握他们，能够提供稳定，现在他们这样干是对他个人的侮辱。他把那些年轻的南越将军们召来，叫他们在他的办公室里靠墙站成一排。当他们想坐下来的时候，他不准他们坐下，把他们当作西点军校士官生一样地训斥了一通。这些年轻人至多只能当中尉，却居然以国事为儿戏。现在，那种把他们当作真正主权者的虚情假意全都不见了，他真正感到他们不过是娃娃军队里的下级军官，并且用这种态度对待他们，对他们大声训斥说："你们大家都懂英文吗？我在威斯特摩兰将军举行的宴会上明确告诉过你们，我们美国人对政变感到厌烦了。看来我是白说了。也许我的法文讲得不好，你们显然没 510

有听懂。我上次讲清楚了，我知道你们想要执行的那些军事计划，全得取决于政府是否稳定。现在你们搞得真是一塌胡涂，如果你们干这种事，我们是不能永远支持你们的。这里谁能代表大家讲话？你们有发言人吗？……”（如果说泰勒会认为他对河内领导也可以这样讲话，那是不可想象的。由此可见，美国对南方和北方的看法是不同的。空军中将阮高其非常生气，他事后告诉朋友们说，“他简直把我们当作军校士官生看待，我生平还没有听到有人对我这样讲话。甚至我父亲，我也不会让他这样对我讲话。”）

虽然泰勒警告这些年轻将军们说，美国再不能容忍了，他们不能这样地戏弄一个大国，今后要美国的支援不那么容易了，但他们并不相信这些警告。他们已经懂得，局势越坏，美国人越是以撒手不管吓唬他们，美国拿出的钱就越多；他们懂得，是美国人更多地落入他们的圈套，而不是他们更多地落入美国人的圈套。泰勒似乎是为了使他们相信，尽管他大发脾气，今后仍然一切照常。在他们离开他的办公室的时候，泰勒对他们说，“你们这些人闯了一场大祸，现在我们得想办法如何收拾残局了。”

尽管泰勒痛骂了他们一顿，但事情也不完全是单方面的，他们也向他回嘴。当天晚些时候，中央情报局一个高级官员碰到这些青年军官当中的一个阮昌其将军，看到他笑容满面，似乎很高兴的样子。中央情报局的人

问他，为什么这样高兴？阮昌其回答说，“因为这是我一生最痛快的日子之一。我今天告诉美国大使说，他不能对我们发号施令。”这真是南越一个可悲的小插曲：真正的反共民族主义能够表现出来的唯一方式，只是对美国大使回嘴。

布林克旅馆是美国在西贡的又一个象征。它是单身军官的宿舍，是美国人的世界，越南人不准入内，除非是来打扫房间，做饭，或干其他杂务。这座旅馆高耸入云，俯瞰西贡和它的贫民窟。这是美国人吃美国大菜、看美国电影的一个世界。为了保持一种家乡情调，屋顶平台上总摆着一大座烤肉架，下边烧炭火，上面烤着厚厚的特地用飞机运来的美国牛排。这个可爱的美国象征并不是以杜勒斯玩弄战争的政策①命名，而是为了纪念弗朗西斯·布林克将军。他是五十年代美国军事援助顾问团 511
团长，一个不是以对新亚洲有深入了解而著名的人。五十年代早期，法国殖民战争还在进行的时候，一次美国使团开会，有人在会上提到很多的报告都说中共正向越盟提供援助。于是大家都转眼注视布林克将军，看他是否能证实这种消息。布林克一点也不担忧地说，“我大半生都在远东度过，还在史迪威手下工作过，至少有一点我是

① 指杜勒斯鼓吹的所谓“战争边缘政策”，“边缘”(brink)一字在英语中同人的姓“布林克”(Brink)完全相同。——译者

了解的，那就是中国佬，我从来不知道中国佬拿出过什么东西去送人。”

布林克旅馆既然是美国势力的象征，那么难怪越共于1964年圣诞节前夕在那里埋了一枚炸弹，结果炸毁了旅馆，炸死了两个美国人，炸伤了五十八个人。对那些原来主张轰炸的人来说，这个事件似乎是再次拧了巨人的鼻子。泰勒特别要求进行报复，参谋长们也是如此。但约翰逊仍然犹豫不决，特别是对圣诞节期间进行轰炸，更是如此。他打电报给泰勒说，他不想对北方采取行动，除非他能肯定美国人的安全毫无问题。（他说，“在初步看来我们自己的安全是很不可靠的情况下，我对下令进行报复是确有疑虑的。”）他接着指出，他要求美国驻越各单位进入更高一级的“战备状态”。他要求家属撤退。约翰逊认为他能说服任何人，他对西贡的政治局势很感不快。他问，我们为什么不能把他们整顿得好一点，让他们同我们一起干？我们为什么“在敏锐地和有说服力地进行联系方面缺乏进展？我相信我们在进行必要的政治说服方面还没有全力以赴。我不知道我们是否充分使用了那些有能力进行这种联系的美国人”。（这段话当然使泰勒大为恼火，因为他对于设法同越南政客们打交道早已感到厌烦了。）然后，由于经常受到要求轰炸和甚至派遣部队的压力，约翰逊补充说：

关于进行大规模轰炸的建议：我从来不认为这场战争可以

从空中取胜，在我看来，更需要和更有效的是更多和更有力地使用突击队、特种部队、海军陆战队或其他适当的地面军事力量。我对上述那种增加美国力量以对付游击队和加强南越人的行动，准备予以支持。你和威斯特摩兰将军在这方面提出的任何建议，将得到我本人的立即注意，尽管它可能涉及美国作出更大的牺牲。我们自1961年以来，就不断为进行这种战争而加强我们的力量，现在如果有必要提供这种战斗力量来对付越共，我准备大量增加在越南的美军人数。

约翰逊的这种想法是很有意思的：要他进行轰炸的压力一直在增加，政府内部也达成了一致意见，然而他还没有表示同意；他很好地倾听乔治·鲍尔的话，因为他相信鲍尔的话，轰炸并不是什么锦囊妙计。因此，尽管时机已经很晚，他对轰炸仍然疑虑重重，也不主张派遣战斗部队；他建议的办法实际上是加强原来的做法，即增派非正规的美国部队，设法制止游击队活动。这个建议事实上是：照原来的干，多干一点，但要干得好些。 512

他们处在走投无路的情况下，不得已采取轰炸的办法，因为他们原来的做法都不行了，因为轰炸是最容易做的事。它是美国能够最轻而易举地使用的力量，使技术力量最为强大的超级大国凌驾于这个非常弱小的国家之上。（约翰逊在大辩论提到越南时说，“这个四等小国算个屁”。当时，他因缺乏来自河内的情报而对中央情报局的约翰·麦康大发牢骚说，难道没有人在河内政府内部

工作，给我们偷偷送一份窃取到的文件来，讲讲河内准备干什么？他说，“我原来以为，你们这些人到处都有内线，什么都知道，可是现在你们连一个四等屁小国的情况都一点不知道。你们只消到一家旧金山洗衣店里找几个中国苦力，把他们空投到河内，利用他们就行了。叫他们把情报装在一个瓶子里，然后把瓶子扔在太平洋里……”麦康素来缺乏幽默感，事后好几天都绷紧着脸。）朝鲜战争以后，美国对地面战争很敏感，而轰炸看起来不象是进行战争，要派战斗部队去才是战争。另外，那些决策人物都是来自美国生活中有成就的部门，他们一心以为象在美国一样，人们的需要是要由生产和技术来满足的，因此，如果能用轰炸把越南的生产和技术炸垮，这就能产生效果。他们这群人很难理解，轰炸对革命的亚洲共产主义—民族主义者的作用多么微小，并且反而使后者更加坚决。1964年大选中战争远远不是选民的要求，但是这一点对这些人没有什么影响，因为他们都不是通过选举产生的人物，只有乔治·鲍尔受到了影响，而约翰逊也在某种程度上受到了影响。

第二十三章
轰炸决定的出笼

1964年就这样过去了。林登·约翰逊以致力和平为 513
标榜，自己竞选获胜，当上总统，现在却走到了战争的边缘。但是轰炸给他们提供了一个合理的借口，认为那不是战争，只是轰炸，而轰炸在他们心目中越来越成为避免战争的方式。轰炸是一件可以在短期内迅速了结的事，使用力量是为了避免真正使用力量。因此，在一年半的时间里，发生了一件微妙的事。主要官员们在绝望之余拚命寻找理由和机会，终于转向依靠罗斯托主张轰炸的论据及其附带的保证。他们过去曾嘲笑过罗斯托，也没有真正看得起他。罗斯托不完全是一个令人发笑的人物，但也不是一个非常严肃的人。他过多地沉溺于自己的小天地，一天到晚只谈论轰炸。他是现政府中的一个狂热分子，而这个政府是讨厌狂热的。现在由于政府寻找救命稻草，罗斯托就不再是一个有点令人好笑的敲边鼓的角色了。他是一个能提出对策的狂热分子。因为找不到比他更好的人，也没有更好的对策，于是，眼看罗斯托就要成为一个很有影响的知识分子了。这真是在错误的地

方任用错误的人实行错误的政策。但是，使人感到放心的是，他似乎真有对策，而在当时，对策正是政府梦寐以求的东西。

还有一个人似乎也胸有成竹，那就是罗伯特·麦克纳马拉。如果我们要打一场依靠技术的战争，一场干干净净的不致使美国死人的战争，那么就应该起用麦克纳马拉这位主持新的现代化战争机器的大员。1964年1月，麦克纳马拉再次成为逐步升级、推行轰炸计划、使用武力但不是太多的武力的强烈的鼓吹者。约翰逊仍犹豫不决。麦克纳马拉促使他相信轰炸至少是第一步的对策，而麦克纳马拉则为他手下的参谋长们所推动。他毕竟不是一个遇到挑战就退缩的人。他有本事说，某件事是能够做到的，能够理解的，能够掌握的，能够完成的，这便是他在政府中的特点和标记。谁要是说某件事不能成功或者不会成功，或者说这是世界上最强大的国家所无法办到的，那就不仅等于承认自己脆弱，而且等于遭到一次异乎寻常的简直可怕的失败。麦克纳马拉讨厌失败，他一生中不断战胜失败，超越失败并且蔑视别人的失败。此外，还有一点是人们后来容易忘记的，那便是他简直就是那个时代的一部分。他同麦乔治·邦迪这个知识分子特别接近，受到后者的影响。麦克纳马拉渴望取胜，把卡斯特罗赶走，不让共产党人得到越南。早在腊斯克演说之前，他就在演说中提出要警惕中国共产党的危

514

险，而且这些演说也同样是作为政府文件发表的。在讨论越南问题时，他居然向助手们说，共产党所实行的思想上的奴役，比肉体上的奴役更坏。但后来他基本上放弃了这个观点，至少是似乎基本上放弃了这个观点（他以后曾指出，作为世界银行行长，他没有观点，不过问政治，从而谨慎地避免回答他在这些问题上究竟是怎么想的）。此外，既然麦克纳马拉已经深深地卷入越南的历史中，越南也就成为他最关心的问题。

麦克纳马拉就这样向前推进了。他的助手们记得，在那些日子里，他忙于寻找升级的理由，积累这方面的根据。当轰炸的决定仍然悬而未决的时候，他就指派两个工作人员核对关于越共虐待美国人的事实。当时越共俘虏了两名美国人，一个是上尉，一个是中士，曾对他们施加骇人听闻的酷刑。这是不寻常的，因为过去通常只对南越人而不对美国人施以酷刑。2月间，这两个工作人员用电话同西贡联系，因为麦克纳马拉需要向总统提供这方面的情况，以此来说服他同意轰炸行动。当时的考虑是这样的：如果有许多美国人被残害的类似事件，总统就必须作出反应，美国公众也当然不会容忍。换句话说，去了一个美国士兵，就成为去第二个美国士兵的理由。助手在电话里说，麦克纳马拉非常重视这件事，他需要所有的细节，不能有任何遗漏。助手们就在越共向归仁发动进攻的那天晚上，用电话同西贡联系，得到了他们能

猎取的关于虐待美军的全部情报，据说内容令人发指。（在归仁受到攻击的几天之后，当总统终于下决心的时候，有人把麦克纳马拉的话传下来，说这些情报对促使总统下决心是异常有效的。）

515 乔治·鲍尔曾建议从越南撤出，以减少损失。但麦克纳马拉不采纳这种建议，他认为已经投下了这么多的本钱，撤出会有损威信和荣誉。麦克纳马拉1964年在越南问题上的主要助手约翰·麦克诺顿，象他的上司一样是个伟大的数学专家，曾列举美国卷入越南和进行战争升级的理由。他说主要的理由占70%的地位，不是为了避免连锁反应，而是为了避免美国遭到一场蒙受屈辱的失败。第二条理由占20%的地位，在于防止越南及其毗邻地区落入中国人之手。麦克纳马拉认为这是一条次要的理由，而腊斯克则不这样看。最后一条理由占10%，只是官样文章，供中学历史课本采用。这条理由说，美国卷入越南是为了帮助南越人，使他们享受较好的生活。看来，西方人同他们经常谈论的亚洲人一样，到了关键时刻就需要保全面子了。他们现在不能停下来，总统已经被拖着走这么远了；如果现在撤出并蒙受屈辱，那么对总统和政府的损害就会太大，虽然对国家来说并不一定造成损害。

麦克纳马拉不是盲目乐观的（后来，在遭到全面失败后，他对本记者说，他对轰炸始终是怀疑的，任何对第二次世界大战中的轰炸有所了解的人，都会怀疑轰炸的效

用。这个自白来自一个曾竭力要求总统进行轰炸的人，真是使人吃惊）。但是成功的可能性比失败的可能性要大，值得一试。如果搞不出名堂，随时可以停止。后来，麦克纳马拉对任何停炸建议都是赞成的，他希望立即进行谈判，但又不肯同意河内方面能接受的谈判条件，而是提出对河内意味着投降的条件。这样，麦克纳马拉自然要陷入失望沮丧之中。但是，麦克纳马拉尽管也抱有怀疑，却比腊斯克更注重行动。他的本能就是经常要做一些事情，推动一些事情，尤其是尝试一些事情。此外，古巴导弹危机事件的经验，在他和别人的脑海里都是记忆犹新的（他在处理危机方面是有经验的，而约翰逊却没有；国防部长是老练的，而总统是新手）。这为他们正在策划的事情提供了先例。他们设想以同样缓慢的恰当的方式使用力量，既不使用太多的力量，也不使用太少的力量。清晰而小心地表明自己的意图（那就是不希望走向战争）。否定来自两个方面的偏激分子（麦乔治·邦迪当时把这些偏激分子叫做“埋伏在两翼的疯子”，从而把那些主张撤退的人同那些主张消灭北越的人联系在一起，认为他们同样是丧失理智的疯子）。控制所有的通讯联络。防范军方，不让他们参与无关技术的一切决定。这些都很好。可惜他们犯了一个致命的错误。他们忘记了，在古巴导弹危机中退缩的是俄国人，而不是古巴人。美国力量的威胁，对具有同样可供袭击的目标的社会的 516

苏联人是有影响的；而对一个还在进行革命的新的农业社会却毫无影响。这样，虽然他们采取了古巴导弹危机中的同样方式，但他们缺乏历史观念，因此过去看来是很明智的事，这次在越南却成为不明智的了。力量的恫吓不起作用。我们由于对一个不发达的小国进行无效的轰炸而受到谴责，因为世界大多数国家和越来越多的美国人都反对轰炸越南。

当事情快要决定的时候，麦克纳马拉在思想上对轰炸产生了怀疑，但他从未在会议上流露这种怀疑。他是强硬的、激烈的。他驳斥别人的怀疑。他在为自己的立场辩护时几乎是不择手段的。他周围的人深信他是得到总统的鼓励才这样干的。他是一个公司经理式的人，如果他没有意识到这是自己的职责，那么他是不会走那么远的。鲍尔发现麦克纳马拉在私下讨论的时候的表现，跟在参加约翰逊主持的重大会议上的表现是大不相同的。当鲍尔为约翰逊准备文件时，他总是首先把这些文件送给其他主要官员。麦克纳马拉有时会建议，在他们去会见总统之前，鲍尔最好先到国防部来，一起谈谈文件内容。出乎鲍尔意料之外，麦克纳马拉在这种场合总是表示同情，甚至似乎在许多问题上是观点一致的。有时约翰·麦克诺顿也在座，麦克纳马拉注意到麦克诺顿大体上是同意鲍尔的意见的，而对于政府遵循的方针也表示很大的怀疑。因此，鲍尔离开时常常认为自己打动了对

方，使麦克纳马拉也对政府的方针产生了一些怀疑，从而为取得一致意见作出了一个开端。但是，在真正的会议上，有约翰逊出席时，情况就大不一样了。麦克纳马拉在这种场合张牙舞爪，他的怀疑全都消失了，一点也不肯认输，一点也不表示怀疑，因为如果对鲍尔表示一点同情，就可能损害自己的立场。于是他就不顾一切地向前冲，使鲍尔在他的冲劲、毅力和统计数字面前多少感到吃惊和被动。麦克纳马拉也许早已认识到，他的建议在很大程度上要取决于运气，他支持这个建议也只有60%的程度，但一到会上，他就变了，似乎是百分之百地支持了。他在会议上的表现，简直没有任何人能够比得上。那真是一场表演：一切都是事先安排好的、精心准备的、充满正确观点的、恰到好处的。表演时不带任何感情，这点很重要，使人看起来总是如此客观，如此明确，充满说服力，确是刚毅自信和坚定不移。他讲完之后，每个人都知道该怎么做了。真不愧是一个现代人啊！

麦克纳马拉在1964年末和1965年初的那些会议上，表现是十分强硬的。轰炸也许不会起作用，但是有什么别的办法呢？接受失败吗？接受屈辱吗？撤退吗？他说："鲍尔在这里夸大了危险，轰炸并不是最后的一着"，它可以停下来，也可以加强，而且是会有效果的。轰炸所冒的风险看来最小。他说，我们必须有所作为，不能站着不动。我们必须行动。麦克纳马拉提出的兵力对比数字 517

表明，南越正在崩溃（参谋长联席会议在1964年秋告诉威斯特摩兰，他送来的关于兵力对比下降的材料对麦克纳马拉影响很大。这些材料表明敌人渗透加强，越共正在集结部队，而越南共和国军则无法进行动员。参谋长联席会议打电报给威斯特摩兰说，请多送些这样的材料来，他们和麦克纳马拉打交道时很有用处，因为他懂得这些材料）。因此，1965年1月麦克纳马拉一马当先，带头要求升级，而腊斯克仍采取骑墙态度，不主张撤出来，但对进一步扩大也感到不安。麦乔治·邦迪似乎是站在麦克纳马拉一边的。他过去虽然曾同意轰炸，但在越南问题上并没有明确表态。他在等待时机，主张采取针锋相对的报复，然而对真正大规模轰炸并未表态。他丝毫没有意思要支持鲍尔。恰恰相反，他是反对鲍尔的。

麦乔治·邦迪过去在越南问题上从来没有担任过主要角色，无论是在早期，在吴庭艳时代，或是在对轰炸开始进行辩论的时期，都是如此。他对亚洲并不特别感兴趣（后来他指出他改变态度的主要原因，确是因为他认为有必要使我们的欧洲朋友相信我们是支持我们的盟国的）。一片混乱的西贡对他那有条不紊的头脑没有什么吸引力。当轰炸和升级的辩论十分激烈的时候，他更象一个评判人，设法使自己置身事外，力图尽可能忠实地和冷静地向总统提出各种代替办法和可能性，特别是设法使局面继续维持下去，让总统知道到什么时候就不能再

拖了，总统必须作出决定。他是一个非常强调行动和例行公事的人，不是一个真正高瞻远瞩的人。

在一年左右的时间里，麦乔治·邦迪同约翰逊的关系越来越融洽。约翰逊初任副总统的时候，他们之间相处得并不很好。约翰逊认为白宫工作人员都对他怀有敌意，这不是没有原因的，因为邦迪一伙曾对约翰逊抱有一定程度的蔑视，其态度是：如何在不违犯宪法的条件下，不让约翰逊知道任何事情，对他敬而远之。约翰逊继任总统后，过去带来的紧张关系仍然存在。但是在肯尼迪一帮人看来，邦迪拚命设法（事实上有点太过分了）转到约翰逊这方面来。这种转变必须经过对忠诚的特别考验才能实现，而约翰逊是乐于使邦迪经受这种考验的。这是不容易的，但邦迪还是同约翰逊搞好了关系。约翰逊对有邦迪为他工作有时感到很高兴，喜欢他的干脆利落的风格。约翰逊称呼他为“我的知识分子”。他们两人出于相互的需要，而不计较对彼此作风的厌恶。邦迪不计较约翰逊对下属的盛气凌人，包括对邦迪自己，不去计较约翰逊在开着房门的洗澡间里叫邦迪处理文件（“麦克，我听不见你……麦克，走近一些……麦克，进来”）。而约翰逊也不计较（虽然也从来没有忘记）邦迪代表了这样一些人，他们早就认为他们的教养和家世都优于世界上的林登·约翰逊之流。 518

1月末，时间越来越紧迫，必须对越南问题作出决定

了。麦克纳马拉和邦迪商谈了这个问题，断定已经到了需要促使总统开始行动的时候了。他们想出了一个办法，由邦迪作为约翰逊的耳目前往越南一行。建议作这次出访的备忘录是由邦迪提出的，但实际上是麦克纳马拉和邦迪两人共同拟定的，因为他们两人都死心踏地相信实干主义。这份备忘录于1965年1月27日交给约翰逊，刚好在宣誓就职之后，这是有意义的。备忘录写道，不能再推迟作出决定了，目前的方针只能导致"灾难性的失败"。出路只有两条，一条是全力进行谈判，一条是扩大使用武力。他们建议采取后者：

我们两人都知道最后责任不由我们承担。过去几个月中，我们两人一直全力支持你不想离开中间道路的意愿。我们两人都同意，仍应尽力改进我们的地面作战行动，并且尽最大的可能支持南越当局。但是我们两人都确信，以上做法还不够，已经到了作出更艰难的选择的时候了。

备忘录还指出腊斯克不同意：

腊斯克曾说过，升级和撤退的后果都是十分糟糕的，因此我们只能寻求一种使我们目前的政策能行得通的方法。如果能做到这点，那当然好。但麦克纳马拉和我都认为这是不可能的。

这就是实干主义、无所不能的想法以及一味蛮干的本能的表现。麦乔治·邦迪和麦克纳马拉结成了联盟，串连起来增强他们的官僚政治的权力。两个总比一个

强，他们不是孤立的。这就对腊斯克施加了压力，腊斯克不喜欢孤立，于是不得不妥协。麦克纳马拉和邦迪的地位因而明显地加强了。（以后，随着战争的发展，这三个人每天下午都相互用电话联系，以确定彼此仍然保持着同样的立场，没有谁改变，始终站在一起。这件事使他们的助手感到很惊异。后来邦迪离职，由罗斯托接替他的职务。罗斯托玩弄巧妙的手法，利用这一点使麦克纳马拉跟着一道干下去，弄得后者昏头昏脑。罗斯托利用一些新的关于越南的小消息，如最新的敌人伤亡数字，来引起麦克纳马拉的注意，以致麦克纳马拉和腊斯克都被越南的各种琐碎事务缠住，忙得不可开交。）现在，轮到邦迪到那里去看一下了。有些对政府的越南政策抱怀疑的人是了解邦迪的，知道他天生喜欢采取行动，使用武力，而且同麦克纳马拉关系密切，因而对这次旅行的结果并不乐观。然而对官僚机构内部来说，这却是一个重要的时刻，因为一般认为邦迪并没有同意轰炸，总统还在犹豫不决，519
而鲍尔已明确反对轰炸，在这种情况下，由邦迪到越南去一趟，也许可以改变做法，因为他是一个强硬人物，而且是重要知识界的一个代表人物，前哈佛大学文理学院院长。邦迪当时依然野心勃勃，周围的人一致认为，他自信有可能出任国务卿，这就是使他跃跃欲试的原因之一。后来邦迪却说，他一开始就知道，没有人能把约翰逊同腊斯克拆开。

在国务院，有人对这次出访感到很气愤。这些人认为，如果总统需要亲自了解情况，国务院可以替他进行了解，即使派任何头脑冷静的人到越南去，也不能在那使人头脑发热的环境里作出任何正确的估计，因为西贡的那些人都是一鼻孔出气，强烈要求战争升级的。（1968年，乔治·罗姆尼曾把这种做法叫做“洗脑”，结果马上遭到各种人物如罗伯特·肯尼迪的猛烈攻击。其实这些人本身就曾被洗脑，但他们从来不知道，也不承认这一点。）国务院情报和研究司的官员，根据他们自己的理由，也反对这次旅行。他们在一份备忘录中指出，河内知道美国人正在考虑采取轰炸行动，知道邦迪去越南与此有关。这样，河内会把邦迪的出访看作是一次真正的实地调查，趁邦迪在越南时挑起某种事件，显示河内并不害怕轰炸，以此来影响邦迪的决定。该备忘录还指出，新山一、边和与波来古这三处地方都有飞机，其中新山一目标最暴露，因而最可能受到攻击；何况这个机场就在西贡，攻击它可以表明同邦迪之行有关。备忘录还写道，苏联总理柯西金届时将访问河内，这是十分重要的，因为俄国人仍处于古巴导弹危机发生后不久的气氛中，几乎肯定会告诉河内不要向前推进，这样做实在太危险，最好还是冷静一点。这样，河内挑起事件就可以显示它并不依赖苏联援助，苏联人不能指挥他们。尤其是，如果美国采取的道路正是河内所意料的，即进行轰炸，那么俄国人无论怎样都会被

迫支持河内。

事态急转直下。林登·约翰逊在2月2日宣布，麦乔治·邦迪将赴越南进行一次特别视察；作为对政府内部人士的一个小小暗示，还宣布麦克纳马拉的可靠助手麦克诺顿将与邦迪同行。同一天还有一件新闻，当时似乎与此无关，但若干年后看起来多少有些关联，即马丁·路德·金同其他七百七十名从事民权运动的抗议者在亚拉巴马州塞尔马城被捕；第二天，又有五百人被捕。约翰逊在2月4日说，他希望在明年同俄国人相互进行一次国事访问。他说："我相信这种访问会使焦急不安的世界感到放心，知道我们两国正为实现和平而努力。"同一天，柯西金启程赴河内，而邦迪已在途中。在西贡，威斯特摩兰最亲密的顾问威廉·德普伊向新闻界发布消息说，政府最近同敌人整营兵力交战，取得八次胜利，这将使越共打消同政府军进行常规战争的念头。那时公众仍然是充满乐观情绪的。 520

2月7日越共在中部高原袭击了美国在波来古的营地。那是一次闪电式的有效攻击。越共使用他们擅长的迫击炮进攻，其实这也不是什么新鲜的玩艺儿。他们事先进行了精心的策划，测定了准确距离。这一带也没有任何农民同情政府或美国人，因此没有人预先向他们报警。这是越南战争的典型打法。跟过去不同的是，越共这一次改变了目标，转而针对美国人。国务院情报和研

究司看对了，没有人能够摆布或者威胁越共。八个美国人被打死，六十多个受伤。（附带说一下，在那里作战的困难，一个月以后得到了说明。当时《纽约时报》记者托姆·威克问陆军参谋长哈罗德·约翰逊将军，单是为了保护波来古在将来不受到那种攻击需要多少人。约翰逊将军默默地计算了防御圈的大小，静态防御需要多少人，到附近乡间巡逻需要多少人。然后他给了威克一个回答："一万五千美国人"。单是为了防守波来古。）然而这个事件正是美国驻西贡大使馆所需要的。

波来古遭到突然袭击的消息是半夜传来的。美国驻越军事援助司令部接讯后，马上在作战室召集会议，所有的文武官员都到齐了。巨头们云集一堂：泰勒、威斯特摩兰、亚历克西斯·约翰逊。由于大员太多，使得泰勒的副手亚历克西斯·约翰逊没有什么事可做，只好提笔起草新闻公报。新闻发布官巴里·佐西安对此很不高兴，因为佐西安觉得约翰逊文笔不好，新闻公报写得很蹩脚。作战室里的景象真是令人难以置信，墙上挂着波来古地区五万分之一的地图，泰勒靠近地图用放大镜仔细查看，仿佛是在寻找迫击炮的位置。突然之间出现了一阵骚动，麦乔治·邦迪走进来了。他平日总是在华盛顿的那一端接电话，冷静然而富于同情心，但又使人觉得他并不完全相信情况真正象他们所汇报的那样恶劣。现在邦迪是在电话的这一头了。他昂首阔步地走进作战室，问

了几个问题，证实了最后确定的死亡数字，然后吩咐一个助手给白宫挂电话。泰勒虽然名义上是总统的代表，但这次给白宫挂电话的不是他，而是邦迪。片刻后，助手报告说："阁下，白宫电话接通了。"邦迪接过电话筒，向白宫讲话，干脆明确，非常镇静，没有一句废话。他说，现在该进行报复了。这次袭击是专门针对美国人的，而不是针对南越人的，因此我们必须报复。其他任何办法都会引起误解。猛烈地打、打、打，让我们干吧！

次日，邦迪离开西贡前往波来古。他在那里探望了受伤者，现场景象给他留下强烈的印象。邦迪手下的随行人员看到他感情如此激动，非常惊讶（他平日的冷静似乎一扫而光）。这类事在过去一段时间里早已发生过，难道华盛顿不知道会发生死人的事吗？邦迪为什么这样吃惊呢？这在当时和以后都是一种少见的感情激动。几星期后，有人问到政府为什么搞轰炸，有人就滔滔不绝地回答说，因为美国兵正在他们的帐篷里死去，所以我们必须采取行动，不能袖手旁观，必须保护我们的小伙子。甚至约翰逊总统也对邦迪的感情激动觉得奇怪。约翰逊过去觉察到邦迪在越南问题上是有怀疑的。他不象威廉·邦迪，即约翰逊称作"另外一个邦迪"的那个人。"另外一个邦迪"出身于中央情报局，而他的弟弟麦乔治·邦迪却没有这种经历。"另外一个邦迪"要干什么事就会一杆子干到底，但麦乔治不会这样。麦乔治在哈佛大学同

521

那些诗人和知识分子搅在一起的时间太久了，而他的哥哥却是同官场人物打交道的。但是在波来古事件后，约翰逊说，同邦迪讲话就象同一个由于邻居失火而呼救的人讲话一样。后来他告诉邦迪："好啊！他们已经使你成为一个相信轰炸的人了，是不是这样？只要看到一点火就够了。"约翰逊还在白宫同另外一些朋友谈到邦迪在波来古的表现，使他不禁想起一个故事：有个牧师的儿子，本来是非常规矩和正经的，偶然到妓院去嫖了一次，事后人们问他感觉如何，他说："真不错……我不知道是怎么回事，但我喜欢那地方……真不错。"

邦迪从西贡打电话给华盛顿的赛勒斯·万斯，建议立即进行报复打击的时候，约翰逊正在国家安全委员会开会。那时政府的趋向已经很明确了。虽然讨论的主题不是进行持久的轰炸，而只是进行单次的报复打击，但一些更大的问题无疑也决定下来了。这是一次全面的讨论，重大的决策实际上已经作出了。约翰逊并没有把国家安全委员会作为决定政策的地方。他认为国家安全委员会机构庞大，人多嘴杂，容易泄密。他不过是把它当作一个讲坛，让政府其他成员知道，事情正在朝什么方向发展，并争取一些抱怀疑态度的人同意政府的政策。（但是人们注意到，在肯尼迪和约翰逊两届政府中都受到冷落的艾德莱·史蒂文森，过去曾企图打破规章，借口国家安全委员会举行的会议是真正的会议，因而经常进行

时间很长的辩论。值的注意的是，在1965年，无论史蒂文森或威廉·富布赖特都不曾被邀参加国家安全委员会讨论越南战争升级的重要会议。）

在国家安全委员会这次会议上，除应邀参加会议的曼斯菲尔德外，每个人似乎都同意进行一次报复性的打击。参议院多数党领袖曼斯菲尔德对升级的前景越来越担心，他认为美国日益走向重蹈法国覆辙的道路。他问道，美国是否必须轰炸北越，特别是当柯西金在那里的时候？我们真的必须报复吗？这是否会导致一场更大的战争，一场可能同中国较量的战争？曼斯菲尔德争辩说，这场战争可能促使中苏靠拢，弥合它们之间正在扩大的分裂。轰炸肯定将使我们陷入一场我们大家都希望避免的战争。我们是否能做点旁的事情？是否有别的代替办法，如进行谈判？到会的人都看出，曼斯菲尔德讲话结束时，约翰逊对他发表的不同意见是欢迎的。这种不同意见正是整出戏不可缺少的部分，约翰逊借此可以表演一番。他确实表演了。他说，没有代替的办法，我们曾力求和平，我们过去曾对挑衅置之不理，但现在对方搞得太过分了。他说，林登·约翰逊不愿成为一个允许慕尼黑事件重演的总统，一个当侵略者欺负小邻居时袖手旁观的总统。他不能允许越共杀死驻在南越的美国兵，让他们死在帐篷里。他说，如果我不去保卫我们的士兵，我将会有怎样的遭遇？听任派到南越去的士兵在睡梦中死去，

522

美国人民将会怎样看待我？约翰逊讲的这番话旨在激发别人的爱国热情。他一面讲，其他人一面点头，曼斯菲尔德也跟着点头。曼斯菲尔德似乎也懂得了，不管是否出于自愿，他恰好扮演了约翰逊给他规定的角色。在某种意义上讲，这幕戏已经结束，决定已经作出。所有的问题都提出过了，而现在又作出了答复。

在国家安全委员会最后几次会议上，有一个地区专家列席。他是卢埃林·汤普森，前驻苏大使、俄国问题专家，但对中国问题懂得很少。他因为在古巴导弹危机期间提出了相当中肯的建议，而得到决策者们的特别信任。但对亚洲问题和越南问题，他根本不是个专家。当时没有通晓河内情况的专家出席会议（苏联问题专家一向是强硬的，但是从麦卡锡时期以来就没有一个真正的亚洲问题专家了，因为他们太软弱了）。汤普森本人对轰炸是有顾虑的。他曾协助乔治·鲍尔拟定一些反对轰炸的备忘录，这些备忘录特别警告说，轰炸是一种非常危险的游戏，也许会使苏联和中国团结起来。他当时在会上再次对轰炸表示怀疑。但他又说，如果我们只进行有限的轰炸，苏联人不会采取行动反对我们。这正是那些政府要人爱听的话。他还警告他们不要轰炸某些可能导致中国人参战的地区。他和鲍尔一起，在限制轰炸目标方面起了作用。但他没有详细地谈到北越对轰炸会作出什么反应，因为白宫也没有把这件事看作是特别重要的问题。

白宫认为，同俄国或中国打才算是战争，而同北越打则不算战争。汤普森的劝告，是基于在全球保持平衡的考虑，而不是基于对有关的具体国家的考虑，因此未能对他的上级起到阻止的效果。若干年后，他对此颇为懊悔，认为当时应该更有力地加以反对，态度应该更为明确。 523

这样，对北方进行针锋相对的报复打击的政策就被批准了。总统说，这是有限制的打击。但大门从此关上了，而且是牢牢地关上了。《纽约时报》驻白宫记者查尔斯·莫尔，一向对越南很了解。他过去因为进行忠实的报道而不得不辞去《时代》周刊驻越南记者的职务。他在《纽约时报》写了一篇文章，指出越共那次对波来古的袭击并不是特别不寻常的事，规模也不大，越共只不过出动了一个连或甚至不到一个连的兵力，而且没有明显的证据说明那次袭击是河内策动而不是越共策动的。莫尔提到，以往的袭击同这次一样猛烈。但莫尔的文章只是一个孤立的声音。而麦克纳马拉在一次记者招待会上的讲话才是代表政府的。

问：部长先生，你是否认为最近的事件比东京湾事件更加严重呢？

答：我认为它是对意志的考验，是对美国和南越政府的政治目标的明显挑战，那是很清楚的。它是一种考验和挑战，因此我们不能不对它作出反应，南越政府和美国政府不能不对它作

出反应，以促使北越人对我们的意图和贯彻这种意图的意志力量不致于发生误解。

问：麦克纳马拉先生，从我们对南部——对北越的南部基地进行打击这个事实看，你是不是说我们肯定地知道北越策动和参与了对那三个地方的袭击呢？

答：我们从经由这个走廊渗透进来的个别人身上俘获的文件，加上我们近几个月从战俘那里得到的口供，使我们相信渗透的规模大大地加强了。1964 年渗透过来的人数，比 1963 年多一倍。这一情况连同其他的证据使我们相信，河内是有意识和有目的地对南越人增加了压力。根据我们的谍报材料，我们有充分理由相信，对波来古、宣化、芽庄的袭击是直接由河内策划、指导和命令的。

当晚总统也讲话了。他在讲话中似乎模仿了肯尼迪的豪言壮语。他说："我们爱好和平。为了我们自己和全人类，我们将尽一切可能来维护和平。但是我们更酷爱自由。我们将接受一切挑战，我们将对一切威胁作出回答。我们将付出一切代价，以确保自由不从地球上消失。"这番讲话对于越共这次进攻来说，是非常强硬和卤莽的，因为这次进攻同他们过去四年战争中的任何一次进攻基本上没有什么区别。至于渗透的增加，那也并不是什么了不起的事。近几个月来的议论不是集中在渗透问题上，而是集中在越南共和国军和南越人的抵抗能力与意志日益减弱上面（美国政府知道北越有一个团的兵

力从北方越境进入南方，但那个团只是呆在山区待命，并 524
未投入任何作战行动）。

在约翰逊和麦克纳马拉发表讲话的同时，邦迪带着他的报告从西贡飞回美国。那是一个重要的时刻；他过去在摇摆不定的官僚政府中还没有明确表态，而现在上层领导预料他不仅会同意报复性的轰炸，而且会同意一套真干的计划。果真如此，那就可以拍板定案了。他在回来的途中，同麦克诺顿一起草拟了一份备忘录。如以后发表的五角大楼文件所表明的那样，在有关越南问题的档案中有成千上万的备忘录和文件。但在一个用电话解决问题的政府中，这些文件充其量不过是漫长、崎岖和悲惨的道路上一些小小的标记而已。其中只有几件有一定意义或在拟定之初具有影响：例如“纳萨姆”第二八八号文件，那是陈述美国的意图和目的的唯一文件；例如泰勒—罗斯托报告；以及麦乔治·邦迪关于波来古事件的备忘录。邦迪的备忘录发生了作用，打动了人们，并且在当时使一些人改变看法。它本身就是显示一项错误政策走了多远的路标。所有那些有才华的理性主义者，都从不合理的对华政策这个错误的前提出发，把一切重大的理性判断建立在这个极为错误的最初假设上面。这好比某人定造一幢世界上最大的房子，请来了世界上最好的建筑师、最好的石匠和最好的内部装饰者，还从意大利运来大理石，以精选的红木做墙壁，但是却错误地忽略了一

件小事：选中的地点却是沼泽地。

对越南就是这样。他们就这样走了一大段路，现在这位最地道的理性主义者邦迪也表示了同意，使人从他的站不住脚的理论中更清楚地看到这点。这还只是事情的一部分。当时更重要的是这件事在官僚机构内部的政治影响。邦迪是一个对权力的动向极为敏感而且很善于紧跟的人。他拖延很久才表示同意，这是值得重视的。何况人们本来就把他看作是风向盘。另外，这个文件措词激烈，接近于冲动，强硬有力，这在一般文件中是少有的，在麦乔治·邦迪拟定的文件中更是极不寻常的。当邦迪备忘录的复印本送到最高一级和第二级主管人手里时，人们，特别是鲍尔一伙，普遍感到情绪低落，觉得大势已去，邦迪的备忘录说明了一切，他也跟着鹰派走了，而且态度很强硬。邦迪一向非常敏捷机灵，高明过人，一下子就能抓住别人不合逻辑的地方，但是看来他的波来古备忘录却是对自己的嘲弄。备忘录里充满了没有多少根据的判断。但最突出的是他对自己鼓吹的成功可能性的估计及其理由。他写道：

八、我们不能断言，持久报复的政策可以改变在越南斗争的525 进程。它可能失败，我们不能精确地估计成功的机会——可能是在25%到75%之间。我们能够说的是，即使失败了，也仍然值得实行这个政策。它至少可以平息那种说我们没有尽到最大努力的指责，而这种指责在很多国家，包括在我们美国，都是值得

重视的(异体字是本书作者标出的)。除此以外,就表明美国愿意在反叛乱中采用这个新手段来说,将使今后一切游击战争的冒险行动付出更高的代价,因此多少可以增加我们遏止这类冒险行动的能力。然而,我们必须认识到,如果由于任何原因在越南遭到失败,这种能力将会受到严重削弱。

邦迪备忘录多少反映了肯尼迪和约翰逊两届政府人士的一个问题:这些人总是认为自己比别人高明,他们会玩战争游戏,而别人则不知道胜负的情况。他们过于精明了,这是这帮人的一个弱点。譬如说,他们认为进行轰炸,就可以驳斥那种说他们没有对越南尽到最大努力的指责。很清楚,只进行轰炸而不派军队去,远低于最大限度的努力,这点军方和南越人都是知道的。这样,自然还会有人要叫喊多干些,走远些。

备忘录是这样开始的:

越南的局势正在恶化。如果美国不采取新的行动,失败看来是不可避免的,不一定在今后几周或几个月内,但今后一年左右的时间内总会发生。还来得及扭转局面,但时间不多了。

越南牵涉的利害关系是很大的。美国的投资很大,美国的责任是一个在亚洲和其他地方都能感觉到的活生生的现实。美国的国际威望和很大一部分影响在越南直接受到威胁。没有办法把重担放在越南人身上,也没有办法通过谈判使我们自己离开越南,目前还没有任何这样的前景。可能将来有一天会出现一个非共产主义的中立势力,或许是在佛教徒领导之下,但是目前还不存在。目前,有关美国撤退的任何谈判都将意味着逐步投降。

根据我的判断，在附件（甲）中所概述的逐步和持续不断的报复政策，是当前最有希望的办法。同我一道从华盛顿来的人都同意这个判断，而且我认为国家工作委员会的所有成员也是同意的。

过去二十四小时发生的事，为这项报复政策和撤退美国家属提供了实际的出发点，也许还能促进组成一个新的越南政府。如果是这样，局势可能发生转折。

越南的前景是严酷的。越共的精力和毅力是惊人的。他们随时随地都可以出现。他们遭到了很大的损失，但是甘愿付出更大的损失卷土重来。他们善于偷袭，而在被包围时表现十分勇猛。但是，这个疲惫不堪的国家不喜欢他们得胜……

526 最后，即使从最好方面来设想，越南的斗争也将是长期的。对我们来说，重要的似乎是应该把这个基本事实向我国人民和越南人民说清楚。过去我们过多地给人这样的印象：我们希望问题早日得到解决，而那些同这场战争有密切关系的人，却认为早日解决是不可能的。我们相信美国人民具有必要的决心，去接受和执行一项基于现实的政策，这个现实就是在南越要取得胜利是没有捷径可走的。

接下来是附件，建议进行持久的轰炸。摘要如下：

由于越共在南方进行暴力恐怖行动，使我们有理由实行对北方采取海空军行动的政策……〔这将是报复〕以对付越共对人身和财产的一切（异体字是原有的）暴力行动。

二、实际上，我们可以在开始时把我们的报复同那些比较明显的行动如波来古事件联系起来。以后，我们可以就一位省长被暗杀的事件进行报复，但没有必要对一个村政府官员被谋杀进

行报复。我们可以对西贡热闹的咖啡馆被扔手榴弹的事件进行报复，但没有必要为郊外的小店铺受到枪击进行报复……

邦迪说，报复政策应该从低水平开始，逐步升高，如果越共收敛些，就降低下来。如果我们采取持续轰炸的行动，可以预料南方的士气会明显上升。结果事实正如他所预料的那样。可见在主张轰炸的那些人中间，只有邦迪一个人真正看到了他所预期的结果。但是为这样一个很有限的目标付出的代价却是很大的。

邦迪就这样表态了。他主要是一个办例行公事的人。他对办点公事和起点作用，比对长远的调查研究更感兴趣。他是实干家，不是思想家。他的本能是尽快地去干最迫切最合理的事。邦迪同驻印度大使切斯特·鲍尔斯相比，正好是截然相反的人。邦迪是一个官场能手，手腕高明，善于行动。对方动一步，我们也动一步。如果他违反自己的本性，走另一条道路，反对使用武力，那么他同鲍尔一起，可能扭转局面。但那将是一场艰苦的斗争，不合乎他的性格。他不是鲍尔那样愿意孤军奋战的人，不会为这样一种濒于失败的事业，而且是在亚洲濒于失败的事业，去牺牲自己，因为主要的是亚洲不应妨碍欧洲那些更为重要的事务。他是一个本性渴望权力的人，他喜欢权力。他能够随着权力的转移而顺风使舵，同时能使人们以聪明克制的态度去作聪明克制的事。

此外，邦迪和他周围的许多人几乎从来不知道什么

叫失败，不知道失败为何物。他非常自信，迷信自己的传
527 统和自己所代表的一切。因此他根本不懂得失败可能真正意味着什么，它的全部涵义是什么。他从来没有考虑过失败。事实上，邦迪及其一伙一直是成功的。他们得过奖励，在企业界和学术界青云直上，步步高升。当然，他们在往上爬的道路上也付出了代价。实用主义一再同道德观念发生矛盾，道德观念总是一再受到削弱，而他们在事业上总是得到更大的好处。这就是美国方式，永远向上。为了取得成功，付出代价是值得的，投入时间越来越多，漫长的工作时间是荣誉的标志，带来了更高的头衔。为了成功，这是值得的。何况从美国方式来说，干得好就是成功。但是，到头来代价也是相当可观的。美国是一个企业国家，讲究在事业上取得成功，而华盛顿是这个企业国家中的企业城市。事到尽头，邦迪及其一伙无论如何也舍不得放弃自己的地位和头衔。地位和头衔就是使他们成为与众不同的人物的唯一标志，除此以外，他们没有别的价值标准和特点。新的现代美国人不再是一个完整的人。约翰·麦克诺顿为了掌握权力，可以在辩论越南问题时违背自己内心的信念。麦克纳马拉明知他正在阻止参谋长们使用核武器，却可以在越南搞战争升级。这些人对待越南是可以不讲道德的。所以他们不会辞职。没有任何决定，甚至是战争，可以使他们放弃自己的地位。

1964 年，史蒂文森和他的朋友克莱顿·弗里奇在一

般地谈论美国政府的时候，谈到了这个世纪以来不知有多少内阁官员辞职。弗里奇决定去查阅一下，然后问史蒂文森他猜有多少，史蒂文森说他不知道。弗里奇说："一个"。史蒂文森问："谁？"弗里奇回答说："威廉·詹宁斯·布赖恩①"。几乎同时，麦克纳马拉的新闻官员阿瑟·西尔威斯特在西贡正同《纽约时报》的年轻记者约翰·兰古思就政府有关越南问题的声明是不可信的问题进行辩论。西尔威斯特说，政府官员有时不得不撒谎，这是不幸的，但是他当过记者，是真正反对撒谎的。兰古思回答说，如果你真反对撒谎，你就会离职，而你没有辞职说明你有个可以行使权力的好差事，而你的原则就是次要的了。西尔威斯特看看他，几乎吓了一跳，他说："如果你那样想，你就是既愚蠢而又天真的了，但是今天午餐时你还不是这样的。"

麦乔治·邦迪及其一伙在他们的一生中很少遭到过失败。因此他们总感到，不管怎样，失败总是能够避免和躲开的。正是由于存在这种有害的想法，所以乔治·鲍尔在那几个星期中为此而十分苦恼。鲍尔在辩论中不断

---

① 威廉·詹宁斯·布赖恩（William Jennings Bryan, 1860—1925），美国民主党领袖，曾三次被推选为总统候选人。在威尔逊总统时期，任国务卿，1915 年由于对威尔逊起草的对德照会的强硬措词不满而辞职。——译者

528 强调说，政府没有作出真正的应变计划，以防万一失败。他警告说，代价可能很大，建议停下来想一想，与其投入更多的人力物力招致更大的失败，不如知难而退。鲍尔认识到，如果政府使用一定的武力还不能取得明显的好处，那末必然会使用更多的武力。鲍尔不是唯一对政府的一味蛮干感到惊恐的人。艾森豪威尔时代的白宫助手埃米特·约翰·休斯同杜勒斯一直是有意见分歧的。1965年3月初，休斯看到约翰逊政府在东南亚走的道路，正是当年杜勒斯想走而艾森豪威尔所没有走的那条路，不禁感到可怕，于是跑去看他的老朋友邦迪。休斯同邦迪一样是核心集团的成员，他很担心到底有多少制约力量，而又不能从白宫得到一点令人放心的保证。他同邦迪谈了一会，提出的问题明显地反映了他有很大的怀疑。邦迪对他说："我们不象你那么悲观。"休斯问道，如果北越人针对美国的空中升级，来个陆地升级进行报复，那怎么办呢？休斯不会忘记邦迪的冷笑和回答："我们根本不认为会发生这种事。"休斯坚持说，设想一下，如果发生了最坏的情况呢。邦迪回答说："我们不能设想我们不相信的事。"这个回答使休斯不寒而栗，以致五年以后，他还能记得这次谈话的每一个字。

几乎同时，熟悉东南亚的白宫记者菲利普·盖林也为怀疑美国政策的方向而感到苦恼。他去找威廉·邦迪，问道：我们真的知道我们要往哪里去吗？我们是不是

真正知道如果轰炸失败，对方决定以他们的升级来对付我们的升级，那时我们将做些什么？但是邦迪叫他放心，他说他从来没有象在这件事上那么有信心。邦迪强调说，越南不是猪湾，他从来没有看到过象这次那样，人员配备得这么齐全，计划做得这么周到，完全是专家和内行的一套，这一切使人充满了信心。

于是轮到林登·约翰逊来作出决定了。两方面来的压力都很大，没有简单容易的办法。有几个朋友如理查德·拉塞尔原来警告他不要向前推进了，那是行不通的。拉塞尔直觉地感到，一切将比专家们说的更困难和复杂。但是有人说，拉塞尔的怀疑基本上是保守主义和孤立主义的想法。而且人们很容易找到理由说：拉塞尔同富布赖特一样，对有色人种是不关心的。此外，约翰逊在参议院干得比拉塞尔好。现在约翰逊已拥有一批真正有才华的人。①但是，甚至拉塞尔现在也对总统说，他必须作出 529

① 几年以后，南越出现了自由射击区——实际上不受限制地使用空军和大炮的地区，迫使这些地区的广大难民大量迁居。拉塞尔对狂轰滥炸的政策是否明智向白宫表示了怀疑。他说："我不了解这些亚洲人，但是他们告诉我，他们崇奉自己的祖先。因此，如果我是你，我不会去碰他们的土地。你知道，每当工程兵在佐治亚州建造某个水坝时，我便决定离开那个州，因为那里的人们宁愿不要经济发展，也不愿意离开祖祖辈辈居住的地方。"——作者

决定，赶快行动，开始干吧，拉塞尔将为维护国家的荣誉而给予支持。

熟悉约翰逊的人认为，他那时好象是坐在雪橇上不断地往下滑。从 1964 年 11 月开始，形势一个月比一个月吃紧，使他越来越坐立不安，容易发怒，灰心丧气，越来越发狂，越来越难与共事。他知道自己陷入了圈套。他比周围的人更清楚地了解，他是拿着他那伟大的国内计划的梦想去冒险的。冒风险的首先是他，而不是他周围的人。他的外交政策顾问并不过问他的国内计划的梦想，也对它不感兴趣。而他的国内事务顾问也不过问外交政策前途的危险。作为一个政治家来说，约翰逊不是那种能在美国人的内心里激起深厚的道德理想的伟大的典型人物，也不是那种以伟大形象领导国家前进的人物。他是恰恰相反的人物，这点他比任何人更清楚。他的形象、他的名望和他的举止都是不行的，他充其量不过是个善于从事内部斗争的人。他尽管爱说大话，却是个谨小慎微得出奇的人(在领导参议院反对麦卡锡时，他是谨小慎微的化身，因为过于小心而没有获得声望，也许他正是希望如此，因为这不是一件应该出来打头阵的事情)。他非常善于计算自己方面的力量，精于估计为实现某项具体目标需要什么条件，了解是否具备这些条件，是否马上可以动用，代价是否太高。1954 年他曾建议不要卷入奠边府战役，不是因为他认为不应该进行干涉，而是因为他

感到朝鲜战争刚结束，美国实在不能再承担和支持亚洲的另一场地面战争。的确，艾森豪威尔正是由于抓住了朝鲜战争产生的厌倦心理才上了台的。

现在，正当他准备去开创“伟大的社会”的时候，却面临在越南问题上作出重大决定的课题。他对美国作了仔细的估量，肯定这个国家有足够的人力物力，能够在长期被忽视的社会问题上干出一番事业。现在正是向这些问题进军的时刻，而他，林登·约翰逊将统率这次进军，解决这些问题，然后就可以成为罗斯福式的人物名留青史了。他对美国的人力物力了若指掌。1964年底和1965 530
年初，他开始用“繁荣的六十个月”这样的词句作为口头禅。这不仅是为民主党人捞取资本的党派宣传，而且是提醒这个国家的一种方法，意思是说，国家一直非常繁荣，安定而富足，现在必须转而注意别人的需要了。但是他知道，他没有足够的人力物力，在执行国内计划的同时去进行一场真正的战争。因此，当越来越明显地看到需要进行一场真正的战争的时候，他就变得烦躁不安了，即使按约翰逊自己的标准来看也是脾气很大的了。他对周围的人态度很粗暴。那些了解他、长期在他手下工作的人，对这种征候是十分清楚的。他们知道这是约翰逊内心恐慌的一种表现，他们之间经常小心翼翼地谈起这种征候，因为他们都同样是挨骂的对象。约翰逊对使他不高兴的真实情况忍受不了，就把对自己的怒气发泄在别人

身上，斥责约翰逊夫人、乔治·里迪或比尔·莫耶斯，特别是可怜的杰克·瓦伦蒂，但实际上是在斥责自己。因此，这个大人物在1965年初看到他面前的伟大希望，也感觉到他可能实现不了这些希望，于是几乎象发狂一样要使他的法案通过。这个坐立不安、着魔一样的人内心进行着一场搏斗，把他自己和周围的人都搞得越来越苦。

他知道事情并不容易，轰炸是件难办的事，虽不象地面战争那样难办，轰炸毕竟是可以控制的（他一开始就说过："如果他们〔空军〕炸了平民，我就要打他们的屁股"）。尽管如此，还是难办的。然而，他又叨咕说："如果我现在不干而以后事态表明我应当干，那么他们就会在国会里整我。他们不会再谈论我的公民权利法案、教育问题或美化环境等。不会的，先生，他们将不断用越南问题来将我的军。越南、越南、越南，不断地折磨我。"在进退两难的情况下，约翰逊想到肯尼迪树立的先例，要在越南站住脚跟（但可能连肯尼迪自己也从来没有完全相信过这个先例），看到所有肯尼迪的智囊人物都叫他向前推进，甚至腊斯克的不安也打消了，他终于大胆前进。（托马斯·威克①后来说，"约翰逊向周围环视一下，从麦克纳马拉身上发现，这样做技术上是可行的；从麦乔治·邦迪身上

① 托马斯·威克（Thomas G. Wicker, 1926—），美国报纸编辑、记者，1964—1968年任《纽约时报》驻华盛顿办事处主任。——译者

发现，这样做道理上是体面的；从腊斯克身上发现，这样做是合乎历史上的需要的。”）他自然要向前推进，因为这毕竟是可以做到的。他是个万能的人，他周围的人也都是一些万能的人。他们认为，只要决心去干，就决不会失败。是的，欧洲人害怕这场战争，法国人打败了这场战争，因此他们警告美国人不要再干。但是，这不是因为他们历史经验多，更加懂得战争是件蠢事，而是因为他们心灰意懒，失去自信，消极颓废了。只有美国才是头等的队伍。

因此，这一切都压到林登·约翰逊的头上来了。他心里感到勉强，局促不安，但不愿知难而退。临到紧要关头，约翰逊是不会半途而废、临阵逃脱的。约翰逊不是听人摆布的那种人。约翰逊对越南人是有所了解的，认为 531 他们就象家乡的那些墨西哥人一样。这些人是不错的。但是约翰逊说：“如果你不警惕，他们会一直走进你的院子，如果你不吭声，他们就会霸占你的院子。第二天，他们就会走上你门口的平台。这些光着双脚、骨瘦如柴的人会把你的平台也霸占去。但是，如果你一开始就对他们说，‘别忙，等一等’，他们就会知道对手是不好惹的，从此以后，就可以相处无事了。”是的，没有人可以摆布得克萨斯州的林登·约翰逊。他代表美利坚合众国。他决心继承大不列颠和温斯顿·邱吉尔的传统。他和肯尼迪不同，信仰而不是嘲笑伟大的东西。他信仰荣誉、力量、义务。他信仰美国无所不能的实力。他信仰边疆的观念，

认为使用武力可以使人家清楚地认识你，认为白种人特别是美国人就是要优越一点。这实际上是信仰约翰·韦恩①的那些西部电影，按照这些形象来描绘实际生活的那套陈腐做法(约翰逊曾对皮埃尔·塞林格说，把他的肖像画成一个骑在马上的高大刚强的得克萨斯人，尽管他并不是一个好骑手)。在多米尼加危机中，约翰逊要麦乔治·邦迪传话给叛乱首领弗朗西斯科·卡马诺·德诺上校："告诉那个婊子养的，我可不象我的前任那个年轻人，我是不怕用手枪的。"

丈夫气概对约翰逊来说不是一个小问题。他总是担心人们会把他看作一个缺少大丈夫气概的不称职的人，说他在关键时刻缺乏勇气。他内心很恐慌，却非常希望人们把他看作一个大丈夫，这是一个有意识的行为。他对自己和周围的人有没有丈夫气概非常敏感。在这样的时刻，他希望得到真正坚强、真正具有丈夫气概的人们的尊敬，而这些人都是鹰派。他经常不自觉地把周围的人分为成人和孩子。成人都是活动家、实干家，领导过大企业。他们埋头苦干，不尚空谈。他们在成人的世界里取得成就，博得成人的尊敬。孩子则是那些空谈家、摇笔杆的人和知识分子。他们坐在一起高谈阔论，品头论足，怀疑一切，不肯干事。有些孩子是好样的，例如霍勒斯·

① 约翰·韦恩(John Wayne)，美国著名电影演员。——译者

巴斯比，例如理查德·古德温（有一段时间）。他们贡献出自己的才能，为他服务。还有些乳臭未干的小子，他们坐在国务院的办公室里，坐在《华盛顿邮报》和《纽约时报》的编辑室里，运用自己的才能来反对他。比尔·莫耶斯是个孩子，正在向成人的道路迈进。他本来只是做点文字工作的，此刻正在开始从事实际活动。休伯特·汉弗莱，尽管已经当上副总统，还仍然是个孩子。他比大多数自由派好些，但是热中于只谈不做，不是一个在斗争的紧要关头能博得其他成人尊敬的人。真正的成人根本不理会汉弗莱，因为他是无足轻重的。因此，当汉弗莱表示他对越南问题有怀疑时，干脆就把他从行动中排除出去，直到他不再坚持异议为止。

约翰逊对大家在越南问题上发表的各种意见进行权衡比较，发现怀疑最大的是那些孩子，而成人则很有把握，充满自信，鹰派观点十足，博得了约翰逊的尊敬。当约翰逊听到政府中一个成员在越南问题上成了鸽派时，他说："熊包，撒尿都得蹲着撒了。"成人毕竟在他们的一生中作出了一些事业，获得了其他成人的尊敬。约翰逊认为，怀疑本身几乎就是女性的特点，只有妇女才疑神疑鬼的。有一次，在另外一个问题上，约翰逊夫人提出了怀疑。约翰逊却说，她自然要怀疑咯，女人就是对什么都不能肯定的。因此当越南问题临近决定的时候，由于约翰逊这种成见，所以双方不能公平地交换意见。怀疑论者 532

都不是他尊敬的人，而成人是活动家，是鹰派。他感到可靠和放心的是，真正的成人是主张向前推进的。鸽派中只有乔治·鲍尔真正得到了他的尊敬。鲍尔虽然是鸽派，但他一点也不软弱。他是从大律师事务所那个凶狠野蛮的世界中爬上来的。他的态度既强硬又怀疑。他没有侈谈要做好事，也没有满口仁义道德，使得约翰逊感到厌烦。相反，他也对行使权力颇有兴趣，他感到兴趣的那种真正的世界是约翰逊能够理解的。他是个实干家、活动家，即使在他表示不同意见的时候，约翰逊还是一再对他说，“乔治，你也是个万能的人啊！”

这样，骰子装满要开赌了。由于正投合约翰逊的个性，鼓吹武力的意见备受重视，而怀疑论者正是由于他们的怀疑态度而被看成缺少大丈夫的气概。因此他就向前推进了，尽管他内心感到美妙的预言实际上不一定那么美妙，前途可能比较艰险，阴云密布，乔治·鲍尔的怀疑可能是有真正根据的。但是要求推进的冲力实在太大了。其他的人看来都相信美国是不可战胜的。鲍尔虽然争辩说，现在正是我们脱身以减少损失的好时机，但他也觉察到这种认为美国不可战胜的想法和决心。因此他写道，如果美国能通过谈判脱身出来，它将能成为一个“更为明智和更为成熟的国家”。但是这些教训要通过艰苦的道路才能得到，克制的力量太少了。二十年来的一切经验恰恰叫人不用克制。政府人士已经走到了一条路的

尽头。他们因为错误的亚洲政策而陷入了困境。五十年代在野时和六十年代掌权时，他们都没有参与制定这些政策，但是更没有反对。所以现在他们进行了轰炸。他们以轰炸代替出兵，认为时间不会拖得很长，可能几个月就会结束。

轰炸行动开始后几天，一个白宫记者在白宫理发店里遇到了邦迪。邦迪正坐在那里满脸都是肥皂沫，无法一下就溜掉，记者认为这是个好机会，可以问问邦迪，自从事件发生后一直使他伤脑筋的一些问题。他说："麦乔 533
治，波来古事件和其他事件有什么不同？"邦迪想了一下，然后回答说："波来古事件象电车一样。"（就是说，每十分钟来一辆。）

由于对波来古和轰炸表示了怀疑，表示了明确而有力的怀疑，另一个持鸽派意见的人被排斥在以后各种会议之外。这个人就是美国副总统。他在民主党全国代表大会上曾被自由派热烈地推选为 他们 在政府中的代表。后来很快就发现，副总统并不能够有他独立的见解；没有哪个副总统能够有独立的见解。但是在约翰逊下面的副总统注定更是如此。约翰逊过去一直把汉弗莱看成是一个可以利用的人，可以用来为约翰逊自己的利益和国家的利益服务。但约翰逊对汉弗莱从来不象对理查德·拉塞尔或罗伯特·克尔那样特别尊重。对比较和蔼和软弱

的汉弗莱来说，约翰逊是太强硬、太咄咄逼人了。约翰逊很清楚这点。1964年以前，汉弗莱的政治生涯在许多方面都得到约翰逊的帮助。是约翰逊帮助汉弗莱这个局外人成为参议院核心人物的。1960年，汉弗莱竞选总统也得到约翰逊的大力支持。结果，那些在约瑟夫·劳领导下真正拥护汉弗莱的人同那些在詹姆斯·罗领导下支持汉弗莱—约翰逊以反对肯尼迪的人发生了分裂。现在，汉弗莱终于当上联邦副总统，这完全是由于约翰逊的决定。

汉弗莱周围的人是很多的。他们认为约翰逊—汉弗莱的关系几乎完全是单方面的：约翰逊不过是根据自己的需要来利用汉弗莱。汉弗莱当上副总统后，他同约翰逊之间的新关系也不能打消汉弗莱周围的人的这种看法。人们很快就清楚地看到，约翰逊不仅无意使汉弗莱免受他作为副总统所蒙受的特殊不幸，而且还要加深他的不幸。很少有哪个高级官员经历过汉弗莱作为副总统所受到的屈辱和毫无权势的情况，看来几乎一开始就是这样的。1964年11月，汉弗莱就职前的两个月，他在纽约发表了一篇关于教育的演说。他越讲越兴奋，脱离了讲稿，给人的印象好象汉弗莱可能是政府教育政策的制订者。约翰逊知道后暴跳如雷，因为这是他的地盘，并且曾经非常明确地告诉过汉弗莱。为了不让人们误解，约翰逊把同他一起在牧场的白宫记者召来，对他们说："小伙子们，

我刚刚提醒汉弗莱，我已经把他阉割了，他再也不敢干这种事了。”这类提醒后来还有。

汉弗莱是个老式的注意国内问题的自由派。他从未 534
真正相信过冷战。他曾有过某种程度的妥协，特别是在1954年，那时他为国内的麦卡锡主义吓倒了，他曾首先提出限制共产党法案。但一般来说，他是同意埃莉诺·罗斯福的美国人争取民主行动组织的温和路线的，主张裁军和限制军备竞赛。1965年初，当政府准备走向战争的时候，汉弗莱身上还存在着这种政治上要为和平而奋斗的想法。波来古事件发生后，他被召去参加一次小型会议。他在会上强烈反对轰炸，特别是反对柯西金在河内时进行轰炸。事后看来，他的反对也许太强烈了。他谈得相当坦率和有力，但是他会很快就感到后悔的，因为从那时起，总统就让他穿小鞋了。华盛顿本来是个不好混的、小道消息很多的城市。谁参加了会议，谁没有参加，谁看得到内部文件，谁看不到，这些事是人所共知的。一个人被划出圈外，简直是个致命的打击，大家都躲着他，唯恐污名传到自己头上。开始时是部分的孤立，很快就变为几乎完全孤立了。自从汉弗莱在讨论波来古事件的会上发表不同意见后，就不再邀请他参加会议，不再让他知道重要的备忘录和政策的趋向了。他实际上是被排斥在外了。他手下工作人员本来不多，这时也只好在华盛顿四出活动，设法为他打听越南问题的情况。4月中，汉弗莱的

助手听说国家安全委员会要开一个关于越南问题的会议，他们不知道汉弗莱是否会被邀请参加。汉弗莱让他们去查问一下。于是一个助手给安排会议的布朗利·史密斯挂了个电话，问他是否邀请了汉弗莱。史密斯说这个问题提得好，但是他不知道是否邀请，要去问麦乔治·邦迪。邦迪说，他也不知道，要去问一下总统。邦迪果真去问了。约翰逊听了大发雷霆，用最下流的话回答邦迪说，真他妈的，我难道不能够开个他妈的秘密会议，免得城里那些王八蛋知道，都要来参加会吗？

汉弗莱就这样染上了污点，这是一个令人吃不消的污点。其他主要官员都想继续得到这位脾气暴躁的总统的信任和重视，他们知道他喜怒无常，因此都害怕同汉弗莱呆在一起。这样一来，汉弗莱就成了一个残废的人了，大家都知道这点。1965年初，汉弗莱的人得知乔治·鲍尔强烈反对这场战争。他们认为，如果鲍尔和汉弗莱携手合作，倒是个好主意，因为他们都在同一个范围内努力奋斗。因此汉弗莱的助手约翰·赖利去找鲍尔的助手乔治·斯普林斯廷商谈。但是很快事情就清楚了，鲍尔的人不愿让汉弗莱卷进来；他的协助没有什么好处。汉弗莱仍然被排除在外，仍然是孤立的。7月间当政府作了重大决定后，人们陆续走出国家安全委员会大厅。白宫摄
535 影记者给大家照相。看来每个人都在，包括美国新闻署的伦纳德·马克斯，还有霍勒斯·巴斯比、理查德·古德

温、杰克·瓦伦蒂。每个人都在，就是没有美国副总统。

汉弗莱不只是在越南问题上受辱，在其他许多方面也是如此。有一次，约翰逊坐他的总统游艇在波托马克河上游览，他看到汉弗莱也坐在自己的游艇上招待记者，就叫他的艇长去找汉弗莱的艇长问谁在船上。从此以后就订了一条新规定，没有负责这类重要事务的马文·沃森的同意，汉弗莱就不得使用游艇出游。同样，白宫有许多专用飞机，汉弗莱如果要使用，必须事先由他的空军侍从副官写一份备忘录给约翰逊的空军侍从副官提出申请，后者把备忘录交给马文·沃森，再由沃森写一份备忘录放在约翰逊当晚待批的文件匣里，请求总统批准。这就是过去当过副总统的人给现任副总统的待遇。这一切自然对汉弗莱有巨大影响。他本来就不是一个特别坚强的人。其次，他总是希望讨好周围的每个人，有时不惜牺牲知识分子的正直性，几乎是太热心了。因此他现在只好跟着总统一道走了。为此，他向他的自由派分子鼓吹越南战争，要求他们同意，如果做不到这点，至少要挡住他们，用他的自由派的意见来使他们的自由派意见不起作用。于是1965年底到1966年初，他归队了。

1966年，他奉命出访亚洲(再次深受屈辱：两个半星期的旅行，二十四小时之前才通知他，没有时间进行准备，只来得及让他去打各种防疫针)。杰克·瓦伦蒂作为白宫的联络人被派同行，监视副总统。他每天给约翰逊

打电话，把总统的指示转给汉弗莱。这些指示当然都是很简单的：乐观，总统要的是乐观。这次旅行真是场灾难，时间太长，随行人员太少，介绍情况的文件太少，睡眠太少（汉弗莱在这次访问中，同泰国政府签订了一项协定，美国对泰国承担军事义务，这是远远超过国务院的立场的）。但是最糟的还是汉弗莱关于这次出访的最后声明和报告。约翰逊曾告诉汉弗莱，要他搞一个谴责中国是整个亚洲唯一的侵略者的报告。用总统的话来说，这个报告就是要"把富布赖特、曼斯菲尔德和《纽约时报》编辑部全都钉在墙上"。汉弗莱把这个报告在一次冗长而结果失败的会议上向他手下的工作人员提了出来。报告说，汉弗莱访问了东南亚的所有国家，亚洲只有一个侵略策源地，就是北京，无论对越南、泰国、印度、马来西亚和菲律宾来说，都是如此。汉弗莱说，自从他当明尼阿波利
536 斯市长以来，他一直是了解共产党的，他们都是一路货，不会改变。但是他的一些助手至少对这种说法是否明智和正确深表怀疑。其中有个助手强烈反对，他叫詹姆斯·汤姆森，是鲍尔斯的门徒，他的父亲曾在中国当过传教士。他是致力于制定较为现实的政策的年轻人。汤姆森说，这种说法根本不真实。其他一些工作人员也支持汤姆森。这实际上是汉弗莱手下的人由于汉弗莱屈服而起来反对约翰逊的政策。但是汉弗莱已经两天没睡觉，一下子失去控制，冒起火来，他大喊大叫说，汤姆森组

织了一伙人，阴谋反对他。汉弗莱说，是的，他知道发生了什么事，他了解共产党人，他们会从多方面向你袭击，有时就象詹姆斯·汤姆森一样会从背后给你一击。这不是他心情最好的时刻；他手下的人都被吓呆了。

第二十四章
美国是怎样陷入地面战争的

537 发动一次持久的轰炸行动的决定，是在1965年2月13日越共向归仁的美军营房再次发动袭击后两天才作出的。这个决定曾久经酝酿和精心策划，主要官员们认为他们在这个问题上的态度一直是很慎重的。意味深长的是，轰炸行动的决定同派遣地面作战部队的决定是完全分开而独立存在的。可是军方心里知道得很清楚，他们的有意疏忽具有关键性的意义。1954年作出决定的过程同这次决定就截然不同，那时，陆军参谋部对美国是否使用空军对印度支那进行干涉曾表示怀疑。

1954年，要求发动空中袭击来解救奠边府法国驻军的压力越来越大的时候，陆军参谋长马修·李奇微曾非常明确地告诉他的上级：空中力量与地面力量是不能分开的。他强调——在这里强调是个很重要的字眼——如果使用空中力量而又遭到失败（他认为几乎可以肯定会失败），那末，要下的赌注就会更大，派遣地面部队也就势在必行。他指出：如果使用空中力量，地面部队就必须攻取海南岛，使中国的米格飞机不能从背后袭击第七舰队

(正如1965年，使用空中力量就意味着越南南方的航空基地非常容易遭到越来越多和越来越厉害的报复)。1965年，当要求轰炸的压力越来越大时，没有人提出过象李奇微那样的意见。事实证明，李奇微是个不平常的人物。1965年，各军种都自行其事；空军制订了空中力量的计划，陆军制订了地面力量的计划，海军则要求发挥航空母舰的作用。将领里面没有象李奇微那样稳固地享有作战指挥官声誉的显赫人物，敢于顶住象约翰逊那样威势极大的总统，并使他明白对此必须付出代价。厄尔·惠勒是个优秀的参谋官，聪明机智，是个很好的官僚，可是他不能与李奇微相比。威望可能同李奇微不相上下的一个将军是马克斯韦尔·泰勒，他当时是文官，他在那个时期发回的电报，总是小心谨慎地把轰炸与地面部队分开，同十年前李奇微的做法恰好相反。 538

现在，1965年，以"响雷"为代号的轰炸计划正在执行；在大部分文职主要官员的心目中，这样做是为了迫使对方同意谈判，从而避免动用战斗部队；可是在情报界，那些最了解越南情况的人知道连这一步也是办不到的，他们认为终于导致轰炸行动的波来古和归仁事件本身，就是北越发出的一个明确的信号，表明河内永远不会投降，永远不会在轰炸的压力下进行谈判。因此，那些促使采取轰炸行动的事件本身，就是来自对方的表示，说明轰炸的公开目的是无法实现的。可是主要官员们却认为轰

炸能够避免使用地面部队。2月22日，作出轰炸决定的九天之后，驻越美军司令（用军事语言来说，他是美国驻越军事援助司令部司令）威廉·蔡尔兹·威斯特摩兰将军要求派遣两营美国海军陆战队，保证岘港美国航空基地的安全，从这个基地向北越（以及南越的越共）发动的空袭越来越频繁了。

这是一个小小的请求，只不过两个营，而且担任的任务也是次要的，无非是为了保证安全。但这是个开头，美国作战部队第一次整营地开进越南。当时，在华盛顿和西贡，许多人都有这样一种感觉，认为无论就人数或任务来说，都不会到此为止，两者都会很快加码，而这个要求派遣部队的人，对这一点比谁都知道得更清楚。他们的这种感觉是完全正确的。然而，这毕竟是个很小的请求，而且也不得不这样做。驻在夏威夷的太平洋地区美军总司令格兰特·夏普海军上将，为了促使威斯特摩兰的要求得以通过，使用了精心推敲的词句，这些词句的用意是要使任何严肃的、关心局势的文官感到恐惧。他写道：务必在"悲剧发生之前"尽快把军队派给威斯特摩兰。华盛顿很快就同意了，尽管有些怀疑。派出第一批军队是对过去主要为了避免派遣部队而作出的决定的一种调整，只不过是个例外，可是飞机自然应当加以保护，而在讨论轰炸行动的决定时，却没有人详细谈到过这一点；如果要进行轰炸，你就需要机场，如果有了机场，你就需要军队

去保护，而光靠越南共和国军是不行的。讨论中也没有 539
人提出过，派遣军队势必招致更多的军队，一个团是非常小的，它不能保护自己。这样，就在他们进行轰炸的同时，他们又为一种新的理论作准备；那就是，为了保护我们的人员和物资，就必须派我们的士兵去，这当然又意味着还要更多的士兵去保护这些士兵（然后还需要对北越进行更大规模的轰炸来保护我们的士兵，自然咯，这些人原来是为了保护机场而派去的）。这个理论本身就具有逐步升级的规律，这个理论的发展，使威廉·威斯特摩兰几乎在一夜之间就成为一个主角，即使不是唯一的主角。这个理论在主要官员的思想中所占份量是如此之重，以致在三年之后，即 1968 年，当部分官僚机构的新动向已是主张停止轰炸或限制轰炸，而林登·约翰逊也已愿意不再参加总统竞选的时候，他仍然摆脱不了保护我们士兵的这种想法。在进行痛苦回顾的那个月里，他召见了驻越南第七航空队司令威廉·莫迈耶将军，问他如果停止轰炸的话，他和士兵们是否受得了，会不会危及美国人的生命？莫迈耶将军回答说，他受得了。但约翰逊并不满足，这是一个需要慎重处理的问题，它沉重地压在他的心头。因此，他再次亲自召见莫迈耶将军，问道："你受得了吗？"莫迈耶将军也再次回答，他受得了，士兵们也受得了，于是约翰逊点了点头。但他依然放心不下，又第三次去问莫迈耶将军，如果停炸，他是否受得了。莫迈耶将军第三

次回答，他受得了。轰炸之类的事情，一旦付诸实施，要想停止或扭转，就会比任何人事先设想的要困难得多。

机场需要军队保护，这对威廉·威斯特摩兰来说，一点都不奇怪；实际上好几个月以来，他早就深信必须动用美国作战部队，才能把越南从共产党人手中拯救出来。他认为战争进行得很不顺利。在1965年2—3月间，他比他的老朋友马克斯韦尔·泰勒悲观得多；他认为战争是在南越进行的，因此解决办法和最终胜利都必须在南越寻求。他对越南共和国军毫无信心，尽管他的司令部口头上还继续说一些在早期比较顺当的日子里所杜撰出来的乐观论调。事实上，早在1964年，威斯特摩兰就着手制订要求派遣作战部队的计划了。大使馆的最高政治官员马克斯韦尔·泰勒说过，轰炸会带来政治上的好处；而威斯特摩兰不是一个自作主张的人（泰勒毕竟在政治上很精明，而威斯特摩兰则不是），因此他还是愿意顺从泰勒的判断。但在心灵深处，他觉得这是一种次要的决定，是一种亡羊补牢的临时措施，无非是对文官们作的一种姿态而已。因此，他继续搞他自己的关于派遣美国地面部队的备用计划。他并不催促任何人，也不强迫任何
540 人。他知道这对文官们是个很敏感的问题。他会以一种看笑话的超然心情回想起波来古事件的那天晚上，回想起当时在那里的文官们的激动情绪（他后来说："麦乔治·邦迪那时是个大鹰派"）；他也回想起麦克纳马拉在

华盛顿的办公室里通宵不眠，等待着最后的结果；人们还告诉过他，那天夜里，罗斯托跑到所有的值班军官那里去，心情激动、慷慨激昂地同他们谈话。那时他想：文官们对轰炸看得太认真了，他们对于轰炸的后果也想得太乐观了。如果有点军事常识的话，你就会懂得轰炸无非是一种象征，只不过是表明美国已经准备好了，正卷起袖子准备干。他想，文官们对于军人可能完成的任务总有一种天真的想法，而且这还不会是最后一次哩。

早在1964年8月东京湾事件之后，威斯特摩兰就曾要求派遣保安部队到越南，并筹建后勤部。他曾以保证安全为理由，要求派一营海军陆战队驻扎岘港；把当时驻扎在冲绳岛的第一七三空降旅派到新山一一边和地区；此外，他还要求派遣陆军工兵部队以及通信兵部队，为必要时进一步扩大兵力预作准备。陆军工兵部队包括三、四个营，加上几个有专门技术的工兵连，一部分修建港口，一部分修建小型机场。甚至在当时，威斯特摩兰就打算让他们来越南，为作战部队的最终到来，事先准备内地后勤基地。由于没有派来工兵，1965年年中，当作战部队果真开始到达时，后勤机构尚未准备好；这样，就不能用工兵们事先铺设好的水下输油管来输送汽油，五十五加仑装的汽油桶就得用手搬运上岸，或用起重机铲斗吊送。

威斯特摩兰还要求派遣三个“雄鹰”高射炮营到岘港

和边和地区，以防北越人对美国空中攻击作出反应而轰炸南越。随即发生了一场简短插曲，它反映了人们对美国作战部队的卷入有着尖锐的分歧意见。关于派遣“雄鹰”高射炮营问题，在华盛顿很快展开了相当激烈的辩论。1964年11月14日，参谋长联席会议下令部署这些高射炮营。但是泰勒大使反对，担心这样做会是战争美国化的开端。11月25日，太平洋地区美军司令部建议把“雄鹰”高射炮营运去，当时看来他们终于要到达了。可是12月初，泰勒又回到华盛顿，建议停止派遣“雄鹰”高射炮营，把它转调到冲绳岛去；于是部署又一次停止了。现在由于派遣海军陆战队登陆分队得到批准，“雄鹰”高射炮营最终还是被批准开往岘港。与此同时，在1964年8月中旬，威斯特摩兰建议派遣新的保安部队时，他还在电报中告诉太平洋地区美军司令部的夏普海军上将说，尽管美国认为空中打击是对具体挑衅行动作出的反应，
541 但在北越人看来，这是公开的进攻。他说，如果对方作出反应，必然会在地面上进行。“为了对我方的战争升级作出反应，即使他们现在不采取行动，以后也会采取行动，他们现在正在为此积聚力量。”接着，他对北越人的反应列举了三种可能性。第一，越过非军事区发动公开进攻。他认为这不大可能，因为这样做他们会暴露于猛烈的空袭之下。第二，扩大渗透的规模，并大大增加南越的越共活动。他认为这是很有可能的，但恐怕这还不能满足河

内的报复愿望。第三，他认为北越可能把几个师的兵力渗透到南越。这就可能导致对岘港或顺化进行突然袭击。他说越南参谋本部认为这最有可能。威斯特摩兰说，就目前而论，还没有具体情报说明他们在渗透成师的部队，但他认为他们完全有这个能力。

这是威斯特摩兰拍给太平洋地区美军司令部的一份非常重要的电报，因为这表明，他是知道北越会对轰炸作出反应的。这不是美国驻越机构强要华盛顿相信的事情，它并不想吓唬华盛顿，使它不敢再打下去，这是一件美国军人觉察到但并不害怕的事情。尽管越共已经证明他们在战斗中英勇顽强，尽管有大量的例证说明北越军队勇猛善战而且人数众多，但是对于越南人的能力，总还是有一种白种人的傲慢看法，认为越南人一旦与美国部队交锋，就一定会垮台，他们绝对对付不了美国部队的火力、空中支援和直升飞机。只要第一批部队一到，就能马上解决问题。那些主要官员完全不能理解地形、丛林、稻田对他们现代化火力所起的改变性能的作用。它会剥夺光美国人所拥有的最大的有利条件，抵销所有军事装备的威力，甚至使直升飞机也成为作用有限的武器。最辛辣的讽刺是，就拿步兵所用的最基本的武器而论，中国制造的 AK—47 型步枪，比起美国人所配备的基本武器来，在最艰苦的条件下，效果更好，更少出故障。这样，在技术上的优势统统被剥光后，难道美国人还那么

神气吗？难道他们会比他们的敌人更加勇敢，更加愿意去死吗？这些敌人比较瘦小，生活上易于满足，没有太多的欲望，而又具有至少同样好的领导；尤其重要的是：他们是越南人。

这些事情都是以后才看清楚的。最初，坚信我们的优势是威斯特摩兰整个看法的一个组成部分，而对一个主要将领威廉·德普伊来说，在他的看法中，这种想法甚至占有更大的比重。德普伊将军是威斯特摩兰在那关键性的几个月里的主要顾问之一，也是在整个越南战争中起主要作用的人物之一，而他在外界却几乎是不为人所知的。德普伊是陆军知识分子之一，非常聪明，五角大楼的大多数文官认为德普伊是他们所遇到过的最聪明的将军。他的背景同其他将军们不一样。跟他们不同，他长期坚持住在华盛顿而不在部队驻地安家，他住在华盛顿漂亮的克利夫兰公园区，远离那些陆军将军和太太们谈论谁跟谁干了些什么淫乱隐私的世界；但却有较好的居住条件会见重要的文官并且影响他们。德普伊在中央情报局呆过一些时候，是由理查德·史迪威带到越南去的，史迪威是另一个曾在中央情报局里工作过的陆军知识分子。德普伊提升很快，他巴结上了威斯特摩兰，很快成了他最信任的战略顾问。德普伊令人望而生畏，个子矮小，但骄傲自大，横行霸道，似乎想以此来弥补自己的矮小个子（他在越南终于捞到一个很精锐的师——第

542

一步兵师后，他便热中于大换班，把营级指挥官和连级指挥官统统撤掉，换上他自己的人。这样公开地撤换人员，引起议论纷纷。陆军参谋长哈罗德·约翰逊，一个拘泥于传统的保守人物，认为这是犯罪行为；但这被认为是德普伊的一种强硬作风；可不能得罪德普伊）。他是个老练的官僚，一个能干的军人政客，在早期制订美国地面战略时，是个特别重要的人物。在制订"搜索和摧毁"战略中，他的作用决不下于威斯特摩兰。

1964年末，对于越南共和国军在没有美国部队的支持下是否能坚持下去，德普伊的看法可能是所有将军中最悲观的，然而对于美国部队在越南的作战能力，他又是最有信心的人之一。约翰·范后来回忆起德普伊接管第一步兵师时，范和某些高级越南军官想就战争的背景和越共的情况向他提些看法，但德普伊不感兴趣；他认为过去曾经参与其事的人，没有一个能教给他什么经验，因为过去是有不少错误的。实际上，他告诉那些老手说，你们别碍我的事，让我来做给你们看，应该怎么办。他认为美军的强大火力和机动能力就能解决问题，面对这样强大的力量，敌人简直不可能站得住脚。最终，他自然也象他的前任的一些人一样，认识到敌人多么顽强，于是，在他当将军的任期末尾，他的战略也变得远不那么富于进攻性了。他倾向于先与敌人接触，然后把部队拉回来，再用飞机和大炮猛轰这一地区，这种战术能使自己的损失减

少，平民的伤亡增加，这样他就能以大大夸大的敌方伤亡数字上报。这种迷信新技术和新的机动能力的态度，不仅存在于西贡，也存在于华盛顿。麦克纳马拉仍然相信新技术能够对战争起决定性作用，罗斯托也这样认为。实际上，罗斯托对此特别热中。伦敦《泰晤士报》记者罗·赫伦记得，正当1965年作出这些重要决定时，曾与罗斯托一起出席宴会，席间罗斯托滔滔不绝地谈论他的热情的看法和他的比例数字。罗斯托解释说：在通常的情况下，对付游击队的理想比例是十比一，这个比例是
543 美国所不可能实现的。但是我们有火力和机动能力这两个因素，以每个因素为三，需要的比例就只有四比一了。赫伦曾长期采访过马来亚战争，他告诉罗斯托，英国在那里作战时，谈不上是一场战争，而是一种警察行动，要是英国人进行轰炸或动用坦克的话，他们就会失去人民的支持，也就会输掉战争。赫伦还记得罗斯托当时嘲笑他，说赫伦过时了，很象现在已经去职的希尔斯曼，不懂得新的战略，新的机动能力。这种气氛弥漫于许多人士中，他们相信美国在第二次世界大战期间涌现出来的工业力量和技术天才。后来有人用了一个短句来描写这种心理。富布赖特对此深感不安，说这是“炫耀力量”。我们有力量而北越人没有；而且他们个子小，又是黄种人。

1965年2月，轰炸开始后，威斯特摩兰已作好准备，渴望进行引入地面部队的工作。象其他高级将领一样，

这项工作他是早就作好准备的，这项工作使他从顾问一跃而成为司令官。他自然欢迎这种变化，它一劳永逸地改变了华盛顿的力量对比；而在那里，政府实际上比表面看来更为分裂，派遣作战部队的想法依然令人不寒而栗，因此人们认为最好的办法就是干脆不要提到它。一个司令官就不同了。他使力量对比自动改观，他说他需要这么多士兵，非要不可，否则就不能保证他手下士兵的安全，就干不了这项工作。你可以和一个大使争辩，你也可以和参谋长联席会议的一个成员争辩并拒绝他的要求。副国务卿是一个要职，但如果你拒绝他的要求，那也不会带来政治损害。可是一个司令官却是另一回事，他是你派去指挥作战的，是对你的士兵负责的，如果拒绝了他，那就可能发生政治性的爆炸（威斯特摩兰一直没有被任命为整个战区的指挥官，部分原因是军事部门本身的官僚政治，部分原因是林登·约翰逊没有忘记道格拉斯·麦克阿瑟的教训，他唯恐一个司令官变得太强大，太出名，会不买他这个总司令的账）。因此，一个司令官就这样改变了力量对比。如果一个总统希望肯定自己用不着派部队，那么他在选择司令官和给这个司令官下指示的时候，就必须非常谨慎。

力量对比的变化最初发生在西贡。在那里，两个卓越的将军、两个老朋友，曾于1964年在一起工作，尽管其

中之一，马克斯韦尔·泰勒当的是文官。但不管他是文官还是军官，在1964年，对于谁是西贡的最高美国官员这一点，没有人会有任何怀疑；这个最高官员就是马克斯韦尔·泰勒，他虽然没有佩带显眼的金星肩章，却是先后544两届总统的朋友和亲信，是前任参谋长联席会议主席。尽管泰勒总是极端小心，不让自己显得压倒威斯特摩兰，在作出任何决定时，总记得去同他商量，但控制越南美军司令部的，无疑是泰勒，而且最重要的是，他控制着司令部对局势的估计。虽然在1961年，他曾勇敢地建议过派遣作战部队，而对他们的任务显然没有作出明确的规定（表面上的假定是，这些部队一旦到达后，将只是作为一种象征，而不必同任何人打仗），但他在越南当大使的年代里，对于作战部队的任务却越来越感到不安，这时候他已经知道如果部队开到的话，他们就必须打仗，而这将成为一个难以制止的恶性循环。现在，正当他同意轰炸的时候，他却力图阻止派遣部队。这样，尽管他和威斯特摩兰之间有着多年不变的友谊，但到1965年2月，两人之间已经发生了相当大的冲突。

具有象征性意义的是，担任美国驻越最高文官、认为自己在控制着美国对越南的决策的泰勒，到3—4月间已日益失去控制权；而威斯特摩兰、太平洋地区美军司令部和参谋长联席会议却开始作出越来越多的决定；推动力和主动权都转到了他们手中。泰勒的影响日趋低落，

威斯特摩兰的影响却增长了。这是富有象征性的，因为，扩大一些范围来说，它生动地描述了所有那些发誓要控制局势和控制军人的文官们是如何失去控制权的（剩下来的只是推迟和部分限制军方活动的作用），描述了这整出戏已经如何转由军人来唱了。在那几个月里，尽管泰勒作了多次努力，但是在部队的数量及其任务上，仍旧发生了一场争吵。泰勒曾是轰炸行动的主要倡导人，现在却成为派遣地面部队的主要阻力。部队任务的问题几乎比部队数量问题更为重要。部队任务在三个阶段上逐步扩大，从保证安全（简单地保卫空军基地）发展到"沿海圈地"理论（这使美国部队进驻沿海基地，同时允许他们拥有对敌人发动进攻的有限主动权），直到最后1965年年中演变为富有进攻性的威斯特摩兰—德普伊的"搜索和摧毁"战略。就华盛顿而言，这是他们不知不觉陷入的，而不是他们自己所选择的；他们原来认为自己会有足够的时间作出明确和深思熟虑的抉择，决定派多少人，以及采用何种战略，但是他们落在形势的后头了。来自西贡的、要求不断增加人数的压力，使华盛顿不再能推迟军方的活动和进行冷静思考，因此这些决策与其说是有意制订的，还不如说是迫于形势演变而产生的，于是华盛顿就这样不知不觉地陷入了一场地面战争。

但是西贡的军人们并没有什么不知不觉地陷入的问题；要求派遣部队的计划、对于部队的需要以及如何使

用部队，早已作为备用计划而考虑过了，如今，驻越军事援助司令部正慢慢地使之付诸实施，他们小心谨慎，不一下子要得过多过急，以免吓坏白宫；事实上，在初期的时候，太平洋地区美军司令部的胃口要比威斯特摩兰大得多；威斯特摩兰要求派一些小部队，而参谋长联席会议则要求派三个师，远比司令官敢于提出的数字大得多，威斯特摩兰担心数字过大反而会使整个事情告吹。

545

4月间，威斯特摩兰要驻越军事援助司令部掌管军事的部门对敌人的增援能力作出估计；接受这个任务时，没有人知道答案究竟如何。但是，高级情报官员之一威廉·克罗森上校把资料集中起来后，大吃一惊：河内在国内防御不受严重损害的情况下，能够经由小道派送的人数是相当惊人的。北越很小，可是却有一支庞大的军队。当克罗森算出最后的数字时，他简直无法相信，于是他又重新核对了一遍，在采用敌人的数字方面比上次更加保守一些，但是得出的结果依然把他吓了一跳；对方增援的能力和能量实在是惊人的。他拿着调研的结果到威斯特摩兰参谋部，把数字告诉那里的一位将军，这位将军看了看说：这是不可能的。克罗森回答说决不是不可能，这是再三核对过的。那位将军说："天哪，如果把这个数字告诉在华盛顿的人，我们明天就甭想打下去。我们一定得把数字往下压缩一下才行。"因此，克罗森的数字就被大大缩小。这是说明陆军系统如何进行工作的一个很好的

例子，参谋人员会直觉地不让司令官看到他不愿意看的东西、听到他不愿听的东西，凡是同司令官在某一特定时刻想要干的事可能有所矛盾的情报，就不往上送。1965年2—3—4月间，由于威斯特摩兰的参谋人员知道他正想争取派遣作战部队，因此办事都非常小心，决不让事情作得过头。计划是秘密拟订的，如果真相被揭露，人们就会发现这计划是很宏大的，但是林登·约翰逊是一个切香肠的能手，至于在一定时间内究竟能向他开口要多少香肠，他又肯给多少，在这方面没有人能比威斯特摩兰更懂行了。

事情的发展仿佛全是事先安排好的。威斯特摩兰派遣他的副手约翰·思罗克莫顿将军，到岘港去调查扩建的空军基地所需要的新的保安措施。一点也不意外，思罗克莫顿将军发现越南人不足以承担这项工作（如果在几个月前去问这些将军，越南人是否有能力确保基地安全，他们就会回答说，当然能够应付得了），他建议把整个海军陆战队远征旅派驻岘港。最初军人们想把这个旅称为海军陆战队远征军。但是大使馆的文官们对于越南人的微妙心情多少还是比较敏感的，他们建议既然当年法国人用的名字是“法国远征军”，美国军队还是用“海军陆战队水陆两栖部队”的名字比较好一些。威斯特摩兰更为谨慎一些，他把原来要求的三个营登陆部队缩减为两个营。这样，如果获得批准，就意味着在越南的美国部队

将增加三千五百名，原来在越南的美国人已达两万人，但没有一个整营作战部队。他们将只是用来确保安全，仅此而已。

546 就在这个时候，泰勒开始提出他的一系列反对意见。2月22日，在发给腊斯克的电报中，他开始提出保留意见：

对于把相当数量的海军陆战队部署在原来划定的地区以外的问题，当我分析了正反两方面的理由后，我对这种做法的明智和必要性产生了严重的保留。这种行动将会是改变我们避免在南越派驻地面作战部队的长期政策的第一步。这项政策一旦遭到破坏，那么这条线就很难守得住了。如果说岘港需要更好的保护，则边和、新山一、芽庄……也同样需要。

然后他指出：派遣美国部队几乎必然会使越南方面有减轻责任的感觉，并鼓励他们那种让美国人再多承担一些责任的本能想法。他认为这样做也不能使越南共和国军腾出大量部队来担任别的任务。此外，他对于战争的政治问题表示不安：

白皮肤的士兵，就他们的武器装备和所受训练来说，不适宜在亚洲森林和丛林里打游击战。法国人曾试图使他们的部队适应这个任务，但是失败了；我怀疑美国部队是否能做得更好……最后，还有一个永远存在的问题：一个外国士兵怎么能识别越共和友好的越南农民呢？当我看到这一系列困难时，我深信我们应该坚守过去的政策，我们的地面部队不应参与直接的镇压叛乱的任务。

泰勒在尽可能强烈地阐述了所有的反对意见之后，还是听从了司令官。归根结蒂，威斯特摩兰是要对基地负责的，泰勒说，威斯特摩兰对此关心“是可以理解的”。对于此中固有的危险提出了上述种种警告后，泰勒表示同意在严格限制任务的条件下动用一营登陆部队这样一支有限兵力。他是第一个能够看到随之而来的问题的人；原因之一是他跟其他文官不同，他了解军方的手法；你只要把门稍稍打开，这门缝就会慢慢地、不声不响地、不可避免地变得越来越大；同时他还知道在西贡计划工作已经进行到如何程度。一旦威斯特摩兰提出要求派遣部队，则绝不会只是威斯特摩兰一个人，太平洋地区美军司令部和参谋长联席会议也都会提出同样的要求，这样，要守住这条线就难乎其难了。泰勒完全正确；在他表示怀疑的同时，太平洋地区美军司令部正热烈赞同派遣海军陆战队到岘港去的意见，暗示如果不派的话，夏普海军上将就不能对可能遭到的损失负责，他们轻视泰勒对于海军陆战队能否打这种战争所抱的怀疑，说什么“海军陆战队在反游击战方面有辉煌的战绩”，从而对这场战争的复杂性显示出美国人老一套的盲目无知。在这种压力之下，而且所要求的数字又很小，华盛顿于2月26日，几乎没有经过任何辩论，就批准两营海军陆战队登陆部队进驻岘港(约翰·麦克诺顿曾尽最后一分钟的努力，建议把第一七三空降旅从冲绳岛调往岘港，显然是因为派遣

547 第一七三空降旅就会显得承担的义务不是那么具有永久性，也是因为海军陆战队在那些小小的香蕉共和国①里有过充当占领军的历史，而空降部队所沾上的污点就要少些。但军方出于自己的考虑，主要是后勤上的原因，很快就抵制了麦克诺顿的建议）。

1965年3月8日，两营海军陆战队中的一个营开始在岘港登陆。虽然越南政府要求尽量不要大事声张和引人注目，他们却穿着全套作战服装，涉水登陆，越南姑娘还给他们戴上了花环。这些士兵都是去保护美国设施和确保机场安全的；至于同敌人作战，所有的公开声明都强调说，他们是不参加对越共的日常战斗的。可是脚已经跨进门里，驻西贡美国机构中的力量对比已经开始有了微妙的变化。威斯特摩兰如今是一个新兴的、比泰勒更有权威的人物，他取得了主动权；而泰勒却处于防守地位。从现在起，泰勒的电报与论点只是企图限制使用兵力，而威斯特摩兰则成为最重要的新主角——驻越美军司令。

威斯特摩兰对这个角色早有充分准备，这也是他天生合适和迫切谋求的。威斯特摩兰传记的作者欧内斯

① 香蕉共和国（banana republics），指拉丁美洲，特别是中美洲一些专门种植香蕉的单一经济国家，如危地马拉、洪都拉斯等。——译者

特·弗格森把该书题名为《威斯特摩兰:天生的将军》。说真的，威斯特摩兰看上去就是象个将军，他下巴突出，长得又威武又英俊，一点都不虚胖。他在酷热的夏天打网球以减轻体重，因为他认为一个将军就应该象个将军的样子；如果一支军队由一个肥胖、懒散的将军率领，那么这支军队的表现也就可想而知了。他的面孔坚强严峻，刮得干干净净，威斯特摩兰是个干净的人。毫不奇怪，当越南战争拖下去并且变得越来越肮脏时，美国政府和主战派就越来越求助于威斯特摩兰，把他视为美国军威的一个象征，一场肮脏战争中的干净的人。事实上也很难想象威斯特摩兰不是一个将军，关于威斯特摩兰天生只能当将军的说法后来还成为一个笑话。有人问："难道他生下来就是一个将军吗？"他的另一个朋友回答说："对了。你知道吗？医生抱着胖胖的、赤裸裸的新生儿进来，把他交给骄傲的父母亲时说：'威斯特摩兰先生和太太，请会见你们的儿子……威斯特摩兰将军。'"

人人都认为威斯特摩兰一定会当将军；他从小就爱穿军装，穿上军装后显得很神气。他当过"雄鹰"童子军，这使他在担任军职的整个时期里一直享有特殊荣誉。他看上去总是比别的军官更正直，更整洁。甚至当他还在军校念书时，他和同房间的同学们曾围坐在一起讨论他应该在什么时候结婚，是一毕业就结婚呢，还是等一等，548
工作十年，飞黄腾达后再结婚呢？过早结婚是否会妨碍

他很快当上将军和陆军参谋长呢？事实上在那时他们就经常长时间地谈论他的前程问题，大家都认定威斯特摩兰要当陆军参谋长，对于这项工作他们毫无所知，只知道这是最高职位，因此应该由威斯特摩兰去干。曾任肯尼迪总统军事助理的切斯特·克利夫顿，是威斯特摩兰的朋友和同班同学，提到军校时期的威斯特摩兰时，称他为“长官”，说这是他的绰号。军校学生在这样称呼他的时候自然要加以掩饰，因为当人们问到为什么称他“长官”时，如果回答说他以后会当参谋长，未免有点难以为情。因此，当上级问起时，克利夫顿就说，这是因为威斯特摩兰有点印第安血统①。

威斯特摩兰是个有组织能力的将军，特别擅长于经营管理。人们在后来提起他在越南最初几个月里所建立起来的后勤组织时，都认为这确是一个杰作，在那些艰苦的日子里，从来没有发生过任何人吃不上热腾腾的早饭的事。他的这个经验将由西点军校及其他军事院校长期作为教科书中的范例来进行学习。威斯特摩兰在当将军时还到哈佛大学商学院进修一门课，给来自企业界的同学们留下了异常良好的印象，比将军们通常给人的印象都要好，有些人还想引诱他退出军界，到他们的公司中去工作（这个商学院给他留下的印象也比给大多数

① 这是一句双关语。在英语中，印第安人酋长是“Chief”，而参谋长是“Chief of Staff”，两者可以相通。——译者

将军留下的印象好，因此威斯特摩兰也热情地把这个商学院推荐给他在军界的一些同事，但那些接受他的劝告而去该院学习的人却感到在那里简直是枯燥乏味)。他的那些商学院的同班同学都觉得，威斯特摩兰在企业界一定会青云直上，步步高升，当上大通曼哈顿银行行长。后来有些将军由于他的冷漠态度，由于他对国家和战争缺乏感情，因而对他有些保留的看法，但是他始终给来访的非军人留下良好的印象。这些人在公司或机关里的地位越高，他越能同他们合得来；他们似乎也理解他的想法，双方都能自然地了解彼此所处的地位和面临的问题。

他是个冷漠矜持的人，用美国标准来衡量，也是个有高度道德风格的正派人(他的一个助手注意到，他不会由于某人能力不强而把他解职，但一个有不道德嫌疑的部下却是会被解职的)。人们对威斯特摩兰的道德风格有一种感受，而且感到威斯特摩兰自己也意识到这一点。他是一个矜持的人，几乎没有什么密友，他特别不善于闲聊，总是专心致力于工作，当好一个能鼓励士气的司令官。事实上，他的仪表、举止以及声音样样都富有感召力，但奇怪的是，在越南却没有对威斯特摩兰的崇拜。(嗣后却出现了对阿布·艾布拉姆斯的崇拜，实际上是一种反面的个人崇拜；艾布拉姆斯粗鲁凶暴，把自己装扮成当代的美国格兰特将军①的样子。艾布拉姆斯就任时，战

549 争已经打了很久，他在春节攻势后补给匮乏的条件下，力图把战争缩小，于是一下子赢得了舆论界的一片好评，而舆论界当时对威斯特摩兰却是一片责骂声，要他对春节攻势下的失败负责。威斯特摩兰为此十分消沉，准备公开发表声明，说明艾布拉姆斯任内取得的成绩是他当司令期间努力的结果。于是朋友们不得不把威斯特摩兰拉到一边，对他说在这个特殊的时刻，已经焦头烂额的美国陆军决不能再忍受威斯特摩兰和艾布拉姆斯之间的公开分裂。）

威斯特摩兰的一生就是为充任这项司令官的任务而训练、学习和准备的。但是他却和其他许多人一样，成为他自己的这场战争的受害者。要是在别的时候，打一场比较简单的战争，他很可能是个理想的将军，他正派、聪明，但并不英明；他工作努力，勇敢，对文官当局很尊重，为他的部下所喜爱，若是在德国平原上打一场组织得很好的大仗，他所受的训练是非常理想的。也许他的名字就能同我们那些最优秀的职业军人——艾森豪威尔、布雷德利、李奇微等人并驾齐驱。可是这场战争把他玷污了，正象它也玷污了所有其他的东西一样。他的许多同胞开始怀疑这场战争时，他们自然也会连带怀疑他；那些曾参

① 格兰特将军(General Grant)，是美国南北战争时北方的名将和总司令，1868 年和 1872 年两次当选为美国总统。——译者

与制订战争计划的许多文官看到这场战争打不赢和不值得打时，就纷纷置身事外了，可是威斯特摩兰却不甘罢休，因为这场战争在他的毕生事业中所占的地位是高于一切的，他的名字和这场战争是不可分的，他指挥过的士兵还在那儿作战，因此，公众的敌对情绪便集中到他身上。甚至那些过去一度称颂他负责、谨慎、正派的人，现在对他也变得冷淡了。威廉·邦迪私下说他是“一个笨蛋”。

他富有献身精神，具有令人难以相信的苦干劲头；如果光凭注意细节、长时间的辛勤工作以及正确的态度就能解决问题，那么他准能凯旋而归，为国争光，成为大学学府和美国军团①大厅里争相接待的贵宾。如果按照本本办事能解决问题，他也准能衣锦荣归，因为他一向拘泥于本本，而且这也曾经使他青云直上。但结果他却是回到了一个被越南战争搞得四分五裂的国家，而他自己就成了这种分裂的又一个象征，这真是对他毕生服役的一个令人痛苦而辛酸的报酬。诚然，威斯特摩兰是经常意识到自己的象征作用，他常常穿着内衣吃早餐，等待他的军装熨好。他有一种近乎神秘的感觉，觉得自己就是美军驻越司令部的化身。他激发士气，让部队都知道，威斯特摩兰是同他们在一起的，这倒真有点儿象麦

① 美国军团（American Legion），是美国最大的退伍军人组织。——译者

克阿瑟的派头。如果说别人不注意他们和关怀他们，那么威斯特摩兰将军是关注他们的。他深知自己的形象很不错，这对他的军职是很有利的；帽子戴在头上的偏斜度必须恰到好处，走路要用跑步的步伐。有一回，威斯特摩兰在崎岖不平的道路上自己驾驶着吉普车，远远看到两个护士。他就停了车，快步走过去，自我介绍说："我
550 是威斯特摩兰将军"，同她们握手，并同她们分别合影留念，然后，再快步回来。他对朋友们说，这样做会有助于鼓励她们的士气，还说他肯定是世界上照相最多的人，因为在越南，每个美国兵都有照相机，他们都照了他的相。

他给别人的印象，特别是给文官们的印象非常好。他丝毫不吹牛皮。他对越南战争所作的估计无论如何要比他的许多文官上司有节制得多。他不象是个以杀人为乐的人，在他的周围闻不到死尸的恶臭，他倒象是一个伟大民主国家的公民军队中所能产生的理想人物，一个有才智的、通情达理的、富有献身精神的人。不合情理的是这场战争。然而象美莱惨案这样的事件却在他当司令官的任期内发生了；清点尸首之类的事也是在他的指挥和麦克纳马拉的指挥下发生的；在这场战争中，如此巨大的美国威力被用来袭击经常隐避在人民中的敌人。1966年夏，尼尔·希恩乘坐威斯特摩兰的飞机同他一起旅行时，曾经问他，对于轰炸和炮击在南越造成的大量

平民伤亡的罪行，他是否感到不安。威斯特摩兰说："是的，可是这样做岂不正好夺去敌人的群众，对吗？"这是个意义深长的评语；它说明尽管陆军厌恶这场战争，但仍把火力不仅射向敌军，而且还射向人民。美军司令部是知道这种做法的，并且还加以批准。不错，这是肮脏的勾当，可是这是把越共同他们的战略基地分开的唯一办法。美国驻越军事援助司令部完全了解这一点，但它不想知道得太多，如果可能的话就假装没有看见，不过，它知道这种事情一直在越南发生。

威斯特摩兰不仅仪表非凡，而且娴于辞令。但尽管这样，他总是显得有点呆板。他有优美的体型，但他的网球打得并不特别好，够不上一个优秀运动员。没有节奏感。人们感到，他的辞令超过了他的实际理解力，好象都是在他进屋前事先背好似的。他有关这场战争的讲话讲得很得体，或至少听起来是这样，这是以宣传战争为专业的一些最好的修辞学家教给他的：你必须赢得人民，这场战争同所有其他战争都不一样，这是一场政治性的战争等等。可是人们总觉得，他对这场战争尽管嘴里会讲，但并没有感受，而这场战争中的千变万化是需要细致的观察能力和真实的感受的。这种真实的感受正是威斯特摩兰所特别缺少的。他会说控制人民很重要，而越共是密切联系人民的，但人们总觉得他并没有真正懂得这场战争的根源。他相信只要打掉敌人的主要几个营，摧毁

他们，问题就解决了，可是他从来没有真正理解到敌人的巨大力量在于政治力量，主力部队仅仅是一座冰山的一个看得见的部分而已；尤其重要的是，敌人有能力补充，如果一个营被摧毁，这对他们固然是沉痛的，但他们
551 可以再补充一个营。同这样的敌人打一场消耗战，那是危险的。

威斯特摩兰喜欢越南人①，真正致力于他们的事业，但他对越南人的脆弱、易犯错误、腐化和虚伪（他们何时不曾虚伪呢?），从来没有真正的感觉或感受。而且，他是个地地道道的美国人，从美国和西方的意义上来说，他非常成功，他是完全从一个处处追求成就的国家里培养出来的，因此他无法体会这个特别衰败的社会的种种节奏和感情；他是一个尚未腐化的国家的最优秀的产物，在那里，做好事就能得好报，一个工作努力、循规蹈矩、按本本办事的人就能成功，就有成就。而越南则是一个腐败的、玩世不恭的社会，在那里，贿赂、撒谎、堕落已经成为一种生活方式。越南军官经常喜欢对他们的美国同僚撒谎，以为美国人就喜欢这样。后来发现美国人认为这样做有点不老实，他们反而觉得很奇怪。威斯特摩兰一本正经，道貌岸然，越南人永远也无法理解。有一次，威斯特摩兰在体协运动场打最后一场网球，球场的

① 这里指的是南越的傀儡。——译者

一端站着一排为他捡过球的越南小鬼。他们是来自世界上最卑贱的街道上的流浪儿，他们是当不上什么“雄鹰”童子军的。他们在学会算术之前，倒先学会了黑市汇价，他们还不满十岁的时候就已经学会了东西方堕落世界的全部精华。威斯特摩兰把他们排成连队，让那个同他一起打网球的美国人充当翻译。“你们是为我拾球的孩子。”他们点点头。“你们干得很好，你们很忠实。”他们把头点得更起劲。“我要酬谢你们。”孩子们点头，露出了期待的笑容，该拿小费了。威斯特摩兰说：“这儿就是我给你们的报酬，你们可以把我的网球全拿去。”孩子们大失所望。

这样的事情是很典型的。美国人，尤其是军人，都十分耿直，而威斯特摩兰是个典型的例子。他是个地道的美国人，象在越南的所有美国人一样，他要越南人也变成美国人，用美国人的标准来衡量他们，似乎永远不能把他们看作是越南人。他和越南人格格不入，尽管他希望和他们打成一片。有个朋友记得威斯特摩兰在当副司令的时候，最初几次实地视察中有一次到朱笃省去，这次视察可以概括地说明威斯特摩兰的失败和不能深入越南社会。朱笃省省长是个老于世故的人，他设宴招待威斯特摩兰，菜肴很丰盛，省长讲一口道地的巴黎大学法语，不会讲英语。席间，大约在上第三碗米饭的时候，威斯特摩兰显然已经想不出与他交谈的话题了，可他又拚命想

同他说话，但是他与省长没有共同语言，又没有真正要了解这个社会的欲望。最后，会话是这样进行的——威斯特摩兰："我发现贵国人民吃很多大米。"进行了翻译。省长："是，是。"威斯特摩兰："在我的国家里人民吃很多面552 包。"进行了翻译。省长听了有点莫名其妙又有点惶惶然："是，是。"威斯特摩兰："在我的国家里，我们把面包称为'生活必需品'。"进行了翻译。省长点点头，感到很不解，心里非常不安，这位美国将军是否在暗设圈套，微妙地把话题引向贪污问题？他是否在暗示，省长不该纵容地主对在稻田里劳动的农民勒索太重的租税？威斯特摩兰："我想在贵国，人民会说大米是生活必需品。"进行了翻译。省长这才舒了口气，如释重负表示同意。威斯特摩兰是一个非常墨守成规的人，却去打一场非常不合常规的战争。

威斯特摩兰是个遵从命令的将军；约翰逊之所以选择他，一部分是由于他感到威斯特摩兰这个人既不会玩弄手腕也不会欺骗他，从这个意义上讲，他算选对了。(约翰逊后来一点也不担心威斯特摩兰会反对他；他知道威斯特摩兰为人正直，而且也知道他野心极大。有一次，一位助手提到威斯特摩兰可能把他对战争的意见公之于众。约翰逊很快就撇开了这种可能性。总统说："不，他不会的。因为只有我这个人才能满足他的欲望。"这里约翰逊指的是将来的晋级升官。而后总统突然又补充说：

“休伯特·汉弗莱也和他一模一样。”这位助手认为，约翰逊同有野心的人比较合得来，因为他了解他们，知道他们的要价；而那些对自己的野心很有克制的人，对约翰逊来说，倒是头痛的问题。）威斯特摩兰将军非常诚实，他避免担任政治角色。他从不在电文里为自己辩护，上级文官交给他的工作，他总是尽力去做；他最大的毛病就是相信这些工作是能够做到的。至于华盛顿的文官们对这场战争抱有多少怀疑，他却从未觉察到；似乎每个人都同意了，因此威斯特摩兰感到，他是受到明确委托的。他并不知道，在一个接一个的表示同意中，包含着多少的疑虑。威斯特摩兰最后回国向国会讲话，是由于总司令的要求。这种事并不是他自己迫切想干的，一年前，他曾拒绝过麦克纳马拉提出的类似的但不很明确的要求。（他对国会的发言稿是他自己起草的，一位文官朋友在看了第一段以后，建议加以修改，因为讲稿是这样开头的：“今天我站在麦克阿瑟将军站过的地方……”典型的是，即使对于那次演说，他也并没有存侥幸之心：五角大楼的工友们在他发言的那天清晨检查大楼时，惊奇地发现整个大厅空荡荡的，唯独威廉·蔡尔兹·威斯特摩兰将军一人正在大声练习，所有的扩音器都在发响，一遍又一遍地传出他即将发表的演说。）即使在所有的人都已经回避这场战争以后，威斯特摩兰依然遵守制度，从不公开抱怨，虽然他也有一肚子的气。从这个意义上说，约翰逊是选对 553

了；尽管有气，但都私下忍受了。威斯特摩兰不会去给右派主战论者提供材料，虽然在谈到文官时，有些气话偶尔会流露出来。罗伯特·麦克纳马拉曾经告诉他不必为资源担心，说什么我们是世界上最富有的国家。可是事情的结局远不如开始时那样乐观。在春节攻势之后，甚至罗斯托——威斯特摩兰的最后一个信徒——在白宫提起他时调子也变了。罗斯托过去亲密地称他为威斯特，提到他的时候感到无比骄傲，总是说：威斯特要这个，威斯特说那个，威斯特感到……等等，而春节攻势后的几个星期中，他就改口说：威斯特摩兰将军感到，威斯特摩兰将军认为……

威斯特摩兰的童年和他毕生的事业都值得称羡。他出生于南卡罗来纳州的一个中上层家庭；他有预定的目标，他达到了目标，从而也肯定了他的价值标准。这是一个发生在美国的典型的故事。他的事业令人钦慕。他不大重视物质要求而更为重视为国服务和保卫祖国的崇高目标。他是那些属于这块土地、在这块土地上生活了一百五十年的人们的儿子。他的先辈中有十个人参加过内战。父亲曾在南卡罗来纳军校学习，这也许是南部最著名的一个军校，可是由于孩子气的一时冲动被开除了，以后就一直没有服军役。他成了一个实业家、一个银行家，并和哥伦比亚城有名望的蔡尔兹家的女儿结了婚。

威廉·蔡尔兹·威斯特摩兰于1914年3月26日生于斯帕坦堡以西三哩的萨克森。父亲很快当上了一家大纺织厂的经理，这是当地上层社会的一个重要职位。他家住在一所二层楼的大楼房，后院还有供黑人仆役居住的简陋小屋。威斯特摩兰一家的富裕生活与纺织厂工人的赤贫形成鲜明的对照。威斯特摩兰小时候是可以跟他的同学、纺织工人的孩子一起玩耍的，可是他的妹妹，按照当地的门阀制度，则不可以这样。威斯特摩兰一家在当时的上层社会中有很好的关系。人们当时把威斯特摩兰叫做蔡尔兹，他认识合适的人物，到合适的教堂去做礼拜，而这个教堂里有个合适的主日学校教师——詹姆斯·贝尔纳斯，当时是众议员，以后当上参议员、国务卿。贝尔纳斯是威斯特摩兰家的世交，他对于这个教养好、态度严肃的青年人的前途极为关心。小威斯特摩兰在童年时代就喜欢穿军装，加入了童子军，表现特别好。就在那时候起，他似乎就热爱军装了。每次获得奖章后，总是很仔细地一定要妈妈替他整整齐齐地缝在军装上面。在童子军里，他升级很快，先后升为第一级和"雄鹰"童子军。1929年，世界童子军大会在欧洲召开，威斯特摩兰去参加了，化了三百九十五美元，这在当时是很大的一笔钱。南卡罗来纳州还成立了一个特别的荣誉评议会接受他为"雄鹰"童子军，以便使他有资格去参加。回国时，地方报纸还进行采访，并刊登了他的照片，标题为：《斯帕坦堡自 554

己的“雄鹰”童子军》。

威斯特摩兰以后就到斯帕坦堡中学念书，这个勤勉的年轻人，经常穿着讲究，一贯品行端正。亲友们不断夸奖这个孩子如何如何好，使做父母的为此感到自豪。真是个模范孩子。他刻苦学习，但并不才气横溢，在勤学用功的基础上，考试能得九十分以上。他体格健壮，热心于体育，但并不是一个特别有天才的运动员。他是个理所当然的班长。中学毕业后，威斯特摩兰决定进南卡罗来纳军校（1970 年他还差一点当上该校校长；当时看来他似乎不会再当参谋长了，一度盛传他可能出任南卡罗来纳军校校长，一、二年以后再竞选南卡罗来纳州州长）。他在南卡罗来纳军校的学习成绩不错，全班一百六十九个学生，他是第三十三名。但是他给人们留下深刻印象的是更重要的特长，他的领导能力即使在那个时候已经很突出了。别人都愿听他的。即使在那个时候，他就已经喜欢军事操练，喜欢军人的严肃作风和纪律；喜欢秩序井然的生活。对他来说，比较自由的、不受拘束的、松松垮垮的非军人生活反而不那么自在；在军界里，你知道你该做些什么，别人也知道他们该做些什么。

威斯特摩兰在南卡罗来纳军校呆了一年以后，就下定决心，认为自己确实应该从事于军事。于是他去拜见他家的老朋友詹姆斯·贝尔纳斯，请他介绍到安纳波利斯海军学校入学；贝尔纳斯曾向他许下长期有效的诺

言："年轻人，你什么时候想到哪里入学，只要告诉我一下就行了。"贝尔纳斯认为西点军校的生活比安纳波利斯海军学校更美好、更丰富，因此威斯特摩兰就选择了西点军校。

在西点军校，人们第一次叫他威斯特，他的表现看来与众不同：富有献身精神，精力充沛，举止庄重；几个月后，同学们就纷纷议论他是否会当班里的"首席上尉"。那是1931年，正处于大危机的深渊中。大危机席卷全国，但没有触及他的家庭。他比多数同班同学都年轻，班上有许多大学毕业生，由于找不到文职，便转到军校学习。在一年级他的成绩不错，全班三百二十八人中他是第七十一名。情况依然是：并不才气横溢，但是机智聪明，很刻苦用功。他喜欢西点军校；严明纪律和自我牺牲的涵义是他所容易理解的，他意识到自己将有很好的前途。（即使在暑假里，他还用额外的时间到南卡罗来纳州荒凉的森林里去操练检阅指挥。）在西点军校的那几年，又意味着使那一代许许多多青年受到巨大冲击的大危机竟对他几乎没有什么影响；西点军校是个特别好的庇护所。威斯特摩兰虽然在班上不算是最有才气的学生，但他具有其他的优良品质：举止庄重，领导能力强——别人都愿意受他领导。他能使上级和同学都对他有好的印象。确是一个模范青年，而且相当成熟。南方人的待人接物是平易近人的：他有野心，但表面上看不出来。威斯特摩兰

555 果然当上了班上的“首席上尉”，这是西点军校的最高荣誉。这件事本身就保证他会有光明的前途。他在该校读完四年后的总成绩是二百七十六名中的第一百十二名；可是战术这门课，他在全班名列第八。毕业后，威斯特摩兰本想参加新成立的陆军航空队，但苦于视力太差——这是他为了争得好分数而用功过度的结果；可是他的数学很好，因此他参加了野战炮兵队伍。

两次世界大战期间的岁月是缓慢的，提升迟缓，挑战不激烈，但第二次大战临近时，步伐加快了。即使在那个时候，威斯特摩兰还是一些老军官的太太们为她们的女儿而瞩目的那类年轻军官。但是威斯特摩兰是很严肃的，他不辞劳苦地为炮兵操作设计图纸（这些设计虽然精确，但结果比不上西尔堡炮校研究人员用计算尺绘制的类似图纸）。威斯特摩兰是为许多上级所注目的年轻军官，战争最终爆发后，他就很快步步高升。1942年9月，威斯特摩兰年仅二十八，已经是中校，是个炮兵营营长。他已经准备就绪，急于投入战争。他受过出色的训练，想要一显身手。他是一个能意识到自己前途、从不犹豫而只知勇往直前的人。

两个月以后，他在北非战役里获得了初显身手的机会。当时他在第九师，在卡塞林山口用大炮投入战斗，出其不意地击中了德国人，使德国人以为盟军的兵力大于实际的兵力。他为第三十四野战炮兵营赢得了总统颁发

的集体奖状。在整个北非战役中，他取得了一种新的私下流传的声望。这是一支优秀的部队，一个优秀的司令；人们说威斯特摩兰真能带领他的部队。但威斯特摩兰并不以此为满足。他要求更多的战斗行动，他希望到那最红的新机动部队——空降部队去，那些激奋人心的空降部队总是开往战斗最激烈的地方。威斯特摩兰早就有意参加空降部队，他同詹姆斯·加文上校结交，加文上校显然是个前程远大的人，他是空降战术的主要倡导者。1943年7月，第八十二空降师带头进攻西西里时，威斯特摩兰决定采取行动，去参加空降部队。他驱车前往李奇微将军司令部，作了自我介绍，说他风闻空降部队接受了新任务，愿意为将军提供别处无法得到的最好的炮兵支援，还说除了大炮之外，他还有四十八辆卡车，卡车在当时极为稀有，几乎列为神圣的物资，这真是锦上添花，一笔好交易。李奇微因师里恰好需要车辆，便立即派他师里的炮兵指挥官一个名叫马克斯韦尔·泰勒的特别精明的年轻准将前去察看这支他们即将获得的以一百五十五厘米榴弹炮配备起来的新部队。泰勒这个自以为是使用一百五十五厘米榴弹炮的能手，明显地为威斯特摩兰的部队的精锐强悍所深深打动，他回来告诉李奇微，他们已做成一 556
笔很好的交易。这也是威斯特摩兰同泰勒之间的友谊的开始。

这时，威斯特摩兰的部队附属于第八十二空降师，与

该师相配合，迅速横扫西西里，直到后来由于投入更多的常规步兵，才把第八十二空降师拉出来，但威斯特摩兰是一支精锐部队的一个有闯劲的指挥官的威名，已流传甚广。由于他在非洲和西西里战役中作出了贡献，他获得了军功勋章。随后，他带着部队到英国去为即将到来的诺曼底登陆战作准备。泰勒当时是少将，是精锐的一零一空降师师长，他要求把威斯特摩兰调来，让他当师炮兵指挥官，给以上校军衔。如果对威斯特摩兰的前途还有丝毫怀疑的话，这个要求就使疑团烟消云散。但第九师不愿放他走。第九师也为他提供了同等的职位。他在那里再度表现得才能出众，虽然他只是一个上校，却当上了师参谋长。后来，由于在雷马根桥头堡与别的部队协作得好，他还获得了一枚铜星勋章。

此后在大战期间，威斯特摩兰一直是第九师的参谋长，战争结束时，师长路易斯·克雷格将军劝告他，说他的前途非常辉煌，应该及时转入步兵，因为最优秀的军人的真正前途仍在于步兵。他起初很谨慎，考虑到这样做会显得过分热中于向上爬，但很快就同意当一个步兵团的团长，不久就升为第七十一师师长，主要任务是带领部队回国。那时，威斯特摩兰年仅三十，却已能统率一个师。诚如西点军校的同学们所预言的，他到这时还没有结婚，因为他认为这会影响自己的前程。

威斯特摩兰刚刚回国，正要接受五角大楼的一项任

务时，接到了老朋友詹姆斯·加文的电话，加文当时是第八十二空降师师长，陆军中最负盛名的军官之一，一个勇猛、传奇式的人物。外号“瘦个子詹姆”的加文，曾在二次大战中诺曼底登陆战大进攻的那一天率领伞兵空降，他要威斯特摩兰指挥第八十二师三个伞兵团之一。威斯特摩兰很愿意去，但他提醒加文说，他从未跳过伞。于是他进布雷格堡的伞兵学校学习，回来时就当了伞兵团团长。陆军制度在这方面起了很大作用。威斯特摩兰是各方都想搜罗的一个军官。当时空缺很多，但是适合口径的有才干的人太少，因此陆军里人人都在物色高才，某某人是个出色的人才这类话在当时广为流传。一个优秀司令官如果能在他的部队里网罗和使用其他年轻有为的人，选拔其中最优秀的，并利用小道流传的议论，挑选出最后的胜利者，这样就能使他自己赢得更多的光彩。加文就是一个中选的胜利者，现在他又选中了另一个胜利者，这就既有利于威斯特摩兰，也有利于加文。

威斯特摩兰从未在实战中跳过伞，现在却要指挥陆军中久经战斗最富有顽强精神的一些士兵，这些士兵之所以成为特殊的神秘人物正是由于他们曾经从飞机上跳出来，而陆军中他们的战友们很少跳过伞，其他的美国同胞们更几乎没有人这样做过。（有一个典型的关于空降部队的故事：一位将军去检阅空降部队，将军问道：“士兵，你喜欢从飞机上跳出来吗？”伞兵答：“长官，我不喜 557

欢。”“那末你怎么会在这儿呢?”伞兵回答:“因为我喜欢和那些能从飞机上跳出来的人在一起。”)

威斯特摩兰在加文的要求下很快当上了师参谋长,这是一个特别受赏识的推荐;确实不久人们就议论说,既然有这样一个名叫威斯特摩兰的年轻校官,能象加文一样好地指挥全师,那么一旦加文离开该师,就不愁后继无人了。威斯特摩兰三十二岁当上八十二空降师参谋长。现在他甚至有时间同一个军官的女儿名叫基齐·范杜森的姑娘结婚了(朋友们察觉到她对威斯特摩兰有着潜移默化的影响)。他在八十二空降师任职期间富有献身精神,组织能力强,熟谙日常军务,重视细节,异常勤奋,而且善于预测未来的需求(在陆军和企业界中都很看重这种能力)——这一切都给上级留下了深刻的印象。对同级来说,他是一个冷冰冰的人,不容易接近,总对别人保持着一定距离。他看来没有什么知己;军队就是他的知己。

威斯特摩兰是注定要干大事的;在任八十二空降师参谋长时,他收到一封信,建议他到莱文沃斯堡的指挥官与参谋官学校去学习,这对大多数同他年龄差不多的军官来说是求之不得的美差,这是他们可望步步高升的一种保证,但威斯特摩兰却为此感到烦恼。他认为他已经用不着学习,他是与众不同的。他也确实与众不同;他的师长威利斯顿·帕尔默将军叫他不用担心,对他的前程

是会破格考虑的，用不着通过那一套通常的途径。当威斯特摩兰终于去莱文沃斯堡时，他并不是去当学生，而是去当教官的；他同时还在卡莱耳兵营的陆军军事学院任教。这两个都是好差事，但他还是感到很焦躁，因为这时朝鲜战争已经爆发，他想到朝鲜去实地作战。1952年7月，他终于作为第一八七团作战部队的指挥官去朝鲜作战；这又是个好差事，说明他是与众不同的。朝鲜战争期间，五角大楼曾收到过各处要威斯特摩兰去工作的大量请求，每个师好象都争着要这位受泰勒和加文两个人推荐的训练有素的军人。他所担任的指挥官职务是上好的职务；第一八七团作战部队是朝鲜战场上唯一的空降部队，是一支精锐部队，这意味着它的指挥官是特别引人注目的人物。然而，对他来说，朝鲜战争不是一场特别艰难的战争，他没有打多少仗，他离开朝鲜战场时才三十八岁，取得了准将的军衔。

从朝鲜回来后，他回五角大楼工作，这一次他担任负责兵力的副助理参谋长，从那里转到哈佛大学商学院学习，1955年改任新的陆军参谋长马克斯韦尔·泰勒属下的陆军参谋部秘书长。（历史似乎在重演，泰勒曾在乔治·马歇尔手下担任过同样的职务。）这是一个十分艰巨的任务，作为陆军参谋长的秘书和主要保护者，必须使参谋长了解他所应该了解的事情，会见他所应该会见的人，必要时要对他加以保护，使他的时间不会白白浪费

558

掉。如果说，泰勒是冷冰冰的和严肃的，那么他的秘书长也是这样。后来，当上校造反事件发生后，威斯特摩兰向泰勒保证，他将为泰勒清理这件事，他也确实这样做了，但在这些上校看来他未免有点做得太快太干脆了。他们觉得在造反发展过程中威斯特摩兰玩弄的手法是非常巧妙的：要是造反成功了，他同造反方面的关系深到可以参与其事；要是造反失败了，他牵连进去的程度又不致于使他不能解脱。所以，造反者中有些人感到他在镇压这个事件和消除其痕迹时，做得几乎太无情了。（对于他的冷酷无情，他们中的一些人是记忆犹新的，他从来没有打过一个电话，说过这样的话：我们知道你们在干些什么，你们是奉命这样干的——躲一躲吧，我们会照顾你的。）

他以惯有的高明手段，把这个困难的任务处理得非常好。因此1958年当泰勒重整他自己指挥过的那个一零一师的时候，他任命陆军中最年轻的少将、威斯特摩兰少将为师长。这又是一个美差。泰勒还透露说，泰勒一代的军官们已经在替威斯特摩兰那样的人规划前程了。他在坎贝尔堡任一零一师师长时干得很好，同外界关系搞得非常出色，因而当时在田纳西州和肯塔基州有些流言说他很可能有政治野心。他还非常讲究效率，力图把效率表达为百分比。他一直喜好数字和统计（他的一个朋友说，威斯特摩兰对社会学和人的个性不感兴趣，而对事

实和数字则有兴趣得多，如果一定要他形容你的个性的话，他也许就会用百分比来形容)。他发起了一个名为“超速档”①的计划，以期在营地中取得更高的效率；一年以后这个计划取得巨大成果，麦克纳马拉当时如果是国防部长的话，一定会对此大为高兴。这也说明为什么麦克纳马拉和威斯特摩兰之间能够这样长期地合作得如此之好。看来，“超速档”计划使营地的士兵和文职人员提出的有效建议增加了420%；使作战部队中做行政工作的人员减少24%；使营地同样人数的定量供应的订货减少12%。在坎贝尔堡还发生过一件事，在一次跳伞练习中，飞机最后突然遇到风向变化，结果死了六名伞兵；第二天威斯特摩兰就自己带头第一个跳伞。

离开坎贝尔堡之后，他又被授予另一个梦寐以求的职务，担任西点军校的校长，这是麦克阿瑟和泰勒过去曾经担任过的职务。他在西点军校呆了三年，人们认为他大大改进了管理学校的技术（他的前任泰勒曾在那里扩大了教学课程)。他在西点军校再一次处于特别引人注目的地位，他也确实给每个人留下了深刻的印象。他看上去那样英俊正直，而且具有军人气派，这种外表对他有很大好处；而威斯特摩兰非常懂得这种外表的影响，特别 559
是对非军人的影响。他知道这是他的资本，知道人家因

① “超速档”(Overdrive)是某些汽车在通常的齿轮箱里所装的额外齿轮，供在宽畅道路上加速行驶之用。——译者

此而敬畏他，他也充分地利用了这一点。他总是要比其他将军更努力去发现驻地的政界人士，设法认识他们，让他们知道他愿意同他们合作，给他们一个好印象，使他们信任他。1962 年，当肯尼迪总统要访问西点军校时，威斯特摩兰看到访问的初步日程表后，心里不很高兴，因为没有足够的时间让他和总统在一起，几天之内，威斯特摩兰的助手们非常仔细和彻底地重新商定全部日程表，使威斯特摩兰同总统在一起的时间增加了一倍。这果然产生了效果，因为肯尼迪访问回去后对威斯特摩兰留有深刻的印象。1962 年肯尼迪在物色新的陆军参谋长人选时，一度曾想提拔威斯特摩兰，直到最后别人劝告他，不能起用一个资历很浅的少将来当陆军参谋长，至少在和平时期不能这样做，他才打消了这个想法。

1963 年，威斯特摩兰离开西点军校，被任命为第十八空降军军长，这使他能同时指挥第一零一空降师和第八十二空降师。显然他是陆军中三个最高将领之一，将来很可能当陆军参谋长或其他什么重要的司令官。事实上，威斯特摩兰早在 1961 年就出人意料之外地成为驻越指挥官候选人，但最后选中了哈金斯。肯尼迪周围有些文职官员曾认为威斯特摩兰看来是一个更合适的将军，认为肯尼迪不应强调资历而不任人唯贤。然而泰勒却要哈金斯。1964 年，当战局日趋恶化而哈金斯显然已失去上级文官的器重和信任的时候，就产生了谁来接替他的

问题。这一次军方同意拿出最好的将领，接替的人要从陆军里最优秀的人才中选出来。资格最老的人是哈罗德·约翰逊，当时担任负责作战行动的陆军副参谋长（后来很快就升任陆军参谋长），他是个机智、俭朴、没有什么政治手腕和派头的人。最年轻的是布鲁斯·帕尔默将军，当时被认为也许是陆军中最聪明的将军，在西点军校，他在班上名列第六（不久去负责处理多米尼加危机）。然后就是威斯特摩兰。还有阿布·艾布拉姆斯，他是一个强悍、性情暴躁的坦克兵司令，被认为是第二次世界大战中的优秀军官之一，是巴顿将军赏识的人物。

约翰逊和麦克纳马拉都对威斯特摩兰有良好的印象。麦克纳马拉喜欢他讲究效率的名声，喜欢他的直率。威斯特摩兰能用麦克纳马拉懂得的语言来陈述情况，这也颇为有利。约翰逊特别喜欢威斯特摩兰的声誉；在西点军校会面时，他就很欣赏这位将军，约翰逊对于威斯特摩兰直接从西点军校出身这一点特别重视，认为他也许对训练越南军队比较有专长（那种认为越南共和国军的 560
问题仅仅是缺乏训练的幻想依然存在；美国人训练越南军队已有十年之久，却仍然幻想加强训练就能解决问题）。约翰逊欣赏威斯特摩兰的另一个特点：威斯特摩兰是南方人。约翰逊周围全是东部人，威斯特摩兰的南方口音在他听来比较舒服。但是起决定性作用的人是泰勒，他很久以来就了解威斯特摩兰（泰勒在那个时候并没

有真正理解越南战争，他深信威斯特摩兰指挥空降部队的经验是会有益的；其实，在越南最无济于事的就是越南共和国军不断发动的代价高而笨拙的空降袭击）。于是威斯特摩兰就被选中了，他是一个优秀勤奋的人，传统观念极强，极端自信，具有典型的行政管理人员的作风，而不是一个灵巧圆滑的人。为美国有史以来最复杂的战争而选中的将领却是这样一个公司经理式的将军。对威斯特摩兰来说，这是他一生圆满事业的顶峰。

在赴越南途中，他在西点军校作了停留，对学生作了一次告别演说，这些学生是和他同时到校的。他发表了一篇很不寻常的个人演说，仿佛他知道，也许他真的已经知道，这批学生中有许多人不久将去越南在他指挥的部队中服役。他告诉他们，他认为他自己和其他西点军校出身的人是特殊人材，负有相当于牧师那样的职责，肩负着“神圣的职责，为国家提供献身精神的领导和服务，这对于我们的国家安全是必不可少的。这是一项极其高尚的使命和崇高的事业。我肯定是这样看的，我相信，你们也是这样看的。我感到一个西点军校出身的人，应该为这个理想而奉献个人生命和良知。这是西点军校多年来一贯的传统。我必须说，如果能够做到这一点，全国将会感谢不尽。”他又警告说，出了校门，“你们都要同普通人打交道……并不是所有的人都是诚实的。许多人即使有责任心，也是很不够的。许多公民为了逃避对国家服任何种

类的军役，什么事都干得出来。我认为西点军校出来的人必须与众不同，而这就是他们在整个历史中作为一个集体能够普遍地、无与伦比地取得成功的原因所在。”他告诫说，他们面临的问题并不是都能解决的，人生是艰难的，然后他以一种几乎是最典型地论述“万能哲学”的口气补充说：“我认为积极的态度是成功之母……唯有这种态度才能对人们产生强烈的影响。人们是欢迎领导的。他们喜欢行动，他们赞赏成果……人的主要目标不是思维，不是认识，而是行动……全人类都感到自己软弱无力，弊病重重，危机四伏。最敏锐的人最能觉察到当前存在的困难和危险。他们迫切需要一个勇敢、果断和精力充沛的领袖，而这些美德在他们身上是没有的，他们自惭形秽。因此，领袖人物在启发人们时，意志的力量应多于才智的力量。他必须两者兼备……但意志的力量更为重要……”然后，这个作为按本本办事的军人的化身，这个似乎有能力掌握自己命运和自己决心要做的任何事情的人，引用了吉卜林①的一段诗作为结束语： 561

“倘若你能同民众共处而保持你的美德
　　或同帝王交游——又不失平民本色，
　　倘若敌人和密友都伤害不了你

① 拉迪亚德·吉卜林(Rudyard Kipling, 1865—1936)，英国诗人、小说家，其短篇小说最负盛名，著有《生活的艰难》等。——译者

倘若你尊重别人而又不卑躬屈节；
倘若宝贵的光阴，你不虚度点滴
争分夺秒，不失时机，
那整个大地及其万物都将属于你，
而且——更重要的是——孩子啊！你将是一个堂堂的大丈夫！”

既然他自己墨守成规而没有才气，他就有一个缺陷：同那些不尊重常规的人格格不入。他在西贡的班子也没有什么才气；实际上这也反映了他本人和他的短处。他是墨守成规的，他的班子也是如此。他对战争的细微变化无所感受，他的班子也是一样。他的班子在极大程度上就是他本人的反映，这也决非偶然；甚至威斯特摩兰周围的将军们也都一望而知就是将军。1967年，驻越最聪明的将军之一弗雷德·韦安德被任命去指挥一支完整的野战部队，实际上是担任军长，威斯特摩兰让他挑选任何一个他想要的高级文职人员当他的顾问。韦安德想了好一会儿以后说，他想要约翰·保罗·范（也就是为了抗议哈金斯式的报告制度而离开陆军，后来又回到越南充当国际开发署的最低级文职官员而重新升上来的那个范，许多人认为他是在越南唯一最了解情况的美国人）。威斯特摩兰说，“我不了解范，最好重新考虑一下。范是一个爱闹事的家伙。一个很难共事的人。”韦安德想了一想还是坚持要范。范对韦安德的思想有深远的影响，范

实际上说，“搜索和摧毁”战略反而对河内有利，他认为军队应该集结在离居民点比较近的地方。这造成了1967年威斯特摩兰和韦安德两人在用兵方面的严重分歧，但在新春攻势期间，这个主意或许也使美军司令部免于遭受更加惨重的失败。范首先发觉敌人正采取某种不寻常的举动，似乎正在集结兵力，他劝告韦安德不要把部队派到远地去。韦安德顶住了来自西贡的压力，即要他在远离他的驻地的地区采取“搜索和摧毁”行动。因此，当对方进攻的时候，韦安德的部队没有象本来很可能造成的那样分散。

威斯特摩兰奔赴越南，显然信心十足；岌岌可危、接近失败的美军司令部也似乎重新获得一定的信心。威斯特摩兰来到了，而他是最优秀的将军。第一流的班子正在形成。他将避免重犯过去的错误，也就是哈金斯的错误：过分乐观，自欺欺人。有一个时候，威斯特摩兰还把猛烈批评哈金斯及其报告制度的书籍推荐给朋友们看。确实，在西点军校的告别演说中，他曾经提出警告要“反对用虚假的材料自欺欺人的做法……在我即将担任的任务中，这是真正的困难问题之一——要从越南人那里了解这个受战争破坏的国家的真实情况，因为越南人作为你指挥下的士兵倾向于告诉你一些你所爱听的话，而不是真实的情况……”虽然在刚开始的时候，威斯特摩兰是现实的，但他也和过去其他西方将领一样，被越南战

562

争蒙住了；他的弱点也显示出来了，他在这次战争中也越来越变得束手无策，也变得喜欢那些报喜不报忧的人了。他同报界的关系起初搞得很好，后来却也把报界几乎看成险恶的敌人。1967年初，有一天，乔·麦金尼斯同威斯特摩兰一起到海滨城镇藩切去，当时麦金尼斯还只是费城《问询者》报的一个年轻记者。到了藩切，有一个年轻军官作了一次极为坦率的汇报，使麦金尼斯大为吃惊，汇报中说形势多么糟糕，而越南共和国军又多么无能。这个汇报是威斯特摩兰要求做的，这个年轻美国人抱歉地说不该当着一位记者的面作出这样坦率的汇报，表示对此感到不安，但最后还是全都讲出来了：越南共和国军的士兵都是胆小鬼，他们不肯打仗，他们凌辱老百姓，他们在最近的一次战斗中全跑光了，只剩下一个人。这个人坚持作战到底，几乎单枪匹马地挡住了越共的一次进攻。这个军官汇报完毕后，对他说得如此坦率再度表示歉意，威斯特摩兰转过身来对麦金尼斯说："现在你总能看到报刊对这个战争的形象歪曲到了何等程度。这是一个极好的例子——这么伟大的壮举，而《纽约时报》却只字不提。"但是所有这一切折磨人的悲观失望，只是到后来才出现的。开始的时候，威斯特摩兰的到来本身和他在越南的出现，看来象是为驻越美军司令部输送了好多氧气：从今以后就能万事大吉了。一切按本本办事。但他是一个受过训练来专门打大仗的人，对于大

仗他有他自己的一套。他不是一个适于搞劳而无获的小仗的人。他是一个天生的司令官，有他自己的一套。越南战争中最优秀的记者、合众社的彼得·阿内特写道："他想当的是全世界的总司令。"

第二十五章
美军在南越战略的变化

563 1965年3月，在派遣战斗部队问题上开始发生了斗争，威斯特摩兰同泰勒之间出现分歧。太平洋地区美军司令部和参谋长联席会议同主张使用武力的人站在一起，陆军参谋长哈罗德·约翰逊将军起了关键作用，最后也站到了主张使用武力的一边。这场斗争涉及是否使用军队、派多少军队以及采用什么战略这样的重要问题。从3月开始，战略发生了变化，从“保证安全”发展到同意泰勒制订的“沿海圈地”战略；而到6月，终于发展到更强有力的威斯特摩兰—德普伊的“搜索和摧毁”战略，这个战略将有助于解除对使用美国地面部队的一切约束。文官方面对这样的发展变化简直没有什么预见性和计划性，在确定美军的任务和战略方面，也没有干什么事。一步接着一步，步步都企图守住界线，但每一步都使他们陷得更深，一切都在不知不觉中滑过去了。在这个阶段，泰勒是反对使用战斗部队的人，但形势的发展对他不利。鲍尔引用埃默森关于形势驾驭人类的说法，并不是偶然的。这句话对泰勒来说是最合适不过了。他试图

在大规模出兵的问题上顶住，但在这样做的同时，又向那些要求大量使用武力的人作一些小的让步，直到他不由自主地一步步跟着走，以致对整个争论都无法控制；他也象其他人一样被形势抛在后面了。

哈罗德·约翰逊将军越南之行是很重要的。他是林登·约翰逊总统专门派去的，行前被约翰逊总统狠狠地训了一顿。总统当着这位将军手下工作人员的面就发作起来，他说他从将军们那里听到的都是"炸，炸，炸。你们就知道轰炸。可是，我想知道为什么就没有别的办法了。你们这些将军都是靠纳税人出钱培养出来的，而你们对他妈的这个小小的臭农民国家就不给我拿出什么主意和解决办法来。现在我不需要十个将军来这里十次叫我去轰炸。我要的是办法，我要的是解决问题的办法。"于是约翰逊将军急忙于3月5日赶到越南，非常焦躁而迫不及待地想找解决办法。他花了一个星期去了解全面情况，同威斯特摩兰和泰勒进行了长时间的商谈，发现这两个人对未来的需要所作的估计有很大分歧。威斯特摩兰已经提出要战斗部队，并且要把战斗部队用于进攻性目的。泰勒则比较保守，他对战斗部队究竟能起多大作用抱谨慎态度，而且不愿意从越南人那里把太多的负担接过来。他主张如果要用一个师，就要更慎重地使用它，也许可以先用在沿海圈地内，因为部队从那里退到海上比较容易，而且维持那里的交通运输线比驻在中部高原的部队困难

564

要少些。他们可以打防御战，并进行一些有限的巡逻，这样就能让越南共和国军腾出力量来从事其他任务，而美军则不承受战争的重担。在沿海地区①使用一个师就意味着延长运输线，而在人数和任务方面都可能更没有边了。泰勒在当时反对为上述两种目的使用一个师，他告诉华盛顿和约翰逊将军，如果一定要作抉择的话，他主张搞"沿海圈地"，因为这样做比较简单，比较安全，代价也比较小。一年以后，泰勒过去在空降部队时的老对手、曾经反对这场越南战争的詹姆斯·加文表示一种看法，认为可以采取圈地战略使战争逐步收缩，当时政府就选用泰勒来作为打垮加文的武器。泰勒这样做了，而加文和一般公众一直都不知道泰勒本人曾经建议过差不多同样的战略。

但是威斯特摩兰坚持要部队。他说虽然局势已经很危险，但还不是那么绝望，他肯定越共还没有开始使用全部力量，他们在从容地准备一次重大的攻势，而他怀疑越南共和国军是否能抵御得了。他需要部队，并且要有调动部队的权力。由于威斯特摩兰是司令官，他说服了约翰逊将军。约翰逊将军原来对在亚洲再打一场地面战争有很多疑虑，现在同意了威斯特摩兰的意见。这位陆军参谋长回国后就建议派出一整师美军到中部高原去，担负

---

① 疑为中部高原之误，参见下文。——译者

可能会取得更大成果的任务。由于哈罗德·约翰逊的建议会改变承担义务的性质，所以严加保密，以致中央情报局的最高级官员也只得从白宫的朋友那里去偷偷地弄来一些不合法的抄件。 565

威斯特摩兰本来有可能在3月中旬得到一个师。但由于各军种参谋长总是雄心更大，主张使用更多的兵力，他们竭力要求派三个师，包括韩国的一个师；参谋长们希望明确这一点：如果使用兵力的话，那就要有足够的兵力。参谋长联席会议的建议在麦克纳马拉那里暂时搁下了，因为不论麦克纳马拉或者林登·约翰逊都不想派三个师。但是派三个师的主张也没有遭到否决，而是代替了哈罗德·约翰逊的一个师的想法，这样就把派一个师的意见取消了。参谋长联席会议建议的其余部分——要加强越南共和国军，以更大的劲头来干同样的事——都通过了。这使威斯特摩兰感到，要是参谋长们有所节制，他就可能已经得到那一个师了。这也使他对今后究竟提出多大的要求持极端谨慎的态度。

然而到3月17日，威斯特摩兰就要求派一营海军陆战队登陆部队到顺化附近的芙拜镇去。他想建立一个大一些的基地作为直升飞机机场，以减轻直升飞机对那个已经过于拥挤的岘港基地所造成的负担。泰勒表示同意，但再次警告说，这只不过是个苗头，以后会有更多要派部队的请求，一旦开例，就不容易制止了。

3月间，情况一天一天地、一周一周地慢慢起变化。文官的态度越来越消极，军方越来越积极。文官被军方各种各样的请求和要求(不同的将军提出不同的要求)所压倒了，他们坐在一边，不再采取主动。文官们处于守势，试图估量来自军方的请求是否准确与合理。参谋长联席会议要求用很多兵力，采取进攻性的方针，派三个师去。然而，他们总是要求过多。泰勒则谨慎得多；他不是反对这样做，而是对美军的战斗力表示怀疑。(他的最高政治上司林登·约翰逊对这种怀疑不怎么同意。政府后来指责富布赖特有种族主义思想，指责他认为亚洲人不如白种人重要，现在约翰逊却认为泰勒的看法是一种颠倒过来的种族主义。)泰勒力图把人数减下来，他的做法在某种程度上说有很大的危险性；因为他并不是对战争或承担义务的基本看法有什么非议，而只是对威斯特摩兰关于形势严重性的估计提出了责难。泰勒实际上是说形势并不是那么糟。这意味着，如果形势有任何进一步的恶化，他就得同意增兵，否则他的论点就完全站不住脚了。由于在这个国家里长期发展的规律是越共力量不断增长和越南共和国军的情况逐步恶化，这是符合威斯特摩兰的估计的，因此也可以说，未来是对他有利的。除了威斯特摩兰和参谋长联席会议之外，还有太平洋地区美军司令部也不断地要求加强兵力，增派部队。不久以后，问题将不是要不要派战斗部队，而是派多少，执行什

566

么任务和怎么个打法。

泰勒在3月底回到华盛顿去参加一系列表面上是为了确定战略的会议。这些会议的重要性在于开会的时机。经过六个星期的“响雷作战”——对北方的大规模轰炸后，已经很明显地看出，轰炸既不会使河内头脑清醒，也不会使它屈膝投降。用轰炸来作为一种对北方的政治武器，大概也已经失败了。这就意味着参谋长们会施加更多压力，一方面要求把轰炸扩大成为具有军事意义的武器；另一方面，由于他们现在已经陷得如此之深，因此要求派更多的地面部队。原来以为采取轰炸的办法就可以不用派部队，但是情况越来越清楚，这种办法除了可能促使河内把战争升级外，并不能影响他们的决策。泰勒由于知道威斯特摩兰将提出一项派大量部队的要求，已经改变了立场。他原先基本上全面反对使用战斗部队，甚至对“保证安全”的战略任务也只是勉强同意，现在从这个立场上继续后退了。他比大多数人都更了解军方的目的是什么，而且知道他们为实现这个目的的步调正在加速。现在他不是力争不派美国部队，而是要求更有节制地使用美军，要采取“圈地”战略，并在“圈地”战略中考验部队。这种战略能给美军提供方便的退路，并限制美军所占比例。他老在考虑不要超过一定的界限。他问朋友们，到什么限度增加一个美国人实际上等于没有增加，而

只不过是减少了一名越南共和国军。究竟是七万五千还是十万，或许要高达十二万五千？增兵到什么程度，这场战争就真正成为美国人的战争了？到什么程度就标志着主要由他制订的“反叛乱计划”完蛋了？

泰勒回到美国后，于3月29日同麦克纳马拉和各军种参谋长会晤。参谋长们力主三个师的计划，其中一师海军陆战队派到岘港，一个陆军师到中部高原，一个韩国师到尚未确定的一个地点去。参谋长们对此早已打定主意，看来他们已得到麦克纳马拉的初步同意。但是泰勒说不行，他认为这样做没有规定限度，而且他对派部队深入这个国家的腹地感到不安，认为那就意味着越南共和国军用不着干了。再说，现在还不需要这么多兵力。麦克纳马拉同泰勒的关系往往比同其他将军更融洽些，他显然是被打动了。其他参谋长们对泰勒站在哪一边一直有些怀疑，并且不愿意他当联席会议的主席，因为他们感到他不是他们圈子里的人。他们特别担心的是可能出现既进入越南而使用的兵力又太少的局面，那就会是另一
567 个朝鲜，另一次行动受到束缚的战争。他们觉得，泰勒这样的将军是会让文官的这种做法得逞的。

泰勒还告诉麦克纳马拉和参谋长们，他很担心派战斗部队所产生的政治影响。反美情绪已接近表面化，敌人可以利用它来对付我们。再者，他还担心这个国家的容纳能力——它能接受多少美军？还有后勤方面的限

制。麦克纳马拉说，他能理解这点，但他很关心兵力的比例，这已经变得越来越不利了（参谋长们干得不错，他们曾提醒威斯特摩兰，对麦克纳马拉谈兵力比例问题很有效）。当泰勒争辩着，试图坚持其主张，使整个过程放慢时，惠勒将军则提出正好相反的意见，说情况不妙，当前重要的是着手作出决定，这样他们就可以搞后勤计划，不然事态可能发展到不可收拾的地步。这时麦克纳马拉说，他还是认为应该派兵，但是我们要充分注意派兵将引起的政治问题以及南越的容纳能力。泰勒多少守住了一点。会后有些将军感到特别怨恨，因为他们觉得泰勒已不再是军事系统的一员而成了文职官员（只是一个大使，而大使从来不能胜过将军），但他却两者兼而有之，人家还是把他算作一个将军。他们曾经作了很大的努力来促使麦克纳马拉采取行动并接受他们的主张，但他们在同麦克纳马拉开会时，感到他们又输了。一个参谋长走出会场时想，这个他妈的泰勒，真有办法，真会讲话，象他妈的一个政客。他想，马克斯韦尔看起来总是那么高明。

与此同时，威斯特摩兰派了他的亲信威廉·德普伊将军带着他的计划去华盛顿。威斯特摩兰说，他的使命是防止南越落入共产党人手中。已经很清楚，虽然轰炸会产生某些效果，但要花很长时间，而且它对南越战争的许多方面不会有什么影响。随着越南共和国军情况的继

续恶化，军事局势很危急。威斯特摩兰要求十七个机动营，想把他们派到中部高原去，因为他担心越共可能在那里把南越切成两半，或者至少攻克并守住一个省会，用来作宣传。参谋长们曾告诉威斯特摩兰，谈兵力比例对麦克纳马拉很有效，威斯特摩兰就对此详论一番。由于越南共和国军的减少，现在的比例已下降到一点七比一。如果事态象预期的那样发展，不久就会降到一点六比一；然而，如果按照他所设想的计划办，这种下降可以扭转过来。威斯特摩兰估计一营具有重型装备和得到空中支援的美国海军陆战队可以相当于三营越南共和国军，一营
568 轻型装备的美国空降部队可以相当于两营越南共和国军。威斯特摩兰要求相当于两个整师的兵力用在中部高原：一个师放在波来古—归仁轴心地区，在安溪、波来古和昆嵩各派一个旅。十七个营就会奇妙地变成三十八营越南共和国军，也就是说他认为已很紧张的第二军区的军力比例，就能从很危险的一点九比一上升到比较保险的二点九比一。他也不愿意把军队放在沿海圈地，因为他认为在派进美国部队时首先想到敦刻尔克①的这种军事思想未免太消极了。美军到南越来只是为了防止失败，这种想法看来是消极的。如果美军到南越来而且

① 敦刻尔克（Dunkirk），法国最北部港口，1940年5月英军在法国北部被法西斯德国击败后，在这里仓皇渡海退回英国。——译者

起作用，那么就必须打仗。如果比越南共和国军装备好、训练得更强的美军来了不打，这无助于作战的努力，可能使越南共和国军士气低落。除此之外，实行“圈地”战略还会使美军同当地人民接触过多。他要把部队派到中部高原去，让他们作战，利用他们取得最大限度的好处。

4月1日，泰勒陈述意见，反对没有限制的“搜索和摧毁”战略和往中部高原派兵，主张“圈地”战略，实质上是反对马上派更多的部队。他说，在西贡并没有什么紧迫的危机，他们也没有进入应付危机的状态。倒是有时间可以对已经到达的美军作些试验，看看他们打得怎么样，看看对方的反应如何。泰勒提醒大家说，一旦同意大量增兵的要求，就会改变长期以来不使用美军的政策。大量增兵也许并无必要。现在还有时间来弄清楚。可以对已经在南越的海军陆战队的任务再作些试验。他本人感到没有必要重复说明他对美国派战斗部队去亚洲的怀疑。他们只能守住他们的驻地，不能有更多的任务。其他文官们很久以后还记得泰勒的这些话。那天他占了上风；总统并不急于派更多部队；如果有放慢步子的机会，他倒是愿意的。腊斯克也对整个事情感到不安，对卷入一场地面战争感到不安；虽然由于他是一个十分重视军事系统的人，一个经常同现场指挥官站在一起的人，一个尊重军事专长的人，他对于没能让一个司令官得到想要的东西，也同样地感到非常不安。麦克纳马拉愿意等待，让参谋

长联席会议拟定派三个师的计划。

因此，泰勒暂时保住了他的战略方针。但在讨论过程中，他也放弃了一些东西；为了赢得时间，他在美军的任务方面作了一些让步。现在已经不再是保护基地安全的问题了。总统接受了这一点，所有的人也都同意了。虽然他们不愿给威斯特摩兰他所要的十七个营，而只增派两营海军陆战队和一个海军陆战队航空兵中队，但是威斯特摩兰可以扩大美军任务的范围。海军陆战队不再仅仅是呆着防守和警戒他们的驻地，而可以根据麦克纳马拉和腊斯克即将制订的指导方针，变得更具有进攻性和主动性。泰勒原来连对美军担负“保证安全”的任务都感到不安，但为了挡掉“搜索和摧毁”战略，也就放弃了“保证安全”的作战任务，进而同意“圈地”战略。约翰逊和其他人对于能够推迟作出决定都感到松了一口气。虽然情况正如1961年派出泰勒—罗斯托赴越调查团时一样，在他们自以为把住了关的时候，实际上却把缺口开得更大了。他们一步一步地让军方掌握局势，而这次又是关键性的一步。

569

这次会议开得不怎么愉快。他们险些决定派出战斗部队，因为他们知道轰炸并未产生预期的效果，今后他们不得不采取更多的措施。威廉·邦迪说，可能要两三个月才能知道河内对谈判的态度，这是邦迪根据他的看法作出的估计，他认为需要这样一段时间让美国清楚地表

明它决心要取胜，而且有能力在越南取胜。（因此就产生了矛盾：他们当时一面还谈论在有限的“圈地”战略中使用尽可能少的兵力，一面却想要河内作出最大限度的反应。）大家一致同意，美国必须显示出能在南方取胜，河内才会愿意谈判。他们都认为，河内相信事态正按照他们的愿望发展。这就需要花更多的力量，增强轰炸的压力，并把美国部队派到那里去。美军的到达可以说明我们是认真的。那么，问题就是，美国能向河内施加多大压力而不致于达到他们所称的“触发点”，“触发点”就是中国共产党人派兵参战的那一点。大家都认为，“触发点”就是摧毁福安的米格飞机和机场。但是，威廉·邦迪补充说，除非我们把北越揍到接近“触发点”的地步，否则他们是不会屈服的。“触发点”是个很重要的提法，美国可以一直升级到这一点而不用真正参战。所谓战争就是中国人介入，事态失去控制。美国现在所做的是在“触发点”以下，因此还不是战争。麦康个人是坚决的鹰派，但公正地表达了中央情报局内怀疑比较多的一些专家们的观点，会议刚一结束，他就争辩说，这完全是一条死胡同；如果把美军的任务变成更进攻性的行动，那只会使他们提出更多的增兵请求，而改变不了战争的基本性质。战争若按现在的打法，仍然无法取胜，因为不会改变基本的力量对比，因为河内能够轻易地派更多人来。

总统和他的助手们在4月1日还决定了另外一件重

要的事：虽然他们改变了美国承担义务的性质和海军陆
570 战队的任务，但对此不作公开宣布。恰恰相反，每个人都要把任何变化说得尽可能的小，声言政策没有改变。总统在国内措施方面的问题已经够多的了，不想在打仗问题上也受到攻击。不要着急，让事情慢慢来吧。他们都懂得，这是事关重大的。因此过了两个月直到国务院新闻发布官罗伯特·麦克洛斯基在一次国务院情况介绍会上谈到美军任务确已改变时，这个消息才泄露出去。不出人们所料，约翰逊大发雷霆。《纽约时报》的詹姆斯·赖斯顿后来写道，约翰逊偷偷地使战争升了级。他说得对极了。

第二天，泰勒同腊斯克、麦乔治·邦迪、威廉·邦迪以及美国驻老挝大使伦纳德·昂格尔在国务院开会。腊斯克开头就说，他相信泰勒现在了解总统受到来自两方面施加的政治压力。腊斯克说，至于新的战略，现在可以把海军陆战队用在当地的反叛乱计划上，并且可以把他们作为受到攻击时进行反击的军事力量。他们应该有一种主动和进攻性的姿态。他们应该打到敌人那里去。另一方面，腊斯克强调，他也不想失去把这种任务说成是防御性的能力。

后来泰勒回到西贡时，他自己总结了一下在华盛顿参加会议所得到的印象。他返回华盛顿是想去澄清三个问题："响雷"轰炸行动的进展；派进战斗部队来缩小兵力

上的差距；以及最后一点，用他自己的话来说，“我们用什么政治手段来结束这场战争”。泰勒感到他得到了前两个问题的明确指导意见，第三个问题他不太有把握。他向秘书口授说：“我们手里有两张牌。一是停止轰炸，二是从南方撤军。现在有种把这两张牌分开来打的倾向，但是泰勒大使不同意这个想法，他认为总统也不同意。我们设想的办法是给共产党一条出路而无需他们屈膝投降……”

然而，泰勒自以为可以用“圈地”战略来守住的信心不久也破灭了（他原以为有两个月时间来用四个海军陆战队营进行试验，在半径五十哩的范围内很好地展开活动）。威斯特摩兰对于没有得到两个师很感失望，就重新提出一个过去提过的请求，它关系到一直使他伤脑筋的边和及西贡周围地区，那里的两个主要飞机场同岘港一样容易受到越共的袭击。此外，他还很想要一些象西贡附近的空降部队那样灵活的机动部队。他很想开个先例，把一支较大的陆军精锐部队调进越南。因此，他重新提出要求派一个旅到边和，一个陆军旅到归仁。他提出要求的依据仍然是“保证安全”，但着眼点仍然大大地超出“保证安全”。4月10日送出这个请求，参谋长联席会议几乎马上就批准了，然后送到了麦克纳马拉那里。4月13日，麦克纳马拉同意派一个旅到边和地区（但不同意 571
派一个旅到归仁，他幻想这样仿佛又保住了原来的战略

方针)。

4月15日泰勒听到这个行动后大为震惊。现在已经很明显,他的影响在减退,压力太大了。他打电报给腊斯克说,派遣一个旅的决定"表明愿意参加一场地面战争的程度比我最近回华盛顿时所觉察到的要大得多。"以后将会有过多的需求,会有太多的将军提出要部队,催促执行应急的计划。战略方针越来越难保住了。总统对自己那新的然而尚未宣布的战时总统的角色越来越感到不安,他将不得不越来越多地满足将军们的要求,应付他们的各种需要,而不是满足文官的要求。他得更多地倾听将军们的意见,因为他必须越来越多地对美国在越南的士兵负责。这是由于军事上的压力在增长,而且增长得很快。泰勒以为,他回华盛顿期间在反对派出三个师的问题上他是顶住了,但并不是所有的人都这样看。有一个决定是增派后勤部队受威斯特摩兰指挥。对此泰勒的解释是加强已经在南越的部队的后勤基地。但是参谋长们更精明一些,当他们得不到三个师的兵力时,麦克纳马拉同意他们着手制订三个师的计划,现在他们决定利用增加后勤部队作为引进三师兵力的一种办法。根据他们的解释,后勤部队是三师兵力的先遣队。他们问麦克纳马拉,对后勤部队作这样的解释是否正确。麦克纳马拉回答说他们是对的,并让他们继续搞那个计划。因此,参谋长联席会议4月6日通知海军上将夏普说,他们同麦

克纳马拉开会后接到了如下指示："兹重申我的理解：参谋长联席会议正拟订一项采取必要行动的详细计划和时间表，以便尽早派两个至三个师的兵力去南越。"这是即将发生的事情的第一个迹象。海军上将夏普本来就急于行动，要把部队派往南越，他很快就有所反应。他于4月9日和10日在檀香山召集了会议，对后勤部队作出具体落实的计划，这些后勤部队即将成为驻在归仁和芽庄的三个师的基础。泰勒回电说，据他了解，后勤部队并不是三个师的先遣队。但是谁也没有理会他；实际上他已向华盛顿抱怨看不到重要的电报。由此可见，即使在这方面泰勒也只能部分地保住他的地位了。

那时军方有一股劲头，带动了一切事物都随着它走。海军上将夏普对泰勒的犹豫不决越来越恼火，他开始在电报里进一步拆泰勒的台。例如，泰勒对海军陆战队的登陆十分不安。他向国内报告说，西贡政府对更多美军的到来很敏感，他目前有保留的问题主要是海军陆战队要带进多少装备。他具体提到八吋口径的榴弹炮，说西贡政府不喜欢这种榴弹炮，而且这些榴弹炮有用来发射原子弹头的危险。这对于本来就很恼火的夏普来说，实在无法忍受了，于是他在4月14日打电报给威斯特摩兰说：

572

我无法理解怎么会有人对八吋榴弹炮发射原子弹头如此激动。F—100战斗机能够投掷原子弹，B—57轰炸机和F—4战斗机也能够投掷原子弹……这些飞机早就在这个国家里了。因

此，对八吋榴弹炮能够发射原子弹头感到大惊小怪确是荒唐可笑的。

夏普还告诉威斯特摩兰（当时威斯特摩兰对自己正要得到的部队有何指示尚不大清楚），就夏普从参谋长联席会议那里得来的情况断定，威斯特摩兰的任务是继续“杀越共”。

几乎与此同时，总统开始同一些议员会见，向他们说明他的问题，并告诉他们，他可能不得不派一些美国兵去越南。看来人数是少的。在一次会上提到的人数好象是四万或五万，但对到会的参议员之一盖洛德·纳尔逊来说，就是这个数目也没有减少他的不安。他根本不喜欢这种趋势。那天晚上他同老朋友休伯特·汉弗莱一起驱车回家时，他告诉汉弗莱说，看来情况不妙，美国正被拖进一场大战。

汉弗莱说，“你知道，盖洛德，国务院和五角大楼有些人想要派三十万人到那里去。”汉弗莱停了一下说，“不过，总统决不会在这样的事情上受骗上当。”

当林登·约翰逊越来越接近于作出一项决定时，冲击他的各种力量似乎是非常不平衡的。一方面是参谋长们和西贡的将军们，他们要部队，很自信，宣扬冷战和爱国主义，同他们联合在一起的有总统主要的国家安全顾问，他们都是主张使用武力的。那些主张和平的人则组

织得不那么好，给人印象也不那么深，而且看起来政治上也不那么强有力；如果他们向总统陈述自己主张的时候，似乎只不过更多地暴露他们的弱点而不是显示他们的力量。有一件事可以说明在约翰逊看来主张和平的人如何脆弱。4月的第一个周末，美国人争取民主行动组织召开年会，该组织的一批领导人要求会见总统，专门对轰炸提出抗议。要求获准了，该组织的十几名负责人会见了 573
总统。其中有些人情绪相当激动，他们说一定要停止对北方的轰炸；轰炸是错误的，同美国人所主张的一切都是背道而驰的。约翰逊自己尽可能设法回避这种指责。他说，他受到军方要使用更大武力的巨大压力，他也曾争取举行谈判，但是河内继续进行侵略。他大段地念他准备发表的一篇湄公河开发规划演讲稿，说他试图在那里干些象他在国内干的事情。但他未能缓和这些负责人的情绪。对话尖刻强硬。美国人争取民主行动组织的这些人特别担心麦克纳马拉所起的作用，有几个人指责国防部长的权力越来越大，他们把麦克纳马拉看成主要的鹰派。约翰逊设法安抚他们。他问，“你们这些人为什么总是对麦克纳马拉不满？”他指着邦迪说，“喏，麦乔治·邦迪在这里，他是比麦克纳马拉大得多的鹰派。”但就是美国人争取民主行动组织的那些人内部似乎也不怎么一致，这批人中分成几派。即将离任的主席、布兰代斯大学教授约翰·罗奇似乎相当赞同约翰逊的立场。这批人离

开时，经过白宫的新闻发布室，该组织的领导人之一约瑟夫·劳对等候在那里的记者们说，当时争论很激烈，美国人争取民主行动组织用非常强烈的言词表明了它反对轰炸的立场。这时罗奇想把劳的发言搞得缓和一些，想用调子比较低的说法，两个人就在措词上吵起来了。

这件事马上使约翰逊确信，他对付得了自由派，他们没有真正的力量，他们内部是分裂的。约翰逊一面同美国人争取民主行动组织的代表们告别，一面马上就把那些参谋长以及麦克纳马拉和腊斯克请进来举行一次关于使用地面部队问题的紧急会议。由于总统每次开会都喜欢提到上一次会的情况，这时他就从字纸篓里掏出一些便条；那是美国人争取民主行动组织负责人在会见时带来的，有些是当场写了互相传递的。然后他开始非常逼真地模仿取笑前一批客人，开始念那些便条给到会的参谋长们听，有时停顿一下，兴味盎然地嘲弄每张条子，必要时还变换腔调，对劳写的那张还特别取乐一番。劳写的是："为什么他不把越南问题提交联合国？"特别是这一张引起哄堂大笑。于是，撇开自由派，转入讨论正经事，诸如即将作出的有关地面部队的决定等等。

约翰逊那种想要使用武力的本性也没有因为4月间在多米尼加共和国的经验而减弱。当多米尼加政府虚弱的合法政治地位开始瓦解时，当左派叛乱分子开始挑战时，约翰逊很快就采取行动来制止出现另一个古巴。历

届总统对古巴一直是软弱的，并为此付出了代价。谁也不能谴责约翰逊软弱。当时，尽管从多米尼加发回的报 574
告非常含混不清，尽管美国大使对暴乱的程度提出的估计是胡乱夸大的，那些关于共产党颠覆活动范围的报告，完全没有得到证实，但约翰逊还是迅速采取了行动。他要使用武力。政府高级官员中没有一个人表示异议，也没有人说美国武装入侵没有法律根据。或者说，当时美国的确甚至还不知道发生了什么事情。确实是派了兵，而且简直是杀鸡用牛刀，不仅派遣了海军陆战队，还出动空降部队，兵力共达二万二千名。他们开进去了，不管是什么暴乱——政府对此好象并不清楚——它被镇压下去了。美国的实力决定了事态的结局。哦，左派和对这类事感到神经紧张的人提出了抗议，但约翰逊不予理睬，而事情干成了，或者似乎是干成了。因此，如果同样的自由派又在越南问题上发出同样的软弱呼声，何必理它呢？只要干成了，人们就会忘记这些事；现在真正的好汉跑到一个四等国家来把事情搞对头，结局如何，有什么可怀疑的呢？因此，人们通过多米尼加事件加强了这种看法：只要你挺起腰杆，事情就会照你说的办。当然，越南叛乱的根源和深度同多米尼加纯粹的政治不稳和动乱之间，差别是非常非常大的。然而不论多米尼加事件还起了什么别的作用，它并没有对林登·约翰逊及其左右的人使用武力的思想起到收敛作用。

总统对越南的局势越来越关切了，但他还没有象泰勒或鲍尔那么警惕法国的教训；他对美国人的能力更有信心。此外，他不是一个主张采取防御战略的人，后来当抉择“圈地”战略还是“搜索和摧毁”战略时，这一点就变得重要了。他不愿意把美国兵送到海外，让他们去送死，接着还是陷在一场漫长而徒劳的战争中。他不是主张打这种战争的人，不愿被指责为实行一项“不可能取胜”政策的人。朝鲜战争的政治陷阱对他还是现实的。他知道，如果打不赢一场战争，如果凭一项“不可能取胜”的政策来打仗，那么受到人家攻击时会是什么滋味。假如美国军队要去那里的话，最好还是采取进攻的姿态，把一切问题都解决了就回家。给胡志明看看美国人的厉害，迫使他到谈判桌上来。因而，当泰勒对威斯特摩兰4月10日的请求显得几乎要发脾气时，麦克诺顿立即解释说，“最高当局”认为局势正在恶化，在南越需要采取一些新的办法，包括为了安全和作战的需要而使用第一七三空降旅，这是威斯特摩兰所要求的。泰勒仍然认为这太冒进；在此以前，他曾发回电报说，这超过了他在华盛顿时大家同意的计划。然后，他在4月17日采取行动来阻止部队的调动，办法是不去同南越政府商议。他说，在得到华盛顿更具体的进一步指示之前，他不同南越政府商议。他说，他想用已经在南越的部队作六十天的试

575

验。对于他称之为“仓促和考虑不周的增兵建议”，他是很谨慎提防的。他还是想把增兵这件事抵住。但压力在增长，他只有作出越来越大的让步才能保住自己的立场。

在不到一个星期后召开的一次会上，上述情况就非常清楚了，那时许多主要官员在檀香山开会讨论行将采取的战略和部队的任务。现在他们的时间越来越紧迫了。过去他们曾经用尽办法阻止派遣地面部队去越南，1954年以来这一直是首要目标。如今十一年过后，这全都完了。他们进行轰炸是为了不派遣部队，为了迫使河内谈判，但显然轰炸没有多少效果（中央情报局的麦康报告说，轰炸根本没有真正损伤河内），结果可能是适得其反。现在有报告说，在南越至少已有一个团的北越军队，还有另一个团驻在边界上待命。有迹象表明，还有更多的北越部队可能沿小道南下。轰炸正象反叛乱任务一样失败了。从泰勒态度的变化中可以看到，反对派遣地面部队的立场正逐渐削弱。他一方面致力于赢得这场战争（或者说拯救南越），在决策者中保持着较好的地位，忠于美国陆军的传统，而同时又反对美国地面部队的介入，以免重蹈法国的覆辙。随着压力的增加，他逐步改变了立场，他反对派遣美军的意见越来越减弱了。

檀香山会议标志着对越南问题某种观点的终结。在过去四周内，约翰逊从和平时期的总统滑到了战时总统的地位，越来越受到参谋长联席会议的影响和压力；文官

们越来越处于守势，他们尽量想把参谋长联席会议的要求打个对折（这只不过意味着今后军方提出要求时把实际想要的不论什么东西都加一倍），力图限制部队的任务。现在，在檀香山会议上这就变得更清楚了。这是决定需要和战略的一次关键性会议。参加会议的有麦克纳马拉、威廉·邦迪、麦克诺顿、厄尔·惠勒、海军上将夏普、泰勒和威斯特摩兰。军方开始在人数方面占优势了。

现在，威斯特摩兰第一次成为占支配地位的人物。他不再是来自西贡的第二号人物，在会上坐在泰勒后面显得很坚强并给予支持的样子，或是在会上说军事形势并不象政治形势那么糟，说越南共和国军的后备部队已经空虚了。他所一直怀疑的轰炸办法已经失败（虽然大家出自礼貌都不这样说，而是说在一定期限内轰炸不起作用）。现在轮到威斯特摩兰表演了。大家会发现，他是一个强有力的演员，他知道他该要什么，该提出多大的要求和不该提出多大的要求。在这次会上，他要求派部队，在战略问题上则退让。从这个意义上来讲，这是一次威斯特摩兰的会议。仿佛是由于约翰逊总统思想的变化，决心采取更多戏剧性和进攻性的措施，使得威斯特摩兰成为会议的主要人物。过去威斯特摩兰曾经争辩说，战争实际上是在南越进行，北越不过是外围。他们没有听他的，因为如果听了他的意见，那就是说要派部队。现在轰炸失败了，他们不得不听他的了。他断言，如果要河

576

内放弃这场战争，就必须在南越把河内打败；如果河内认为自己在南越已经胜利在望，那就会甘心情愿承受轰炸。因此，问题是在地面上，只有在地面上才能取得成功，否则就是一场无边无尽的战争，任凭美国起更大的作用，投入更多的力量，最后还是要以南越的崩溃和丢失而告终，或者，最好也不过是一次漫长而痛苦的争斗，勉强推迟失败罢了。

威斯特摩兰没有具体说需要多少地面部队。他不想吓坏那些文官。他也没有详细谈北越会有什么反应。（预测河内的意图不是他的事。他知道，河内有能力作出反应。但是，说明河内的意图是情报部门的事。）他很高兴看到，麦克纳马拉现在比较赞成出兵了，这似乎正是总统希望的事。至于说轰炸，它是起了作用的，我们应该继续保持这种压力，但是仅仅靠轰炸还不行。泰勒强调说，重要的是不要袭击现在称为河内—海防圈内的北越设施，否则将来就不好讨价还价了。威斯特摩兰说，无论如何必须派去更多的地面部队，这是取胜的根本条件，因为大家一致认为越南共和国军打不赢；越南共和国军要把不满员的部队补足都很困难，更不用说新建部队了。会议同意采用泰勒的“沿海圈地”战略，基本上还是试验性的。夏普、惠勒和威斯特摩兰希望采用一种更宏伟、更具进攻性的战略。但现在不是争论这个问题的时候。关键是先把部队派到南越，然后再考虑战略以及今后如何使

用部队的问题。

这样，威斯特摩兰的要求在数量上几乎全部得到了满足。他参加檀香山会议时，在南越已有三万三千五百名美军。檀香山会议决定再派四万，还讨论了准备以后继续增派的美军数字。5月1日以前，威斯特摩兰就可以得到一个陆军旅，派驻边和，这是他的首批陆军部队。他将再得到三营海军陆战队，以及三个战术战斗机中队，放在朱莱，那里正在建筑一个小型机场。6月15日前，他将得到一个陆军旅，放在归仁—芽庄地区。他还可以得到一切必要的后勤配属部队。此外，美国将按照计划让一营澳大利亚部队去头顿，派一个团的韩国作战部队去广义。这就是说，美国在南越将有十三个机动营，八万二千人；加上四个营的第三国部队，七千二百五十人。檀香山会议还讨论了继续增派部队的必要性，但没有提出建议。希望增派的部队包括：一个陆军空运机动师（九个营）——这是威斯特摩兰一直想搞到手的，而且，尽管大家都同意采取“圈地”战略，他还是想把这个师派到中部高原去；海军陆战队远征部队剩余的两个营；一个陆军军部。此外，韩国还要来一个包括六个营的满员师。这样，总共增加十七个机动营，使威斯特摩兰的部队总数达三十四个营。关于要使各师整装待发去越南的计划和后勤问题，都在进行之中。一切都是按照威斯特摩兰的设想进行的。

576

当然，战略仍是泰勒的战略。这种战略不如军方要求的规模那样大，但似乎符合总统的要求，比过去的规模稍为大一些，而仍然不到地面战争的程度。泰勒认为他又顶住了，可是，事实又是恰恰相反。会议参加者一致认为，战争将比过去预期的拖得长一些。过去他们以为，轰炸在六个月内就会产生效果。当国会内批评轰炸的人如欧内斯特·格里宁等向总统提出质问时，总统要求给他六个月的时间。六个月就可以使北越到谈判桌上来。但到圣诞节时，一切都冷静下来了。现在他们准备作比较悲观的估计。麦克诺顿所作的会议记录说，需要六个月以上，“也许需要一、两年才能证明越共在南方的失败”。这反映美国人一贯的乐观和傲慢态度。法国人用一支庞大的远征军在那里打了八年毫无结果，可是美国人从防御“圈地”进行战斗却只需一年或者稍长一点就行。这个会议总结的措辞很象泰勒4月17日的电报。泰勒的电报说，办法是用圈地把主动权从敌人手里夺过来，否则地面作战就可能“拖到1966年，甚至更晚”。（4月24日泰勒向麦克纳马拉发了一份“亲阅”绝密电报说，他想改变他在夏威夷提出而且大家都同意了的看法：使河内软下来需要一两年的时间。泰勒想把它改成“这一个过程可能需要几个月，但无法确切估计是多少个月……”这样，他实际上变得比较乐观一些了。）会议结束后，召来了一些经过挑选的《纽约时报》和《华盛顿邮报》记者，故

意向他们透露了一些情况。官方发言人说，军方的看法
578 是，这毕竟不会是一场短时间的战争；事实上，也许会持续六个月之久，到那时，北越就无法顶住美国的压力了。

会议结束了，在向着派出战斗部队方面迈出了重大的第一步。诚然，基本战略还是沿海圈地战略。从这个意义上讲，泰勒是守住了防线，但是这条防线确实是很脆弱的。这种战略是在没有越共或北越地面部队的军事压力的情况下，大家同意的。由于越南共和国军的极度虚弱，所以一旦这种压力到来时，要求尽可能使用美国部队采取攻势的压力就会加大。用他们自己的话说，这叫做“取胜战略”。这不是通常军事涵义上的取胜。之所以叫做取胜战略，不过是不让对方取胜。越共得不到这些重要的沿海圈地，就会认识到他们不能取胜，因而就会乞求通过谈判谋求和平。实际上，这是一种违反常识的神机妙算。(的确，几个月以前，麦乔治·邦迪曾给他的一个部下看一些有关战争升级的计划，尤其是轰炸计划。这个部下对整个计划的周密详尽得到深刻印象。邦迪问他有什么看法。他回答说，虽然他对军事计划一窍不通，但是“使我担心的是，不管我们怎么对付他们，他们是本地人，我们不是，他们知道，我们总有一天非走不可，因此他们知道，他们比我们能持久。”邦迪对这个回答想了一想说：“这是个好论点。”)现在我们只要从沿海圈地打出去就可

以取得胜利了。这真是个新奇的战略！它意味着，越共把美国压缩在小块圈地内以后，就可以越来越加紧进逼全国其他地区，得到大米和其他农产品，可以任意征募兵员，但在这种情况下他们却反而厌倦于同美国打下去，而过去他们并不曾厌倦同法国打仗。这项政策对具体这位总统来说，也是很不合适的，因为，林登·约翰逊这个人，一旦承担义务，就不会采取不彻底的做法，打一场旷日持久的战争，执行一项他的批评者可以正确地抓住指责为"不可能取胜"的战争政策。所以，这个沿海圈地战略又是个不彻底的措施，在越南问题上一系列自欺欺人的措施中又增添了一项。我们再一次想找点便宜，企图以最低的代价向河内表达我们的坚强决心和履行义务的坚定性，使他们的头脑很快就清醒过来。也许最大的幻想是：我们比他们还关心事态的发展，我们愿意付出更大的代价，他们会比我们先开始感到疼痛。当然，这是赤裸裸的谎话。但是，头头们因为不想作出真正的决定，就使自己陷进谎言连篇的困境。

所以，檀香山会议什么问题也没有解决。然而，这是泰勒最后一次充当主要角色，实际上他从此再也当不了这种角色了。泰勒过去是反叛乱的设计者，也是1961年小型战争的设计者。他曾经在1964年和1965年反对使用作战部队。这次会议结束时，他实际上已经起了正是他所不愿意起的作用。他在一步一步地竭力限制美国派 579

兵数字的升级中，实际上却帮助了他们逐步升级。从每一步到下一步升级的幅度好象总是比较小。在他让步的时候每一步搞成的升级都只是使下一步升级来得更容易些，虽然每次升级都不太大。在升级中，他起了导管的作用，而不是刹车的作用。

4月20日，他们在檀香山会议上取得了基本上的一致。第二天上午，约翰·麦康得知他们的决定后，对国家安全委员会说，这个决定只不过意味着河内将加紧渗透和强化战争，因而就要派更多美军去，因而就会有更多北越部队渗透进来，因而暴力又升一级。

乔治·鲍尔听到檀香山会议的决定后大吃一惊。他认为他们正在跨进无可挽回的境地。他对他们竟然如此不能理解事态的发展感到不安。那天下午，他再次大力呼吁要守住界线。增兵到八万人的要求证实了他一向担心的事，即美国开始走向长期承担派遣作战部队的义务，而作出决定的那些人自己却没有真正认识或承认那就是这么回事。他知道，最高数字不会长期停留在八万上。八万这个数目不会吓坏总统，但却是一个极其危险的先例。在没有越共很大压力的情况下，他们竟能把兵力增至八万左右，下一步又要增到多少呢？他们将要采取什么指导方针和采用什么战略呢？他们何时才止步呢？他那天下午指出，八万这个数目是骤增150%。他

说，这个数目不会迫使河内罢手。他还引用了麦康当天上午提出的看法：河内现在倒是会大大加紧对南方渗透了。鲍尔说，现在应该停下来，等一等，看一看，做些政治试探。他指出，轰炸并没有成为预期那样有决定意义的行动。我们对北方已经炸了十周了，一共出动了飞机二千八百架次，从每周一百二十二架次增加到上周的六百零四架次，炸得很凶。这稍微提高了西贡的士气，也许也使越共的士气受点影响。但他坚持认为，没有证据说明轰炸使河内放慢了渗透，而相反的事实倒越来越明显。他说，我们正处在一个新的起点。现在不应该派更多部队，不应该在没有明确的战略、不明白我们将陷入何种境地的情况下往前冲，而应该停下来，重新研究河内的立场。他认为，河内最近宣布的四点谈判建议中有许多方面是可以接受的。现在是作出重大努力来探索谈判可能性的时候了。但是，即使在当时他也知道，这是在错误的时机提出来的错误的建议。没有人对这样一种解决办法感兴趣，因为我们会是在软弱的地位上谈判。当然，如果我们处于强有力的地位，对谈判也不会有多大兴趣的，因为那时我们就想取胜了。在投入足够的人力物力把局势扭转过来之前，我们不能进行谈判。然而到那时候，由于投入的东西比过去多得多，我们在谈判中的要价也就会提高了。

580

鲍尔发现自己非常孤立。从某种意义上说，麦康好象也是从同一立场出发来辩论的，但麦康想用更大的武

力。泰勒好象也是从同一立场出发来辩论的，但他不愿正视这个立场的实际涵义——撤退。威廉·邦迪也有同样的想法，他也看到了危险性，但他也不愿意去做那种不可想象的事情，洗手不干，以减轻我们的损失。所以，在这个阶段，威廉·邦迪的矛盾心理比泰勒还要严重。作为中央情报局人员，他曾处理过印度支那问题，因此他比大多数人都更了解法国在那里的遭遇，对派遣美军及其对当地人民会带来什么后果感到非常不安。另一方面，他又是使用武力的信徒。他是个有本领的官僚，是个野心勃勃的官僚。他知道当时的风向。因此，在这个时候，出兵的主张使他心神不安。象泰勒一样，他也担心"普氏线"的问题：美军增加到七万五千人或八万人是否就会达到这一点呢。在这次辩论中，威廉·邦迪好象是反对出兵的，其理由是，越南社会很虚弱，要冒重蹈法国覆辙的风险。鲍尔一直在寻找同盟者。他相信，只要再有一个人就会扭转局面。鲍尔心想，这就是我的伙伴，我的一个同盟者。当他们两人一起回到国务院后，鲍尔向邦迪建议合搞一个关于如何使美国从这个越陷越深的泥淖中脱身的重要文件。这是个关键时刻。邦迪不干了。他告诉鲍尔，所有的问题他都看到了，所有的怀疑他也都有，但是他还没有走到那样远，不准备扭转美国二十五年来的政策；我们不能让越南就此报销……所以，他让鲍尔自己干。后来这个文件是鲍尔单独搞出来的，而不是鲍尔

和邦迪合搞的。但是，绝不仅仅是鲍尔一人认为：美国承担派遣战斗部队的义务马上就要开始，而且将无法加以控制，当我们加码时北越人也将加码，他们将同我们比赛谁更能持久。然而，当时鲍尔却很孤单。

在那些会议上，威廉·邦迪偶然也支持一下鲍尔，但是接着他总是溜之大吉。泰勒不是真正的同盟者，他对出兵是抱怀疑态度的，但是一到关键时刻总是站在另一边。腊斯克倒很够朋友，会上他从不搞突然袭击（麦克纳马拉就搞突然袭击），但是他是个不可捉摸的人。他信条很少，但仅有的那几条却是坚信不移的。世界在变，腊斯克却不变。他吸取了一些经验教训，而且牢牢记住，如慕尼黑事件，共同安全问题，遏制政策。他认为，一个民主国家必须向独裁国家表明自己是吓不倒的。他还相信，美军能做到美国领导人决心要他们做的任何事情。 581

那个时候不是鲍尔最舒畅的日子，麦克纳马拉很使他伤脑筋。麦克纳马拉是个打手。麦乔治·邦迪是个好从旁出点子的人，他和麦克纳马拉一起打击鲍尔，但是充当打手的是麦克纳马拉。麦克纳马拉要不是认为总统想让他这样干的话，他是不会这样干的。总统好象在某种意义上既鼓励鲍尔，又鼓励麦克纳马拉。因而麦克纳马拉很强硬，主张战争升级。也许他也确有疑虑，他当然并不是认为万事大吉的人。几年后他说，他不是没有怀疑的，他知道事情不是那么容易。但是他参加那些会议

时，疑虑就打消了，那时从来看不出他有什么疑虑，他在消除别人的疑虑方面，倒是既聪明又有力。夏威夷会议以后的日子里，鲍尔经常争辩说，那次会议把大门打开了，用他的话来说，那些人已到了门槛，就要跨进去了。鲍尔说，不久他们就将失去控制，我们就要派二十万至二十五万人到越南去了。那时，他们就劈头盖脑地猛攻鲍尔，麦克纳马拉是领头的。他们说，这是卑鄙的手法；天啊！乔治，我们没有那么说呀，没有人说要派那么多人去，我们是说派十来个机动营去，也许再稍许多几个。麦克纳马拉在内部斗争中是很凶猛的，他列举统计数字和兵力比例，就象一个打开了的大水龙头一样哗哗地往外涌。他完全掌握了，而且能够很快很机灵地利用他的资料。在掌握数字方面，从来没有一个人比得过他。他能说明敌人兵力和调动的特点，而且能够用统计数字来说明。

可怜的乔治却没有反证数字。他只好含糊地谈一谈他的疑点。他缺乏那些数字，有时在散会时会感到沮丧和恼火。为什么麦克纳马拉有这么有用的数字？为什么麦克纳马拉的部下工作做得这样出色，而鲍尔部下的工作却这样差劲？第二天，鲍尔往往气急败坏地让他手下的人把那些数字找出来，看看麦克纳马拉是怎么搞到的。他的工作人员就埋头去找。他们有时发现，鲍尔没有相应数字的原因之一就是，这些数字根本就不存在，

是麦克纳马拉自己编造出来的。麦克纳马拉甚至在政府机构内部也弄虚作假，当然总是有正当理由的。这是他的工作责任感的一部分。他相信他做的事情是正确的，因此，这样做肯定是符合道义的，其他一切自然也都是合适的了。只要出于正当理由就可以说谎，可以弄虚作假。这样做是尽职，是忠于总统，而不是忠于国家，也不是忠于同僚。这是官僚机构和公司组织对正直这个词所下的一个非常特殊的定义。只要是为上司服务，你简直可以想干什么就干什么。

如果说他们已经到了门口，那么跨过门槛的行动会比他们任何人想象的要早。越共在冬季进行了休整，扩充了兵力，扩大了后勤基地以适应其更大规模和更强大的部队。5月初，越共开始了春季攻势。他们用整团的兵力袭击福隆省省会。这是一次猛烈的大胆的攻势。过去，越共军凭勇猛作战。现在，除此之外还加了一个大部队作战的因素。过去，越共在人数上和武器上通常都赶不上越南共和国军。他们之所以经常取胜仅仅是因为他们的部队比越南共和国军领导得好，觉悟高。现在，越共部队不但在人数相等的情况下比越南共和国军强，而且在部队的规模和装备上也都赶上了后者。越共在1962至1964年间所缴获的武器终于使用上了。越南共和国军不是他们的对手。他们攻取福隆省会，占领一天，然后撤走。这是不祥之兆，因为他们既然能够这样公然使用 582

如此巨大的力量在这里进行袭击，那么在全国其他地方他们也能这样做。不久他们也确实这样做了。

威斯特摩兰和德普伊对越南共和国军的根本弱点和越共的能力已深信不疑。他们清楚地知道，越南共和国军顶不住了。庞大的加强了的越共部队是一支强大的步兵。他们在本国土地上打，打一种实际上是他们发明的越南式战争，打法也是他们定的。（几年之后，威斯特摩兰把这个阶段称为越共已经战胜的阶段，但双方当时都没有意识到这点。）越共现在用闪电般的速度猛揍越南共和国军部队，结果总是后者被歼。威斯特摩兰感到更为不祥的兆头是，越南共和国军这样逐步被消灭，是在越共还没有投入全部兵力的情况下发生的。6月初越南共和国军遭到一系列重大失败时，越共九个团中只认真地用了两个团。也许更危险的是，北越第三二五师的一些部队显然已经进入南越，驻扎在昆嵩地区，但还未使用；同时，有人怀疑北越第三零四师的部队也已进入南越的北部地区。看来敌人正在开进来，准备厮杀。

5月，威斯特摩兰发来的电报越来越强烈，越来越悲观失望。他告诫说，形势很糟，越南共和国军根本顶不住，南越有被越共分割为两半的危险。这是美军司令部长期以来所担心的一件事，尽管这个危险实际上还是相当小的，因为越共并没有占据地盘。威斯特摩兰发来的各次电报，单个来说，并没有使华盛顿感到震惊，它倒象乌云密

布，警告华盛顿：局势每况愈下，西贡最大的疑惧正在得到证实。接着在5月底，越共在广义附近伏击了越南共和国军的一个团。共和国军马上派部队去增援，按这场战争的老规律，援军也遭到了伏击。这是对方拿手的一招。战斗持续了好几天，共和国军被打得落花流水，两个营全部被歼，共和国军的指挥官们在敌人面前表现得胆战心惊。 583

几天之后，威斯特摩兰于6月7日要求美国大量出兵，并要求授权他认为怎么合适就怎么使用这些兵力。他要求立即增派三十五营美军。此外，他还提出不久可能需要再派九个营。这就是官僚机构内部所谓的“威斯特摩兰的四十四营要求”。他的要求得到了太平洋地区美军总司令夏普海军上将的赞同，而华盛顿的气氛也好象立刻变得对他有利了。威斯特摩兰提出要求后四天，参谋长联席会议告诉他，总统很快就要批准他的大部分要求。接着，泰勒在6月17日也同意了。他告诉华盛顿，西贡形势完全象威斯特摩兰所说的那样严重。这就排除了最后一个真正的障碍。过去他们没有动手只是由于策略上的一些顾虑，尤其因为泰勒当时认为形势还没有那么严重，但是，现在意见一致了。大家都支持出兵，包括这位最有影响的文武双全的宿将。实际上，他们在前几个月里已经作出了一个又一个滑进承担出兵义务的决定。他们已经堵死了唯一真正可供选择的另一条出路——在软弱地位上谈判。现在他们正在跨出无可挽回

的一步。威斯特摩兰的一揽子要求使美军增至二十万，而且还可以没有限制地继续增加。当然，他们希望这二十万人能解决问题。总统也是这样希望。

6月22日惠勒将军按照总统的指示打电报给威斯特摩兰，问他，这四十四个营是否足以使对方确信自己无法取胜。威斯特摩兰对将来的工作向来比文官谨慎得多，所以他说，他认为六个月内什么也不能影响河内和越共的立场，但是派四十四个营到年底可以建立一种对我们有利的力量对比，从而扭转当时有利于越共的形势。他还说，为了使美国能掌握主动，在1966年和以后都必须再增派部队去。他所说的同乔治·鲍尔说的并没多大差别。鲍尔说，美军正在增多，而且可能还要增多。威斯特摩兰的要求提出后，鲍尔几乎立即作出最后一次努力。现在他知道，他的主张实际上已经失败了。现在他想采取一种拖延办法。他想把住十万这道关，而不是按照他们要求的二十万，并且把十万作为最高限额，以三个月为使用美军的试验期限。可是他知道，他是处于守势。他所采取的立场是已经作了妥协的立场。尽管如此，他还是再一次告诫人们说，我们低估了敌人及其坚持的能力。584 他警告说，就是五十万美军也不行，敌人将以牙还牙，相应增加他们的兵力。至于说将军们的乐观情绪，法国将军们过去一直充满乐观，但那并没有给他们带来什么好处。可是，现在一切都无法控制了。鲍尔对这一点是清楚的。

问题不再是出不出兵，或美军主要担负什么任务了。威斯特摩兰要求他能随意调用这些兵力。作为司令，这几乎是他理所应有的特权。这时的问题在于：要不要进入战时状态，如同参谋长联席会议所要求的？要不要征召预备役？要不要把战争开支作为特种项目公开地列入预算，从而公开地老老实实地让公众知道我们面临的情况。征召预备役问题是6月下旬和7月的决策中最关键的问题。但是从任何实际意义来说，派作战部队到亚洲大陆的问题早已作出答案了。他们已一步步地跨过了那条无法回头的界线，但是却不肯承认。他们的公开发言人的任务是避免把政策的改变说清楚，目的是迷惑公众，而不是让公众了解真相。

对乔治·里迪说来，回忆5月末和6月初的那些日子是不会很愉快的。事实上，简直是一场恶梦。他是约翰逊的新闻秘书。他左右为难，一方面受到那些想了解越南形势的白宫记者越来越大的压力，因为他们感到政策在变；另一方面，约翰逊在此问题上采取了几乎全面保密的政策，而且有一种几乎是神经质的愿望，执意要这样做。当然，照约翰逊的脾气，形势变化越大，变得越坏，他就越是不愿意让人家报道形势。里迪实际上直接被夹在约翰逊政府里最明显的两种不同力量的冲击之中：一方面是静悄悄地在越南问题上作出秘密决定的那些人物，他们好

象是与世隔绝的闭关社会的成员；另一方面是由美国新闻界所代表的美国传统的开放社会。结果常常使里迪惊恐万状，使他这样一个敏感的人天天感到丢脸，并难以从这种状态中恢复过来。每天记者们象斗牛士般蜂拥而上，提出种种关于越南的棘手问题。每天里迪都要设法把这些问题挡开。简直象斗牛一样，白宫新闻发布室的地板上每天都要增添一点血，主要是里迪的血。里迪过去在通讯社工作，是一个深思熟虑的人（他后来写了一本当代最有见解的关于美国总统的书）。他以直率而自豪。现在他看到自己诚实的声誉一天天在下降。如果一天里受到二十个记者的围攻还不算够受的话，还有更够受的呢！约翰逊也老在训斥他。每当报上登出一篇影射我们在越南问题上存在缺点的文章，里迪就要受到约翰逊的责备。为什么
585 里迪不能象皮埃尔·塞林格那样呢？皮埃尔为肯尼迪搞了不少好的正面文章（约翰逊忘了，由于皮埃尔未能为他把新闻界搞得象肯尼迪时期那样，他自己向皮埃尔发过火）。为什么里迪不能成为一个有创造性的新闻官呢？可是，为了使里迪不能有太多的创造性，约翰逊故意尽可能地不让他参加各种会议，不让他了解越南的任何情况。那是命令，不管是里迪还是里迪手下的任何工作人员，都不许了解越南的情况。他不了解情况，就无从泄漏什么，这样他就可以理直气壮地在记者面前说，他一无所知。越南战争是个军事行动，要有什么消息的话，就该来自五角大

楼的阿瑟·西尔威斯特（而他当然也奉命不能透露任何消息）。白宫记者知道里迪没有什么权，使劲地整他，越来越蔑视他。他成了他们取笑的对象。他们写道，他即将成为白宫历史上最伟大的“无可奉告”的新闻秘书。他的职务好象越来越成为忿怒和急躁的记者们的出气筒。

在国务院，类似的情况也一天天在发生了。特别是，《纽约时报》的约翰·芬尼和国务院新闻发布官罗伯特·麦克洛斯基之间发生了相当激烈的争斗。芬尼在新闻界以外不是什么特别有名的，但在新闻界里，他的声誉却是无懈可击、令人羡慕的。他是一名好记者的典范。担任报道国务院情况之前，他是《纽约时报》科学栏记者。在报道政治与科学之间的关系这方面，他几乎是一个先驱者。无论在报道科学还是后来报道国务院情况的工作中，他都显得聪明正直，不讲情面。尤其突出的是，他很顽强。5月下旬，海军陆战队抵达越南时，他开始对他们的任务究竟是什么提出问题。后来他说，他不是天真的小孩，他知道，既然海军陆战队到了那里，早晚是要打的。他的对手是他的朋友麦克洛斯基。采访国务院的记者都特别喜欢麦克洛斯基。他以直率、诚恳、熟悉业务而著称，因此许多记者认为他是华盛顿最好的新闻发布官。记者们非常信任他，因为大家都知道，对国务院的政策，不管好坏，他都尽力提供准确的消息。

国务院的记者团一天又一天，一次又一次地提出了

一些实质上相同的问题。主要是芬尼带头提问，其他记者帮腔。他们一个劲儿地提问题，因为他们总觉得一定有些名堂，所以决心要保持这种压力。问答内容总是："罗伯特，海军陆战队有新的任务吗？""罗伯特，这是否说明美国的政策改变了呢？""罗伯特，如果越南人要求，海军陆战队会成建制地投入战斗吗？"对这些问题的回答，听起来总是越来越软弱无力，令人厌烦：不，他们是去保586 护美国人员和财产的；不，任务没有变。根本的一点是想保持这种压力，所以不断重复这些问题。当然，这样做是起作用的。他们越是逼得厉害，麦克洛斯基就越感到他必须如实回答。所以，在他们不断提出问题的同时，麦克洛斯基就静悄悄地努力收集有关政策究竟如何的情报。头头们对新的决定还想尽量保密，连政府中大多数高级人物都同美国公众一样，对当前发生的事情了解得很少。麦克洛斯基和他的上司主管新闻宣传的助理国务卿詹姆斯·格林菲尔德一直想请他们的上级尽量如实地宣布新政策是什么。格林菲尔德强烈地认为，如果美军参战，美国公众不应该等到在越南的军方发言人宣布了参战这个事实之后才知道。但是，上级什么也没决定，虽然在某一个阶段中他们曾经起草了一项备用声明。与此同时，麦克洛斯基打了许多电话，向他在国务院和国防部的朋友打听消息，想确切了解作战的新政策方针到底是什么。他简直成了一名记者了。

6月7日，他出席每天例行的新闻发布会，跟平时一样挡开了那些问题。当天晚些时候，他把各方面的有关情况综合起来，对美国的新政策究竟是怎样的，形成了一定的想法。第二天，他决定公开谈谈这个问题。他知道，他是在自作主张，要担很大风险——实际上把他的饭碗拿来押宝了——上级保他的可能性极小。他完全知道会有什么危险，但是他强烈地感到应该这样做；如果公众有什么权利了解情况的话，那就包括有权了解如何使用美军的那些决定。这是麦克洛斯基个人敢作敢为的一次表现。

所以，在6月8日的新闻发布会上，当记者们提出问题时，麦克洛斯基早已胸有成竹。有启发意义的是，美国人民是这样才了解到政策已经改变：

问：我还想提个问题。你的意思是说，华盛顿已在政策方面作出了决定，如果威斯特摩兰得到要驻越美军给越南部队以战斗支援的请求，他有权自行决定，是吗？

答：对。

问：罗伯特，你能否让我们了解一下，威斯特摩兰是什么时候得到这种新添的权力的？

答：我不能具体说；只能说，那是过去几周里发生的事情。

问：就法律观点而言，这是不是总统权力的转授？换句话说，官方的观点究竟是什么？

答：嗯，是的。总统作为总司令授权给军事指挥官，在目前情况下，就是授权给威斯特摩兰将军。

587 这是一条非常重大的新闻。几分钟之内，各通讯社都发了这条消息。白宫里有美联社和合众国际社的自动收报机，所以在那里的记者团和林登·约翰逊几乎是同一个时间看到这条消息的。约翰逊大发雷霆。也许他心里一直想到会发生这样的事，可是他似乎认为他能够用自己的意志力来改变事物——他要事情不发生，事情就不发生；只要他否认有什么事件发生，那么事件也就不会发生。现在，连这种幻想都破灭了。他就冲着里迪，冲着任何走近他的人大叫大嚷。哪个混蛋透露这个消息的？谁是他妈的麦克洛斯基？麦克洛斯基——他是哪个鬼地方来的？噢，国务院的一个小子。好吧，让这个混蛋到非洲去放屁吧。哪个混蛋批准透露这个消息的？查一查，是腊斯克，还是鲍尔，还是国务院哪个人点的头？把他们叫来。他妈的简直是叛国。天哪！一个美国总统难道不能秘密作出一个决定而不让国务院的一个叫什么麦克洛斯基的小子把机密泄漏出去吗？难道你们再也不能保密了吗？为什么里迪没卡住？当时白宫有一个官员本来想找约翰逊谈一个国内问题，朋友们劝他说今天可别找他，明天去谈吧，下周下月明年去谈都可以，可别在今天去。今天他简直要杀人了。

在国务院里，这场风暴开始爆发了。看来，麦克洛斯基好象不得不滚蛋了。但是，有一个人保他。迪安·腊斯克把他叫上楼，对他很和蔼。腊斯克认为，麦克洛斯基

陷入的这种处境是非常不幸的；但腊斯克能理解这点。无论如何腊斯克还是要设法解决这件事。所以，腊斯克去白宫保了麦克洛斯基。白宫当然声嘶力竭地否认麦克洛斯基所透露的消息。第二天，腊斯克把麦克洛斯基叫了去，让他别担心，一切都没关系。结果，麦克洛斯基留任原职，但是，比尔·莫耶斯却在这个月里接替了里迪的白宫新闻秘书的职位。

第二十六章
约翰逊在增兵问题上大耍花招

588 林登·约翰逊前几个月很暴躁易怒，好象发现自己悬在主观的愿望与野心和越南的暗淡前景之间；越有可能作出某种抉择，他就越显得执拗和容易发火。现在他逐渐在作出决定了，似乎也就从这些决定和从他周围的人当中获得力量。他变得镇静些了，没有以前那么狂暴激动，作决定时也比较用脑筋了。如果说，他从周围那些怂恿他升级的人那里得到支持，那么同样地，似乎是纯属偶然地，他尽少会见那些对政策表示怀疑或看来有所怀疑的人。他常向人示意，他要听些什么和不要听些什么。他不太喜欢麦康的一个原因，正是由于麦康从2月、3月、4月这些日子以来一直坚持把严酷的事实真相告诉总统，尽管麦康的鹰派色彩比约翰逊还浓，更主张强硬路线。他们相处得不好，麦康终于迅速地退出政府。不仅是那些高级人员，如麦克纳马拉、邦迪、腊斯克、惠勒、麦克诺顿在给约翰逊打气，其他一些朋友也叫他干下去。这些人都是自由派，致力于实现人生中的美好理想，遵循高尚的文明准则。他们支持民权，主张和平，他们从不谈论要黑

人安份守己或是向克里姆林宫的厕所里扔手榴弹之类的话。他们是善良的、有礼貌的、新时代的人，如果他们支持某一场战争，它必定是正当的战争。因此，约翰逊发现，他周围的人公认他的所作所为是稳健、明智和高尚的，甚至他最信任的一些朋友如阿贝·福塔斯也是如此。特别 589
是阿贝·福塔斯。他是约翰逊的私人顾问，同约翰逊关系非常密切，正是在约翰逊从和平时期总统转为战时总统的这几个月间，福塔斯也从一个很有成就的律师变成最高法院法官。很少有人能象福塔斯那样影响约翰逊，他在华盛顿除了约翰逊以外，不会忠于其他任何政客。他当律师的时候，帮助约翰逊从众议员成为参议员。即使约翰逊的班子里有人认为福塔斯这个人并不具有任何真正的政治敏感性，他仍然是约翰逊赞赏的那种人。福塔斯是个自由派，但不是一位好好先生。他是个办事利落从不手软的有魄力的人。约翰逊曾送一张签名的照像给福塔斯，上面题道："赠给能充分发挥天赋牛劲的阿贝。"这话很富有约翰逊特色。而在福塔斯进入最高法院前后这几个决定性的月份里，他都经常同总统接触，约翰逊几乎每晚都打电话给他，回顾当天事件，听取福塔斯的高见。福塔斯是中流砥柱，鹰派的支柱，从不迟疑，勇往直前。他经常提醒约翰逊：美国总统从来没有在战争中失败过，撤退的政治后果不堪设想。福塔斯是个典型的强硬路线自由派，虽然他对东南亚以及美国都

很无知，但他不在乎这个，反正是个鹰派，并以此为荣。总统终于作出战争升级决定时，《纽约时报》的马克斯·弗兰克尔写了一篇关于决策过程的长篇报道，在提到福塔斯法官也起了作用的时候，写了这样的字句：约翰逊也曾请教过“福塔斯法官，他不是个鸽派”。校对员总难免疏忽大意，文章登出来时变成了“福塔斯法官，他是个鸽派”。第二天福塔斯打电话给弗兰克尔，说报道写得非常精彩，但提醒说他是鹰派，不是鸽派，仅供日后参考云云。

这当然格外具有讽刺意味，因为福塔斯已当了法官，而法官是根本不应卷入政治或与行政部门商量事情的。福塔斯是凭着典型的约翰逊式手法取代阿瑟·戈德堡当上法官的。戈德堡之所以离开法院是由于他不太安心于法官工作，嫌它在政治上没有什么作为。史蒂文森死前不久，戈德堡就曾嘟囔过自己的不安心。史蒂文森死后，约翰·肯尼思·加尔布雷思回到家里，发现有人留下字条，叫他回电话给总统。加尔布雷思既精于权术，又深知约翰逊的为人，马上理解了约翰逊找他的用意，就是要利用他这个肯尼迪自由派的声誉，接替史蒂文森在联合国的位置，以装璜门面。然而他不喜欢这个工作，因为联合国不过是个进行无休止辩论的讲坛，在那里任何人都可以跟他加尔布雷思一样高谈阔论。但他知道如果要回绝的话，最好是向总统推荐另一个人，于是想起了不安于
590 位的戈德堡，把他推荐给总统，还提到戈德堡希望有所作

为。这正中总统下怀，比任命加尔布雷思还妙，因为这将把戈德堡这个犹太人从法官席位上清出去，为福塔斯接任打开方便之门；而派遣戈德堡去纽约，还可给罗伯特·肯尼迪参议员安插一个潜在的对手。一刹那功夫，戈德堡就被召到白宫去。总统对他说，阿瑟，下次接任这个总统职位的人将是个实现越南和平的人物。戈德堡点点头。约翰逊又说，和平是所有任务中最重要的一项，需要由最优秀的人物担当，我希望你帮助你的总统，到联合国去实现和平。接着，约翰逊不厌其烦地列举了戈德堡具有实现和平的各种独特的条件，而戈德堡还在不住地点头。

这样，戈德堡离开了法院，到联合国去。在那里，他并没有实现和平，却发现自己完全脱离了决策与行动的圈子，被利用来为他所日益怀疑的政策辩护，从而将把他那得来不易而又理所应得的人道主义自由派的声誉损毁殆尽。最痛苦的是，他只好眼巴巴地看着取代他法官职务的福塔斯正在越南问题的决策上起着真正的作用。但在7月间，戈德堡曾激烈反对征召预备役。后来约翰逊决定不征召，不进入真正的战争状态，戈德堡认为他起了作用而差堪自慰。然而事实也许相反，约翰逊从来没有打算征召预备役，因而乐得有人提出理由来反对象征召预备役这样明显的战争姿态。

因此，约翰逊作出了决定。他想，这是答复胡志明对

他个人的挑战。如果胡志明要挑战，要在意志力方面进行较量，那么他算是找对人了。得克萨斯州的林登·约翰逊不是好惹的。他说，他才不会跟胡志明以及在西贡街头流窜的那些人谈判。他是能够在压力面前昂然屹立的人，是个好样的。他要向胡志明显示他的硬骨头，显示美国的厉害，然后才能谈判。腊斯克同意这个做法；美国这个民主国家是不会示弱的，它有正确的领导人（后来在葛拉斯堡罗与苏联领导人会谈期间，卡尔·蒙特——一个特别保守的参议员——惊骇地发现苏联的柯西金并不具有约翰逊倒象有的那种发动一场战争的权力）。约翰逊不会回避这场意志的较量。而且这主要是一个政治决定，一个关系到国内的决定，也就是他如何识别国内风向的问题。当他发现手下一些年轻人怀疑他的政策的时候，他就告诉他们，你们这些毛孩子不懂事，不知道国会与亚洲之间的关系。这是个容易感情冲动的问题。这些年轻人不了解这个问题，因为从他们参加政治活动以来，这个问题一直没有爆发出来，但仍然存在。他说，如果胡志明横行于西贡街头，他这个总统就干不出什么名堂来了。他还强调说，杜鲁门和艾奇逊从失去中国后就一蹶不振。目前，林登·约翰逊正是众望所归，但如果在越南失败，他的威望也很快会一落千丈。麦克纳马拉和邦迪似乎认为越南问题能很快解决，也许六个月，也许稍长一些。过去的一些较量都结束得很快。例如古巴导弹危机一下子就过去

591

了，根本没有动用真枪实弹。多米尼加共和国危机发生时，见鬼，约翰逊只派了少量部队去，几天就把战火扑灭了，几乎是一弹未发。回想一下美国小伙子们在多米尼加登陆后的情况吧。因此这次越南问题也会很快解决的，给他六个月就行了。当然，六个月后他却几乎动弹不得了，他在一件进行得很糟的事情上陷得太深而不可理喻了。约翰逊可悲的另一方面是，他虽然气势汹汹，实际上是色厉内荏。当事情顺心的时候，他就情绪高涨，十分开朗，十分坦率，十分平易近人、和蔼可亲；但事情糟糕的时候，例如在越南问题上就必然是如此，他就变得很难接近，很难交谈了。他在作出派遣第一批轰炸机和第一批部队的决定之前，也就是他在越南问题上最为灵活和最为理智的时候，从那以后就一直走下坡路了。他认为怀疑政策的人不再是善意的怀疑者，而是批评者、敌人，甚至更坏，很快就成了背叛者。人们除了去向他誓表忠诚外，根本就见不着他，不能进他的房门，不能向他陈述意见。只有一个人能使他改变主意，向他提出不同意见，而仍然获得他的尊敬，那便是克拉克·克利福德。他在1968年担当了这项如同走平衡木一样困难的任务，结果实际上毁坏了同约翰逊的多年友谊。

因此，在困难处境中的约翰逊还是决定往前直闯。他不仅在判断越南这个没有轰炸机和直升飞机的亚洲四等小国，而更重要的他是个政治动物，他正在判断自己的国

家，结果他判断错了。他熟悉美国过去的政治情况，却不了解其潜在的政治情况，而他自己在1964年大选中的胜利本身就揭示了这种潜在的政治情况。（他是作为和平候选人获胜的；那时如果公开辩论新的对华政策，约翰逊会赞成新政策，戈德华特会反对，这样约翰逊的选票还可能增加，至少不会产生不好的影响，不会使他的选票减少，而只会把他从过去一项占统治地位的神话中解放出来。但是，由于对华政策问题被自由派和保守派一起冻结了十年——自由派同意冻结，保守派本来就是这项政策的首创者——大家也就不想改变它。）民主党人由于过去在对华政策上吃了苦头，自然愿意把这问题束诸高阁。约翰逊也
592 一样，他是个很好的传统的自由派，是个五十年代的人，而且是五十年代的得克萨斯州人。麦卡锡主义在得克萨斯州曾特别猖獗一时，而且五十年代时是把共产主义看成铁板一块的，至于铁板一块到什么程度最好是少问为妙。

约翰逊对共产党的恐惧与怀疑从未完全消失；他可以要求与苏联缓和关系，同时又对俄国人保持根深蒂固的猜疑。越共在柯西金到河内时发动攻势这件事，对约翰逊产生了特别不好的影响。他经常告诫助手们，不能信任俄国人，他们撕毁条约，撒谎骗人。在导弹危机期间，安德烈·葛罗米柯来到白宫，他欺骗了肯尼迪，这件事给约翰逊留下非常深刻的印象。他常常嘲弄白宫官员特别是邦迪同多勃雷宁大使的友谊。他取笑邦迪说，“他

想让多勃雷宁溜到这儿来，就象他曾经让葛罗米柯溜进来一样”，然后又严肃地补充说，“象多勃雷宁那样的人是神秘莫测的”，必须提防这些俄国人。在他看来，柯西金访问河内多少是一种阴谋，尽管国务院有人提醒他，这可能是北越人向苏联人表明他们不会受苏联控制的一种方式。柯西金的访问加深了他认为俄国人是阴险狡诈的看法，确信柯西金到河内是去策划什么鬼名堂的。

五十年代起作用的各种力量对他来说是非常真实的。如果说肯尼迪是个更了解六十年代趋势的人，但智力多于勇气，行动小心翼翼，那么约翰逊却更多地是个属于过去的人物。他只按照他原来对美国的看法行事。他认为，这是一个使得史蒂文森两次竞选都遭到失败的国家，是一个国会主要为鹰派把持的国家，这个国家的新闻界头面人物，都经历过冷战最严酷的时期而仍骄傲地占据着支配地位，各大专院校也顺从地，而且过分顺从地为冷战贡献人才和提供支持。约翰逊没有看到新的一代正在成长起来，没有看到人口的变化将成为一个主要政治因素，没有看到紧挨在表面之下的新生力量正在飞快地迸发出来。这些力量是由于各种变化解放出来的：宣传手段的变化、经济的变化、人口的变化、生育控制和两性关系的变化，以及共产主义世界由于中苏明显分歧而产生的变化。所有这一切都对政治、新闻、大学的现有秩序提出了挑战。新生力量同史蒂文森时代以来就

已存在的那些具有巨大政治影响的力量汇合一起。事实表明，冷战人物的控制是非常脆弱的，而约翰逊自己发动战争，又大大加速了新生力量进入美国政治生活的进程。即使在“伟大的社会”最风靡的日子里，这些新生力量也绝不会同约翰逊和睦共处、相安无事；事物的变化太快了，不容许发生那样的情况。发动越南战争对新生力量
593 起到了催化作用，给它们增添了原先没有的劲头。和平力量在1965年还是单薄和分散的，不敢向众所接受的冷战态度挑战。三年后，和平力量发展壮大，无所畏惧，足以把总统撵下台去，足以使参议院在表决反弹道导弹提案时，出现了票数相等、前所未见的局面，足以使军费开支成为一个内政方面主要争论的问题。

这些都是后来才发生的。如果是别的政客掌权，事前也许可能觉察到这种变化，即使不是明确地认识到。但约翰逊没有觉察到，他所意识到的只是他自己位居人人之上，掌握中央大权，把所有反对派都逼得走向极端。他玩弄国会，取得了国会并非出于自愿的支持。他玩弄新闻记者，每次只对他们透露一点，使他们永远无法抓住小辫子。他对胡志明也玩弄手法，使人以为好象是胡志明在东京湾向他发起袭击。他使用武力，却用得如此谨慎小心；他也在玩弄军方。他们这伙人正在走向战争，却做得那么不易觉察，以致国会和新闻界都没有办法大吵大闹。所有的决定都掩饰得很巧妙，什么事都只透露一点，以便

抵挡反对派。

他知道，如果不作出具体明确的决定，就不会有所泄露，而如果无所泄露，反对派也就无从进行指责。这就是为什么约翰逊不征召预备役的原因。因为，如果使用预备役，那等于把整个事情公诸于众，等于不打自招地承认我们真在进行战争，并承认我们实际上必须付出代价。那样就会同政府的全部计划背道而驰，而政府计划的是一场不付代价的战争，一场静悄悄的、政治上看不出来的战争。军方要征召预备役，他们的计划总是包括征召预备役，通常定为二十万人左右，包括一些专业部队，如工兵营、战俘管理单位等。约翰逊没有让他们失望，似乎是告诉他们：是的，你们会得到预备役，麦克纳马拉装配的这部美妙的军事机器，不会被那个小小的四等国家搞垮的。他似乎在鼓励麦克纳马拉去设想会征召预备役，鼓励他为此而斗争并提出请求，以致在7月份达到高潮的最后一个星期，麦克纳马拉在一次国家安全委员会扩大会议上，力争征召预备役，但会议末了，约翰逊却说不行，不能征召预备役，他不能走那么远。约翰逊知道，让麦克纳马拉在同僚面前如此强烈地提出要求而又遭到否决，这等于是对他搞伏击，因此当他们走出会议室时，约翰逊指着麦克纳马拉对一位助手眨眨眼说，“你想我们会不会搞得他提出辞职？”随后，他觉得这可能刺痛了麦克纳马拉，可能使他感到自己受了骗，于是约翰逊派了一

架直升飞机接麦克纳马拉夫妇去戴维营共进晚餐，表面
594 上不过是社交宴会，宾主尽欢而散。这真叫做先打翻在地，然后又搀扶起来。

约翰逊反对征召预备役还有别的原因。他认为那将使对方特别是中国和苏联发生错觉，把他们吓得以为这是真正的战争，并且使河内也产生错觉，会使他们认定这将是一场长期战争。约翰逊并不想陷入一场长期战争，他认为一旦征召预备役就必须准备干到底，可能迫使对方也那么干。他还认为，这可能使全国惊慌，而他是刚以主张和平的候选人身份参加竞选的。另外，他感到征召预备役会过份地使人认为军方在主持一切，文职人员把过多的职责转交给军方。最后而且最重要的是，他担心那将毁掉他的“伟大的社会”，国会中的政敌将抓住战争作为否定他的社会立法的手段。他经常重复的话题是：他的政敌正悄悄地伺机偷掉他的“伟大的社会”。他说他们当然不会直接反对它，他们怕被看成是在反对穷人，但他们将抓住战争作为搞垮他的手段。他始终是那样一种人，能同时相信对一个问题的两种截然相反的意见。他能够在一次强硬路线的会议的中间，突然改口说，如果打仗，他约翰逊损失最大。他会中断他那好战的独白，换个立场说他的政敌可能把他赶出白宫，他可能失掉“伟大的社会”。他会说，老百姓不要战争，不愿在越南打仗，他们要的是生活中美好的东西。过一会儿，他轻快地摇身一

变，又回头继续制订战争计划，大谈要在胡志明发觉之前就偷偷地抓住他的要害。

反对征召预备役的决定是有用的。它推迟了人们对战争现实的认识，保持了官僚机构内部以为能够控制局面和不走极端的幻觉，一种稳健的幻觉，一种约翰逊尽管受到军方的压力，仍然能够权衡轻重，不走极端，不向军方妥协、让步的幻觉。这个决定还意味着暂不正视战争的规模，而这一点是关系重大的。

在这几个星期里，不断讨论做法，研究可供选择的方案，设法决定需要多少兵力，开始企图回避随后又赞同投入作战部队这个难以回避的问题。但是主要官员们从来没有明确出兵的任务和数量。回想起来似乎令人难以置信，但那却是真的。从来没有明确的数字和明确的战略意图。最后只是吹牛皮说，威斯特摩兰要什么给什么。麦克纳马拉就曾对威斯特摩兰说，凡是他要的都能得到，美国毕竟是世界上最富有的国家嘛。但是连威斯特摩兰也知道存在着限制，他必须同麦克纳马拉进行点点滴滴的谈判才能得到部队。他知道，如果要的太多太急，反而 595
可能什么都得不到。（后来麦克纳马拉正是勉强才同意增派他本来不想给的兵力，因为他担心如果不给，就会变成拒绝向一个指挥官提供必要的部队，最后变得双方互相牵制。）参谋长们说过要一百万兵力，但从未真正明确规定。整个7月间，在总统的会议室里，从来没有明确

过派多少兵力，只有过某种君子协定，认为最多派三十万人左右，再多就不行了，因此鲍尔在6月和7月间说什么兵力要增加到五十万人，这种说法是不对的。当然，不明确规定兵力和任务有双重好处。第一，主要官员们可以自欺欺人地保持尚未作战的错觉，使他们不必在预算和政治问题上进行讨价还价。这样，既然任务不予规定，任务本身就不存在了；既然出兵数目未加限定，也就说明总是可以控制的。第二，如果内圈不明确决定出兵数字，那就不会有什么数字泄露到新闻界和国会去，那里充满约翰逊形形色色、伺机出击的敌人，他们会抓住出兵数字来打击他和他的"伟大的社会"纲领。如果把数字藏在你自己头脑中，就没有人能够探知；他们所知道的就只是那些泄露出去的数目不多或有时不算太少的增兵情况，而且就连这种情况也可以再加以掩饰。

因此，不明确规定出兵数字有助于对付新闻界和国会，但它在内部终究是个问题，因为战争的规模和战略都从未明确规定。威斯特摩兰在战争开始时以为这是一个无限制的义务，从来没有确切告诉过他某些文职上司对此有多大保留；文职人员则一开始就知道军方胃口很大，但认为军方总是在要求人力和资财方面过甚其词，漫天要价。因此军政双方从未真正达成协议，还有意模糊他们的任务、目标和所付的代价。六年后，麦乔治·邦迪（他的任务是替那位不能经常正确地提问题的总统提问题）跑

到对外关系协会，令人吃惊地承认当时对任务和目标都不是很明确的。邦迪回顾说，政府并没有告诉军方要干什么和怎么干。用邦迪自己的话说，政府的态度是“奖励含糊其词”，所以军政领导双方彼此都不讲真话。他还说，事实上，在1965年，如果军政领导人对战争的期限和代价，彼此能开诚布公地谈谈，而不是象约翰逊所要求的那样强求一致的话，就会发现有很大的也许是不可弥合的分歧。这是个令人震惊的坦白，因为邦迪的职责本来就是要保证避免军政双方发生这种分歧。事实上分歧当然是存在的，不是因为盖子揭不开，而是因为政策故意不要公开真实的数字和估计，以免暴露他们正在走向一场真正的战争。约翰逊周围的那些人没有好好为他服务，因为这正是他要求他们这样做的。 596

有过那么几次，真相差点透露出来。一次是在6月初的讨论会上，总统转向惠勒将军问道：“惠勒，你看完成任务要多少人？”惠勒答：“总统先生，这取决于你对任务下什么定义。如果你想把越共全部赶出越南，那就需要七十万、八十万甚至一百万兵力以及大约七年的时间。”他停了停，看看有没有人反对。然后接着说，“如果任务是防止共产党人接管越南，就是说，制止他们那么干，那么战争的等级和水平也就不同了。因此请告诉我们任务是什么，我们才好回答。”但是没有人再说什么，因为人们不喜欢在这种问题上挑毛病，因此话题转到别方面去，

含糊地讨论了战略，讨论了圈地战略与保证安全任务之间的区别，但并没有规定任务。

后来，在6月的讨论会上又冒出一个数字。克拉克·克利福德参加了会议，身份是总统的朋友和情报顾问委员会成员。当时他既非鹰派又非鸽派，因为他是个精明老练的律师，对问题表示怀疑；他的鹰派称号是在美国卷入战争后我们主张暂停轰炸而他反对停炸时获得的。他听到惠勒将军提到一个数字，并且补充说有六、七年时间就能取胜。克利福德听到数字好象是七十五万人，所以轮到他发言时站了起来说："据我了解，我们正在谈论出兵七十五万人和战争将持续五、六年的说法，我想请教惠勒将军一个问题。"

总统马上打断他的话说道："没有人提到那样的数字。"

克利福德转向惠勒，惠勒点头说，是的，他确实说了那么个数字。

约翰逊发火了，说那是无稽之谈，没有人设想过那么个数字。

克利福德要求继续发言，他说："即使是这个数字，而且能够成功，我要问，以后怎么办？"

惠勒看来有些困惑了。他说："我不明白这个问题是什么意思。"

克利福德重复说，即使我们按既定的时间、既定的

代价取胜了，“那时我们要干什么？继续卷入？继续留在那里吗？”

惠勒回答说，是的，我们要保持比较多的兵力在那里，也许要呆二三十年之久。这时谈话又岔开了，出兵 597
数字问题又搁起来了。

7月，在作出决定的前十天里，克利福德还是疑虑重重的。在总统作出决定之前戴维营的最后一次会上，围坐在桌子旁的与会者逐个对这个难以回避的决定表示同意。最后轮到克利福德。当时不仅是他的语言而且是他的态度使其他人大吃一惊。他身子往后一靠，想了片刻，然后才发言，说话的时候似乎敲了桌子。他的发言如此激烈，以致一位与会者事后都想不起来他当时究竟敲了桌子没有。克利福德说：“不论我们怎么干法，他们都会采取相应办法对付我们。北越人和中国人不会善罢干休。如果我们出兵，北越人也会出兵，接着中国人也会出兵。”他说，如果可能，我们应该同对方谈判。说到这里，这位喜爱绚丽文采的老式人物停顿了一下，几乎以演剧的声调说，“我看美国快要大祸临头了。”

在西贡，对局势不稳的担心，对美军进越可能引起微妙情况的担心，也几乎同时明显地表现出来。当时，被约翰逊任命为湄公河开发委员会主任的尤金·布莱克正在访问西贡，同威斯特摩兰作了一次长时间的谈话，由后

者向他介绍情况。情况确很悲观。威斯特摩兰说，越南共和国军的部队几乎完全瓦解了；第一七三空降旅和海军陆战队已到越南。威斯特摩兰说，他已要求加派十万作战部队，看来会得到，但即使这些部队来了，我们也决不能从南越人手中接管这场战争，这是必须记住的重要事情，否则就将重蹈法国人的复辙，无法挽救。布莱克问他，派多少兵力就会发生这种情况。威斯特摩兰停了片刻，然后说，十七万五千人，超过这个数字南越人就要放弃这场战争了，那时只会越来越糟。

情况介绍完毕，布莱克感谢威斯特摩兰在谈话中所体现的坚强意志，说将军对他很有帮助，他问回华盛顿后能为将军做些什么事。威斯特摩兰说，好的，请转告华盛顿各方面，如果我得到所要求的部队并遇上最好的运气，那么六、七年后战局可能改观。这个过程是缓慢而艰巨的。一位参加威斯特摩兰和布莱克之间那次会谈的人事后认为，那简直是难以理解的事：威斯特摩兰明明知道不应当超过十七万五千人，但当这些兵力无济于事时，他为形势所逼，又一再要求增兵。

598 当约翰逊同他的高级官员开会逐个点名征求意见时，麦克纳马拉则于7月17日的那个周末，在西贡向威斯特摩兰作详细的询问，核对部队数字，了解将来的需要和作战任务。这时威斯特摩兰要求派二十万名部队的请求已经提出来了。麦克纳马拉在西贡时，他从他的副手

赛伊·万斯发来的电报中得知，约翰逊正准备给三十四个营，加上南朝鲜和澳大利亚各派几个营，总数将达四十四个营，这样美国出兵人数至少是十七万五千人。如果朝鲜不出兵，美国就自己顶上，使部队人数达到二十万。奇怪的是，约翰逊的回忆录不这么说，而是说在他决定增加兵力之前，他在等麦克纳马拉回来提出增兵要求。这样就把责任更多地推给国防部长。麦克纳马拉于7月20日回到华盛顿时，确曾立即向总统汇报，并提出三条选择。其一是从越南撤出，条件可能带有屈辱性；其二是维持目前大约七万五千人的水平，这就意味着美国在最近的将来还将面临同样困难的抉择；其三是美国大量增兵以对南方的越共施加军事压力。他说最后这条办法将“最有可能以美国最愿付出的代价，取得最好的结果”。

但从实际意义上说，这项决定早就作出了。尚未了结的问题是，如何向民众公布这些决定和是否征召预备役；麦克纳马拉强烈要求征召二十三万五千名预备役。麦克纳马拉回来时准备了一份向报界发表的声明草稿，宣布将增兵十万人，因为不合总统的意，被搁置一旁。有人建议写一篇较长的演说稿，阐明决定的要旨，告诉大家我们正在进入一场大规模的战争，可能是一场长期的战争，要求美国人拿出不屈不挠、坚韧不拔的精神。国防部的一些年轻文官也不满偷偷摸摸地作出决定，大家同意要发表一篇演说，内容主要是谴责中国的侵略政策，结尾

说："他们正注视着我们，看我们有没有决心和意志坚持到底。他们断定我们没有这种决心。最后，我们正面临着一场考验。敌人正注视着看我们能抵抗多久，让我们用一位最近逝世的、杰出的美国人的话作为回答吧：'直到永远，直到地狱冰封那天。'"这篇演说的作者是丹尼尔·埃尔斯伯格。

然而约翰逊并不欣赏这篇演说。他怕过份暴露他的政策会吓坏国会和新闻界。尽管内部已经同意出兵十万至十二万五千人，约翰逊却决定只公布五万人。就在那个星期，埃尔斯伯格曾遇见《纽约先驱论坛报》的道格拉斯·凯克。凯克刚同总统在一起呆了两个小时，总统向他保证，什么改变政策、新战略、作战部队，统统是谣言。总统说，不过是补充一些部队的缺额罢了。这实际上是信用差距的真正开端，约翰逊和他的高级顾问对此都负有责任。他们知道自己决定派出较大数字的兵力，这是一个很大的跳跃，知道他们参与了对美国人民的一次大欺骗，知道他们作出了许多影响深远的决定，比他们所承认的要多得多。在总统的回忆录中，这是个最难自圆其说的问题。他一面承认曾决定增兵二十万人，一面又简单地附带说，指挥官们提出，只须增兵五万人，便可应付燃眉之急。

599

事情全部定下来了，剩下的就是如何通知国会领袖和官僚机构，又要举行国家安全委员会会议，搞猜字谜游

戏啦。7月27日先召开了国家安全委员会会议，约翰逊让刚从越南回来的麦克纳马拉简要汇报局势。麦克纳马拉谈到越共力量继续增长，南越政府情况不断恶化。接着，约翰逊说话了，他说有五种办法可供选择。第一是用轰炸机把北越炸成平地。第二是干脆卷铺盖回国。第三是维持现状，也许失掉更多的领土和遭受更大的伤亡。他说，“你总不能让你的儿子在那里呼救而不应”。第四是要求国会拨给大笔经费，征召预备役，进入战时状态。但是，他说，如果我们那么干，进行那样一种地面战争，那么北越将转向中国和俄国求取更多的援助。有一点是他没有提到的，那就是他不能肯定河内与北京和莫斯科究竟签订了什么盟约，害怕实际上的宣战将立即使他们直接卷入。他说，“因此我不愿过份戏剧化从而引起紧张”，“我想我们能取得国民的支持而不必过份挑衅和好战”。

他说，第五种办法实际上非常接近第四种：扩大战争而不进入战时状态，只向指挥官们提供他们所要的一切。他认定这是一种正确的办法，一种温和的、中间道路的办法；只有林登·约翰逊能够既进行战争又保持温和与中间的立场。然后他转向在座的人，问他们谁有反对意见。他逐个询问主要官员。关键的时刻是当他走到惠勒面前时，站着逼视了对方片刻，然后问道，“惠勒将军，你同意吗？”惠勒点头表示同意。据一位在场人士说，这是个不同寻常的时刻，就象观看驯狮者对付某些大狮子似的。在座

的人都知道惠勒是反对的，知道参谋长们要求更多的东
600 西，他们要求进入战时状态和征召预备役；他们最怕的是局部战争和只投入有限的力量。惠勒处境很为难：他要么反对和冒犯他的统帅，结果还是被否定，要么就跟着走。他选择了后者。从此战争对他来说变成一件非常困难的任务，经常夹在文职上级和其他参谋长之间左右为难，他同意参谋长们的观点，但一直能克制自己。他陷入一系列无休止的烦恼，只是靠着他在进行政治协商方面的杰出才干，才把参谋长们维系在一起，防止了他们在不同时刻提出的几次辞职。结果弄得他精疲力尽，严重的心脏病摧毁了他的健康，而他在那次7月会议上面临的那些问题仍未解决。

当天晚上，国会领袖们都应邀来到。约翰逊过去同他们会晤时非常谨慎小心，如果曼斯菲尔德和富布赖特在场，他要等到最后才征询他们的意见。他先要求那些鹰派发言。象麦考马克那种好好先生和德克森①那样的鹰派早就表示同意了。等到跟着约翰逊走的人看来已占多数，才最后征询曼斯菲尔德和富布赖特的想法。这一回，他甚至懒得邀请富布赖特参加。近几星期来，他们俩人的友好关系急剧恶化，一部分原因是由于越南问题，一部分

① 埃弗雷特·麦金莱·德克森（Everett McKinley Dirksen, 1896—1969），美国共和党参议员，1959年以后任参院少数派领袖。——译者

原因是由于多米尼加共和国问题。约翰逊向国会领袖们重复了一通他在国家安全委员会上发表的老调，然后就转而征求他们的意见。他们逐个表示同意。最后他转向曼斯菲尔德，这位参议院多数党领袖对政策一直是表示怀疑的。他非常清楚法国的经验，因此不愿看到美国参战。他对这个问题的看法是，局势比我们认识到的还要糟糕，美国参战只会适得其反，自食其果。因此他强烈反对出兵，他认为国内对这场战争的不满情绪日益增长，战争将使美国分裂而不是团结。他非常希望能有别的行动方针，但如果这是总统的决定，他将忠实支持。

第二天，约翰逊在记者招待会上宣布，驻越美军数字将从七万五千人增至十二万五千人。我们正在派出作战部队，“历史的教训”要求美国使用它的力量抵抗侵略。他说：

“我们并不愿意成为驻守大门的警卫，但是没有别人承担这项任务了。

“在越南投降并不能实现和平，因为我们在慕尼黑从希特勒那里学到，胜利只会使侵略者的胃口越来越大。战火将接连在其他国家爆发，带来也许是规模更大和更残酷的冲突，正如我们从历史的教训中所学到的那样。”

至于出兵问题，约翰逊说他曾询问威斯特摩兰对付这场所谓“不断增长的侵略需要什么。威斯特摩兰把他的需要告诉了我。我们一定满足他的需要。” 601

后来在记者招待会上，有记者问增派作战部队是否意味着政策的改变，即改变原先主要依靠南越部队打仗、美国部队负责保卫军事设施并作为紧急支援力量的做法。

约翰逊回答说："这不意味着任何政策的改变，也不意味着改变目的。"同约翰逊的说法相反，这是一项崭新政策的开始，它使南越人的战争变成一场主要是美国人的战争，这种情况在随后数月里就看得很清楚了。

第二天，总统的决定得到多数人的赞扬。记者们访问了一些出租汽车司机和理发师，他们也象麦考马克议长一样，说他们支持总统，因为他最清楚该怎么办。但是，这一天最有意思的文章是汉森·鲍德温写的一篇报道。他是《纽约时报》的军事特约记者，同陆海空军许多高级将领关系密切。他过去一直翔实地报道和宣传他们的信念，即这场战争需要时间以及大约一百万军队。如今看来是军方得胜的时候，至少在一般文职人员看来是如此，鲍德温却报道说，高级将官中间包括参谋长联席会议在内，出现了震惊和沮丧情绪。他们原来期望的是更多的东西——征召预备役，进入战时状态。但事与愿违，今后反而是更棘手的战争，由文官来作出决定，把军方排除在决策之外。鲍德温文章的重要意义在于，它反映这场战争从一开始就注定要失败。

然而决定已经作出，并且似乎是一致同意的。但这

种一致性只不过是因为彼此都不讲真话。约翰逊表面上假装与国会商量，实际上并没有商量。他表面上得到了惠勒的赞成，实际上军方并不满意。约翰逊把真正的决定尽可能地弄得含糊不清，以便他的国内施政纲领依然能在国会通过。不错，决定是一致通过的，但这种一致性确实是非常脆弱的。

威斯特摩兰得到了他所要求的一切，至少几乎是所要求的一切。这是决定了的。当然，一开始就有一个反对征召预备役的决定，这就意味着在已经指定开赴越南的部队的问题上，还需要玩弄手法，而有些部队会比预计的时间晚些到达。但威斯特摩兰仍然可以得到他所需要的一切。当然，他的要求很多。他认为这是一场大战，一场真正的战争，敌人的第一线兵力对抗着我们的第一线兵力；这是一场长期的斗争，也许要经历两三年的苦战，然后拖下去。他自己是做了这个准备的。他将得到部队了，但他知道需要通过谈判才能得到那些部队，因为麦克纳马拉对于经费卡得很紧，而政府方面在一定时期内不愿透露 602
确切数字，他们怕惊动敌人，惊动国会和公众，虽然国会和公众会顺从地支持战争。因此，只好进行点点滴滴的讨价还价。麦克纳马拉7月底从越南回来时，不但带回了以营为单位的增兵要求，而且带回了威斯特摩兰在1966年可能需要再增兵十万人的估计。这样，非官方的、私下达成的一致数字是三十万人左右。即使数字这么

大，还是维持不了多久，因为它是以最有利的可能条件作基础而决定的，是从我们大量增兵而对方不会相应增援这样的估计出发的。事实证明这个希望很快就破灭了。北越从1965年初就开始派兵沿小道南下，我们升级，他们也跟着升级，对我们的行动作出相称的反应。

8月间，美国部队源源涌入越南。到9月就明显地看出，原来估计1965年需要十七万五千人，也许将猛增到二十一万人，但人们仍然认为我们还能控制得住。法国和美国在这场战争中最大的一个错觉，就是以为它们能掌握战争的进度。事实上总是对方做到这一点，他们通过在一定时期内决定派遣多少兵力进入战斗，来掌握升级和降级的速度。

第二十七章
战费骗局和通货膨胀

1954年的时候，李奇微将军曾精确地估算，美国如果帮助法国而投入对越盟的战争，每年就得花三十五亿美元。艾森豪威尔召集他的几个经济顾问和财政部长乔治·汉弗莱磋商此事。艾森豪威尔问道："乔治，你看这笔开支对咱们的预算会产生什么影响？"汉弗莱考虑了一会儿，然后很快地回答说："总统先生，那可是要出现赤字呀。"有一个在场的人心里想，这下子美国干涉印度支那战争的念头算是当场被打消了。 603

在其后的十一年间，战争的费用并没有便宜起来，特别是要打这样一场战争，其主要策划者一味认为，只要不惜工本地大量使用现代化技术和武器就能打赢这场战争。这种打法主要是使西方少死些人，而不是爱惜亚洲人的生命，所以美国投入了造价极其昂贵的新式直升飞机以代替坦克。这样一来，越南战争的费用很快就成了使总统伤脑筋的又一个舆论上的难题。美国陷入越南战争究竟有多深，对新闻界、国会和盟国固然可以隐

瞒一部分真相，但到头来总有人要为此付出代价，而在付代价的过程中，越南战争的有些计划、估计和实际情况必然要透露出来。1965年初，各军种参谋长要求为越战增加特别拨款，因为他们知道这场战争的耗费将是巨大的；他们心里也明白，政府越是公开地为越战拨款，就越是公开地向全国承认，美国确确实实陷入了战争。参谋长们要604求实行战时体制，包括采取战时预算的传统措施——那总是意味着增税。然而他们这个要求落空了，因为约翰逊在1965年7月间决定打下去，对战争不加限制，但他又不肯亮底。这样一来，本来只要在那时审核一下国防开支的计划，便可以如实地估计越南战争的规模，事实上恰恰没有这样做。约翰逊希望关于越战的计划越保密越好，他不肯透露确切的经费方面的构想，也不肯向国会提出必要的增税要求。这实际上是要他自己的军事计划制订者瞒着他自己的经济计划制订者。这种隐瞒十分彻底，使他的一些经济顾问后来认为，麦克纳马拉在越战经费的估算问题上完全欺骗了他们。约翰逊要在这个问题上打马虎眼是可以想象得到的。他但求不发生最坏的情况，但求越战不要拖长。他唯恐战费的真相泄露出去后，他的“伟大的社会”方案就会告吹。结果，约翰逊的经济计划纯系障眼术，他的政府把美国经济搞得一塌糊涂。“伟大的社会”方案是通过了，但根本没有拨给所需的大量经费；越南战争对国家预算造成了严重的问题。（1968年对

驻越美军最高限额的规定是出于经济和政治两方面的考虑。)最重要的是，由于不老老实实地把越战开支列入国家预算，就引起了恶性通货膨胀，使约翰逊自食其恶果。美国出兵越南七年以后，通货膨胀仍然非常严重，迫使下一届政府采取激烈的紧急经济措施，以争取恢复财政平衡。

1965年春，美国经济已经达到了过份膨胀的程度。总统的一些经济顾问愈来愈担心，即使在不打大规模战争的情况下，这种通货膨胀也会引起很大的危险。多年来失业率一直保持很高的水平，现在已下降到接近4%这个规定的指标。如今战争已在眼前展开，这些顾问更加感到不安了。约翰逊和麦克纳马拉一直暗示说，不会打大规模战争，但是1965年初秋，国会议员们已经有所议论，说越南战争很可能成为一次非常大的战争。这些议论来自约翰·斯坦尼斯和门德尔·里弗斯等人。他们估计，到1966年6月底为止的1966财政年度的越战军费将达一百亿美元。政府否认这个数字。那时约翰逊还有相当好的信誉。他在一年以前曾宣称要削减国防开支，虽然里弗斯等人表示不相信，可是，瞧吧！总统不是已经削减国防开支了吗？所以那一阵子他的名誉相当好。后来的情况表明，斯坦尼斯和里弗斯的议论是颇有根据的，因为他们同威斯特摩兰和参谋长们保持密切联系，对军方的内部情况有很灵通的消息。关于威斯特摩兰提出过什么 605

要求，麦克纳马拉答应给他些什么，斯坦尼斯等人了解得一清二楚，所以他们知道战争是打大了，并根据这种情况指出，到1966年6月为止的财政年度里，战费将达一百亿美元。这个数字当然大大高于白宫所公布的估计（约翰逊在7月咨文中谈到，预计的国防经费比以前的估计只增加二十亿美元）。

国会人士的这些估计使经济顾问委员会主席加德纳·阿克利大为不安。他并不真正相信这些估计，但是他希望白宫给他指示，希望白宫保证他自己的估计是正确的。他估计越战开支的最高数字是三十亿到五十亿美元。阿克利准备在即将发表的演说里指出，提出一百亿美元这个数字的人完全是在信口开河。阿克利受到政府鼓励去批驳那班批评者，他决定把演说稿拿去征求麦克纳马拉的意见。麦克纳马拉向他保证，战争开支相当小，决不会达到一百亿美元的数字。于是阿克利就发表了演说。倒霉的是，最后的数字是八十亿美元，很接近斯坦尼斯和里弗斯两人的估计而不接近麦克纳马拉的估计。

但比起以后发生的情况，这个估计错误还是微不足道的。经济顾问委员会人士对战争的发展趋势越来越感到不安。这些经济顾问自以为近来干得挺不错，希望继续保持这种好名声。美国经济正在开足马力，人们手头的钱似乎空前地多，全国呈现着一片繁荣——甚至那些非常穷的人也即将被纳入美国生活的主流——《时代》杂

志不久以前还把约翰·梅纳德·凯恩斯①的照片登载在封面上。所以经济顾问委员会挺吃香，委员们希望维持这样受到重视的地位。他们认为放慢经济发展速度的时机已经到来，特别是考虑到国防开支方面的问题，应该把经济的水龙头关小或关闭。鉴于经济已经呈现过份膨胀，而眼前要打一场战争，又要在国内实施"伟大的社会"这一重要法案，他们认为这时应该采取增税措施了。为此，他们在1965年12月10日向总统交了一份书面报告，说明根据越南战争日益增长的需要以及国内其他需要，必须增税。阿克利认为，事情相当紧急，必须当机立断，否则就要坐失时机。此外，他认为对战争费用的估计总会有偏差，实际开支总是要大大超过估计数字的。

总统似乎倾向于同意增税的意见，但看来不象阿克利那样认为这件事情迫在眉睫。阿克利向总统指出，不可能在进行战争的同时，实施"伟大的社会"方案，而又避免通货膨胀。他认为要同时做到这三点，就必须增税。但是尽管阿克利认为道理是很清楚的，约翰逊却不这样认为。约翰逊担心，如果他向国会提出增税要求，那就有可能使他的全盘计划落空。他对朋友们说，国会可能让他去进行战争，但不会通过"伟大的社会"法案。这个总 606

① 凯恩斯（John Maynard Keynes,1883—1946），英国资产阶级经济学家，主张扩大政府开支，实行赤字财政，以维持所谓"经济繁荣"。——译者

统惯于把香肠切得非常薄，这次他决定施展故伎。他打算把越南战争实际费用的数字保密一年——他幻想也许根本不需要巨额开支，也许河内会屈服——而在这期间，他准备大力争取国会在1966年初通过“伟大的社会”法案。这个法案通过后，他就可以把精力集中在越南战争问题上。这样，等到人们完全弄清楚美国在越南作战的规模的时候，“伟大的社会”早已成为事实了。他对朋友们说：“我对经济懂得不多，但是我很了解国会。我能使‘伟大的社会’法案马上得到通过——目前的时机是最理想的。这一届国会很好办事，而我是个不错的总统，我是有办法的。但如果我提出战争费用问题，‘伟大的社会’法案就难以通过，增税法案也不会获得通过。威尔伯·米尔斯①这老家伙将坐在那里，很客气地对我表示感谢，可是又把我的‘伟大的社会’法案打回来，然后对我说，我们在越南战争中不论需要多少钱，他们都乐于给。”

约翰逊知道自己处于进退维谷的境地。他决定尽可能不动声色地一步一步克服困难来实现自己的目标。现在有三方面的人，这三方面的人互不通气。军方要求为越战提供大量经费，因为人家告诉他们，这是一场规模很大的战争。约翰逊的国内问题助手大力要求实现“伟

① 威尔伯·米尔斯（Wilbur Mills,1909—），美国众议员，当时任众院筹款委员会主席。——译者

大的社会”，他们对军事计划的规模不大了解（总统故意不叫他们多了解这方面的情况）。第三方面是为约翰逊制订经济计划的人，他们意识到这场战争可能引起严重后果，但不了解决定使用军事力量的具体规模。所有这一切的关键人物是麦克纳马拉。关于“伟大的社会”的构想是比较公开的，预算的其他项目则是固定的，只有那些根据秘密情报和秘密决定而作出的军事计划是保密的，就连总统自己的那些经济专家也不让知道。

1965 年 12 月，麦克纳马拉开始制订 1967 财政年度（从 1966 年中到 1967 年中）的军事预算计划，准备在1966年 1 月提交国会。那时，麦克纳马拉已同威斯特摩兰磋商过，他最担心的事情——河内正在比我们更迅速地向南方增援兵力——也已发生，这样，越南战争将是一次规模很大的、很可能是旷日持久的战争。威斯特摩兰 1965 年 7 月所作的关于到 1966 年底美国只需在南越保持三十万兵力的估计已经不算数了。现已内定，到1966年底在南越保持四十万美军，到 1967 年底兵力可能要达到六十万。但是麦克纳马拉在作预算时竟武断地估计战争在 1967 年 6 月 30 日前就会结束。这同威斯特摩兰向他提出的估计直接矛盾，也同当时他自己私下向约翰逊所作的估计直接矛盾，但是在提出计划时需要有这样一个方便的估计。（麦克纳马拉需要规定结束战争的 607
日期，这是鉴于当年美国在朝鲜打仗时根本没有任何限

制，以致采购了过多的军事装备。这次他要防止这种情况。这时他对总统说，他不能保证越南战争将会持续多久，但是他认为这将是历史上费用最节省的一次战争。这一点他可以担保——他将真正做到驾驭军方。）麦克纳马拉在预算中把越南战争的费用定为一百亿美元。这样，约翰逊就可以在增加战费的同时，要求大量增加“伟大的社会”项目的拨款，而由于增长中的经济自然而然地使岁入正常地增加，预算上的赤字将是很小的。乍看起来，这好象是一个经济学大师的神机妙算，其实这只不过是一场骗人的把戏。经济专家和评论家们感觉到这里头总有些什么不对头的地方，于是他们研究这份预算，想找出漏洞，但使他们奇怪的是，他们找不出什么漏洞，预算里的一切都是可以接受的。

他们知道问题出在越南战争上，可是麦克纳马拉答应把战费控制在一百亿美元。麦克纳马拉告诉总统，然而没有告诉公众或国会，他估计战费将达到一百五十亿到一百七十亿美元之间。这时在官僚机构内部第一次有了关于这个问题的一些备忘录。当然这些是内部文件，不能公诸于众。这些文件送到了经济顾问委员会那里，上面批着：“仅供内部使用”①。该委员会对整个事情早已非常怀疑，委员阿瑟·奥肯在该批语旁边加批“但不可随便

① 原文为“for internal use only”，可直译为“只可内服”。——译者

相信”①几个字。那时，该委员会开始同麦克纳马拉接触，竭力要求他对战费提出比较确切的估计，同时要他提出增税的要求。但他们发现，一向很有信心斩钉截铁的麦克纳马拉，此时却很不愿意提出战费的确切数字。他提出高、低、中三个不同的数字。高数是一百七十亿美元（也就是比原来估计多七十亿）。中间数字是一百五十亿美元，低数是一百一十亿美元。后来战费竟高达二百一十亿美元。这甚至比他私下重新估计的中间数字所增加的部分还多出一倍以上，与他公开发表的估计数字相差得更远。事实证明，他并不象他自己所吹嘘的那样是一个十分精明的经理人才，他的办事机构也并不是那么效率高，然而这个人并未因此而谦虚一些。相反，几个月后，在讨论下一年度预算时，他竟说：“我国历史上从来没有能象现在这样，在这样短促的时间里，向这样遥远的战场投入和维持这样庞大的一支部队，而无需征召后备役，也无需在民用经济中实行物价、工资和物资等方面的管制。”

就在这时候，1966 年 3 月，在经济顾问委员会要求增税（幅度不大，只要求增税 3%或 4%）的不断压力下，总统采取了第一个试探性的步骤。用了“试探性”这个词是因为他仍然对他的国内计划很不放心，深怕整个事情

① 原文为“not to be swallowed”，可直译为“不可吞服”。——译者

608 砸锅。如今他已知道实际军事费用要比预算中所作的那些估计高得多，但他不对别人说。他分别召见了大企业家和众议院筹款委员会的委员。他没有(这是关键性的)把战费的底交给他们，而只是问他们是否必须增税。这等于要求这些人根据完全错误的情报，对于象增税这样重大的事情提出估计和想法。这是一种异乎寻常的捉弄人的手段。《纽约时报》驻华盛顿采访经济问题的记者爱德华·戴尔说，这真是他在华盛顿十五年记者生涯中所见到的一个美国总统最不负责任的一次行动。大企业家和国会议员们根据这些不充分的情报，当然都劝约翰逊不要增税。约翰逊又凭借这一点答复经济顾问们说，他已经同国会领袖讨论过增税问题，对方全都反对，如果他提出增税，在国会里是通不过的。这不是政府中的一部分人对另一部分人撒谎吗？这个不增税的重大决定就这样作出来了。1966 年初作出的这个决定造成了后来野马脱缰的通货膨胀。结果是，1967 财政年度的赤字不是很小，而是高达九十八亿美元。

同时，在 1966 年初，麦克纳马拉不断地同经济顾问委员会开会，该委员会一再催促他去要求增税。但是，麦克纳马拉老是推托说，他不打算这样做——事实上，他也不可能这样做。他说，他对越南战争究竟需要多少费用拿不出一个肯定的数字，他要求大家应该相信他。他还坚持说，如果他到国会去，那里的人会绞死他，而且要

绞他两次，一次是在越南战争问题上，一次是在战费问题上。当然不久就清楚了，他不愿去作证的真正理由是，对美国在越南战争中已经陷得多深以及今后还要继续陷入多深这些问题公开作证，就等于正式宣布战争规模有多大和战争将持续多久。这是政府在那时最不愿意做的事情。所以，在1966年第一季度里，在制订计划和预算的时候，政府没有提出增税。它也不承认，预定1967年7月1日前结束战争一事是个幻想。但政府内部在1966年初确实已放弃了这个想法。过了很久，麦克纳马拉在1966年11月才公开承认那个结束战争的期限已经放弃了。他还说，因为越南战争将继续打下去，战争费用也应大大增加。朝鲜战争的殷鉴也悄悄地弃置一旁了。麦克纳马拉的声明发表后，《纽约时报》的爱德华·戴尔写了一篇文章剖析这项决定，指出战争费用翻了一番。这篇文章当然激怒了麦克纳马拉，他认为这篇文章竟对他作为战争经理的名誉表示怀疑。他非常生气地打电话给戴尔说，政府早就放弃了那个结束战争期限的设想了，很早以前就放弃了。戴尔回答说："是的，先生，我知道你们早已放弃了，我也知道你们为什么要放弃，但是直到现在你才公开告诉我们。"这当然是次要问题咯。 609

当人们越来越清楚地看到，预算上的战争与现实中的战争完全是两码事的时候，怀疑的人和批评的人就冒

出来了。1966年年中，经济学家埃利奥特·詹韦在参议员们要他对战费问题发表意见时说，他估计每月真正花掉的战费接近于二十亿美元，并可能上升到三十亿美元，而决不是政府所宣布的八亿美元。这使总统对詹韦很不满意。于是，总统就开始压制人家今后再对总统的数字进行指摘。1967年5月，联合百货公司总经理、商业委员会委员拉尔夫·拉扎勒斯举行了一次记者招待会，公开批评约翰逊的战费预算（据他估计，政府在下一财政年度中的战争费用，将比政府所估计的二百一十九亿美元还多五十亿美元）。他立刻接到最高法院法官阿贝·福塔斯这样一个所谓高级经济权威的电话，说他的估计不准确，要求他把估计数字降低一些，并说，拉扎勒斯这种谬误的估计实在使总统很不高兴。但是很不幸，事实证明战争费用是二百七十亿美元。这说明拉扎勒斯的估计非常精确。此外，当年的赤字约二百三十亿美元，很接近于战争的费用。

政府事实上是在进行战争，却又不认真对待这个现实。他们为战争拨了款，却又不肯加以宣布或承认。他们尽是弄虚作假。他们只能勉强混过头一年，但就在头一年里，已出现了通货膨胀的苗头，以后愈演愈烈，最后通货膨胀几乎成为经济生活中无法摆脱的现象。1968年通货膨胀的政治后果几乎成为象越南战争本身一样严重

的政治问题了。

政府把1966财政年度对付过去了。1967财政年度的赤字几乎达到一百亿美元，而1968财政年度的赤字甚至更大。1966年末，经济顾问委员会继续向约翰逊施加压力，要求增税。到1967年1月，他们发现约翰逊比前些时候较为愿意接受他们的要求了，这主要是由于他的“伟大的社会”法案大部分已经在国会获得通过，他现在没有从前那么多的东西可损失了，因而也感到自己不象从前那样易受攻击了。他在1967年1月的预算咨文里提出了征收所得税附加税的建议，但没有规定实施日期。后来到了7月份，经济顾问委员会要他开始实施这一条。8月，他给国会送去一个咨文。威尔伯·米尔斯读了这个咨文，提了一些意见，举行了几次意见听取会，故意拖延时间。1967年年中，约翰逊已不再是1965年时那样神气了，那时他能强使国会通过任何法案，要多快就多快，如今他的地位多少已经削弱了。约翰逊现在准备要增税，但是国会并不着急。国会与白宫之间几经交涉，才 610
于1968年7月通过了增税法案。当然，这已为时太晚了。1968财政年度的赤字是二百七十亿美元。事实证明，掌管经济的政府最高级官员们并不是象报上宣传的那样高明。通货膨胀全面爆发，国家严重分裂了，通货膨胀使白种工人和黑种工人之间的关系更加紧张了。城市、医院和学校陷入了通货膨胀所引起的破坏性的、无

法解决的劳工纠纷中。具有讽刺性的事是战费本身并不足以破坏经济；战费从未超过国民生产总值的3.5%，而且从来没有出现过真正的物资供应不足的现象。破坏经济的不是战争，而是处理战争问题的那种极不老实的做法。1967年末，威斯特摩兰将军要求增派军队。当此要求呈送到白宫时，白宫将它送交经济顾问委员会审核，以便了解增兵会产生什么样的经济后果。这是约翰逊第一次这样办事，该委员会非常高兴地提出不同意增派军队的意见，然而大家有一种共同的感觉，一切都太晚了。

同一时候，在1967年末，《纽约时报》的托姆·威克去访问麦克纳马拉。在会见中，当谈到对越战费用的错误估计时，麦克纳马拉对此竟毫不在乎，这使威克为之骇然。麦克纳马拉问道："难道你真的以为，如果我把战费估计正确了，国会就会增拨建造学校和住宅的用款吗？"按威克的理解，麦克纳马拉的言外之意是，国会对越南战争需要多少钱都肯给，但对国内计划的拨款则很抠门儿，因此，政府索性就撒谎了。谈话结束，威克离开时感到十分震惊。

结　尾

逐步升级和使用地面部队的整个理论根据是能够很 611
快地结束战争。至少对林登·约翰逊来说是这样；对威廉·蔡尔兹·威斯特摩兰来说，就不是这样的了。1965年夏天，持反对意见的参议员来到白宫，他们对已在越南的美军的数量以及谣传还要派去更多的美军感到不安；总统向他们保证说，他们不必担心。他们只要再安静地等待六个月就行了；我们的目的只不过是谈判，到圣诞节时，谈判就会实现的。我们要做的事只不过是向他们显示我们的一些力量，让他们意识到我们的决心。这只需要六个月的时间。

如果这一切都是真的，那么在1965年夏天白宫发表的演说中所禁止使用的字眼，就是“谈判”。它被看成是一个特别危险的字眼，因为它会表现出我们的弱点，表现出我们缺乏意志；它会损害西贡的已经脆弱的组织结构，而鼓励河内违反自己的最高利益，继续进行战争。理查德·古德温为总统撰写在约翰·霍普金斯大学发表的演说中，放进了“谈判”的字眼，他随后不久就在白宫走廊上受到阿布·福塔斯的攻击，被指责为软弱。参议员弗兰

克·丘奇发表了一篇关于谈判的重要演说，不久后和一大批参议员参加白宫宴会时，他就受到人身攻击。总统眼睛直盯住他，开始攻击那些所谓软弱和胆小的人。约翰逊说，有一次一个爱达荷州的参议员，认为他在战争与
612 和平的问题上比总统还懂得更多——显然是指威廉·博拉的孤立主义。这种影射个人的说法已经多少触犯了丘奇，但是在宴会之后，情况甚至更糟。约翰逊把丘奇单独找来，把他逼到一个角落里，向他慷慨激昂地发了一大通关于越南的议论。这是一场激烈的争论，丘奇以为总统大概有点喝醉了。整个过程是爆炸性的，鼻子对着鼻子，约翰逊夫人意识到它的危险性，两次想拉开他们，但总统把她轰走了。丘奇坚持他的立场，这场争论进行了将近一个小时。第二天，另一个参议员见到尤金·麦卡锡，问他宴会进行得怎么样。麦卡锡回答说："啊，不算太坏，但是如果弗兰克·丘奇早一点屈服，我们都可以提早半小时回家了。"

因此，谈判被堵塞了；决定已经作出，部队已经出发。事情表明，不仅美国的部队出发了，北越的部队也出发了。虽然美国政府的高级官员后来声称，他们进行轰炸和派遣美国作战部队，是因为北越正在逐步升级，但这显然是不真实的。1965 年初，在南越证明有北越陆军的一个团，另一个团据信正在途中，但北越人并没有参加战斗——这是以后很久才发生的事，在美国轰炸了北越，并

派遣作战部队进入南越后才发生的。但是随着1965年夏天美国作战部队的到达，河内就开始以升级对付美国的升级。世界上强大的陆军之一北越陆军的第一线部队，就沿着小路开下来，准备好抵销美国的增兵。他们没有采取一向使用的游击战术，也没有在人口众多的三角洲地区打仗。他们却在高原上等待着，在有利于他们的崎岖的地区作战，在那里同美国的主力部队作战。战斗的时间和地点多半是他们选择的。因此，正如美国军队为越南共和国军提供保护一样，北越的正规军为越共提供了类似的保护。甚至就在美国军队到达的时候，美军的作用就已经被抵销了。

1965年11月中旬，北越陆军的几个团碰上了精锐的第一骑兵师(新建立的直升飞机空降师)的部队。结果在险恶的地形，展开了一场血腥残酷的战斗，即有名的德浪河谷战役。这是对美国在越南的军队和武器的第一次真正的考验。美国官方的估计是，敌人死亡一千二百名，美国损失二百人。在威斯特摩兰将军和他的副手威廉·德普伊看来，这是美国的一次相当大的胜利。它证明了新的空中机动观念的效能及其正确性：我们能够在敌人的根据地区域里打击敌人，我们能够用新的技术克服通常的后勤困难；我们现在有了法国人所没有过的活动范围和机动性。因此，采取消耗的战略是可能的。这一战 613
役鼓励了美国军方的先入之见和本能倾向，认为对在遥

远的基地的敌人，使用美国的军力和打击力量进攻，能够最后摧毁敌人的兵力和意志。当时威斯特摩兰的参谋人员中具有极大影响的德普伊将军，还正在吹嘘所谓痛苦的界限。这是他所相信的一个论点，认为敌人有一个界限，只要我们给以足够猛烈的打击，他就会叫痛。事实上，正是在这个时候，北越人也在试验我们的痛苦的界限。他们发现我们的界限比他们的低得多，因为我们不能象他们那样忍受巨大的伤亡。因此，就战略考虑来说，德浪河谷战役象是把门关死了。我们深信我们已给与对方严重打击，现在我们还准备给以更多的打击。

但是还有其他一些人对这一战役采取有些不同的看法。陆军上校约翰·范曾辞职以抗议哈金斯的政策，现在作为一个低级的文职官员回到越南，他对这一战役进行了个人的调查，并根据他对敌人战术的丰富了解，断定这一战役的意义同威斯特摩兰和德普伊所设想的完全不同。范得出一个结论，认为北越人故意付出巨大伤亡的代价，以便发现美国人的弱点在哪里。他们在这探索的过程中得到了答案。美国的力量显然是建立在先进技术上的，而不是建立在兵对兵的个人勇敢或优势的基础上；抵销美国力量的办法是尽可能地接近美国人，和他们保持三十公尺以内的距离。这就使美国的空军和炮兵力量失去作用。经过一段时间，他们就能使自己的损失同美国的损失保持在一定的比率上，而这个比率是他们所能

够接受的。不论怎样，他们毕竟愿意在这场战争中接受大得多的伤亡。

不论对事情的解释如何不同，德浪河谷战役无疑地证明了另一个因素。它生动地表明河内将用自己的升级来对抗美国的升级。在过去，尽管情报人员事先提出了警告，对北越军队进入南方的可能性一向估计得过低。但是到初秋的时候，显然河内正在调动它的正规部队，把它们分成为小的部队，迅速地渗透到南方。1965 年 7 月，当美国决定年底前派遣十七万五千到二十万战斗部队赴越南时(预定 1966 年增派十万人)，当时估计在南方的北越军队仍然不超过两个团，到 11 月，已经肯定北越在南方有六个团，可能还有两个团，甚至有三个团。轰炸作为一种拦截的武器已经失败了。至于影响河内的意志，轰炸和美国军队的到达是有影响的，但并不象美国主要人 614
物所期望的那样。河内现在决心以甚至比美国派遣军队更快的速度，派它的军队南下。如果说威斯特摩兰不了解这一事情的全部意义，那么他对这一事情的直接意义还是有所感觉的。他希望在 1966 年时所能获得的兵力优势，已经丧失了。11 月 23 日，他向他的上级作了下述报告：

越共—越南人民军增兵的速度预计为美国第二阶段兵力增加速度的两倍。〔所谓第二阶段兵力基本上是指威斯特摩兰 1966 年的预计兵力。〕我们每季度平均增加七个机动营，敌人将

增加十五个。这一发展已经把11月按营计算的比率从预计的3.2:1降到2.8:1，到年底将进一步降低到2.5:1。如果这一趋势继续下去，1966年12月按营计算的比率，即使有了第二阶段增加的兵力(三十万人)，将降低到2.1:1。

过去，对于对方将以武力对付武力的一切估计和预测，都有意地加以剔除或冲淡；至多是说，敌人的反应是难以估计的；总是以为，使用美国的武力将不会引起武力的反击，而将导致谈判。现在幻想破灭了，现实世界比模拟的战争游戏和高级会议中所设想的世界更为严酷。在威斯特摩兰作出他的估计的时候，麦克纳马拉正在巴黎参加北大西洋公约组织会议。他立刻飞赴西贡同威斯特摩兰会晤，并同这个司令官商谈兵力的水平。11月底，麦克纳马拉回到华盛顿，他向总统建议，计划中的兵力水平到1965年底增加到四十万人，到1967年底，可能增加到六十万人。显然，这将再也不是一场短期的、有限的战争了。

这种互相逐步升级，并没有使威斯特摩兰感到不安。他并不得意洋洋，但他是有信心的，认为美国武力总会成功。这不是一件容易的事，但是如果我们决心这样做，那就能够做到。我们必须付出代价。(他的整个观点同腊斯克的观点很相似。)他认为他拥有华盛顿的全力支持，他准备打一场长期战争。他的驻越军事援助司令部的计划制定人，在1965年底和1966年初，都绝对相

信，最后批准投入的兵力将达六十四万或六十四万八千人，另外还有一个应急计划，根据这个计划，兵力将达七十五万人。驻越军事援助司令部把最后这个数字称为气球，并认为这一数字很有可能。驻越军事援助司令部是有信心的；它认为这些数字已取得国防部的初步同意，而总统则从来没有拒绝过任何要求。威斯特摩兰确实是个宠儿。在西贡，《时代》杂志办事处主任弗兰克·麦卡洛克一再报道说，驻越军事援助司令部认为它最低限度能得到六十四万人；在华盛顿，在国防部进行采访的《时代》杂志记者们享受不到存在于西贡那样的非正式气氛，只能通过较弱的消息来源而工作，结果他们不断地驳斥这个数字，说计划中根本没有那样高的数字。计划中倒是有这样的数字的，但是华盛顿不想把这个数字透露出去。在华盛顿，只有四、五个人知道，他们都不愿意谈。同样在西贡，也只有四、五个人知道，可是他们当中有几个人是愿意谈的。林登·约翰逊经常恼火地发现，西贡总是比华盛顿更容易走漏消息。 615

如果驻越军事援助司令部对支持战争的《时代》杂志是坦率的，那么它对参议院多数党领袖迈克·曼斯菲尔德就不那么坦率了。曼斯菲尔德于 1965 年 11 月到达西贡，他是同他手下的越南问题专家弗兰克·巴列霍一道来的，他们两人对于美国的对越政策，特别是对这一政策毫不受到限制，都感到非常不安。他们担心这个政策没

有一个边；曼斯菲尔德觉得威斯特摩兰并不十分合作。曼斯菲尔德询问威斯特摩兰，他要求的兵力究竟是多少，威斯特摩兰支支吾吾，不肯正面答复，他不断谈论他对已有兵力已经感到不好办，有些船只拥塞在港内。曼斯菲尔德越是追问，他越是得不到回答。他和巴利霍一同回华盛顿，深信如果只是一个小的数字，威斯特摩兰就会坦率些。这一看法再加上他对漫无止境的政策的不安，促使他写了一个报告，预测我们在那里最后将会投入五十万军队。所有他关于美国卷入印度支那的最可怕的担心，都一步一步地变成了现实。

当然，已经有一些迹象，表明战争正在发生变化，从一个投入小型作战部队的战争滑向一个大规模的战争。11月底在西贡举行使团会议之后，大使馆负责新闻宣传的官员巴里·佐西安告诉少数经过挑选的记者说，在战略方面，已从守住这个国家和阻止对方取得胜利发展到我们自己正在取得胜利。他说，威斯特摩兰有一个高达七十五万人的计划。佐西安说，“这场比赛的名称已经变了。我们现在要赢得胜利。”听取他发表谈话的记者之一是华盛顿《邮报》的斯坦利·卡诺。卡诺感到不安，担心这是在中途改变了政策和目标，类似在朝鲜越过三八线，可能引起后果。当然，这有一定的必然性。象林登·约翰逊那样的人对一场胜负难分的比赛是不会投下这么大的赌注的。约翰逊总是爱用打扑克牌的用语和比喻；下

的赌注越大，赢的钱就必须越多。

如果麦克纳马拉11月份之行了解到一些痛苦的事实，那么他也很巧妙地把它隐藏了起来。在访问中，他曾去岘港视察海军陆战队在那里的情况。他在岘港听取了海军陆战队的一个上校关于形势的详尽汇报。海军陆战队在绥靖工作方面似乎作得很好。无论在什么地方，只要他们一出现并投入战斗时，越共就立即退却。但是却存在一个问题。海军陆战队一旦似乎平定了一个区域，就向前推进，而越共则往往回到原地，恢复先前的势力。结果就存在着美国的兵力铺得太广而显得过于单薄的危险。 616

麦克纳马拉在回到西贡的那天晚上，曾询问飞机上同行的全国广播公司记者桑德·瓦诺克，对当天看到的情况有什么想法。瓦诺克回答说，他感到很沮丧。麦克纳马拉颇为惊异，问他为什么。瓦诺克回答说，我们将会铺得太广而过于单薄，在他看来这似乎是一个无底洞。国防部长对他说："瓦诺克先生，每个洞都有底的。"

对那些希望对方必然会很快收缩的人来说，现在却看到相反的迹象。麦克诺顿曾一再提醒麦克纳马拉有反升级的危险；对麦克纳马拉来说，这些迹象的涵义是十分明显的。他知道没有轻便的出路，他已经心劳日拙，不知如何是好。轰炸作为一种阻拦北军南下的手段已经失

败了；作为促使河内到谈判桌上来的手段也没有成功。但他没有其他的解决办法，只好建议不断增加轰炸的规模——飞机的出动率从每月二千五百架次增加到第二年的每月一万架次，而所有这一切都是徒劳的。因此，到1965年底，他已到了无法自拔的地步。一方面，虽然他意识到兵力的升级是没有什么用处的，但他仍旧和威斯特摩兰商谈增加越来越多的军队，同时他在政府内部却成了一个带头主张谈判的人。但是即使这个时候，他也不能公开地谈论他的真正的想法，以及他认为前景可能多么暗淡。他不能使人们丧失对他的信任，承认自己估计错误，承认自己过去的预测都是错误的。那将使他失去信用和效力，他将会被看作是一个鸽派，并且不久就会被撵出政府。因此，当他在1965年底推动谈判时，他采取了一种特别不老实的方法——我们可以暂时停止轰炸，并试图谈判，然后当我们揭露不愿意和解的是对方时，我们就会获得全国的更大的支持。更糟的是，由于他早已公开承诺要使用武力和进行战争，他就只能向河内提出几乎是要它投降的条件。因此，虽然他主张谈判，但条件无理，注定谈不拢。然而，由于他推动谈判，总统对他逐渐失去信任。

麦克纳马拉的心腹副手约翰·麦克诺顿早已看出麦克纳马拉和美国的窘境的某些迹象。麦克诺顿长期以来就担心北越人会以他们后来果然采取的方式作出反应，

他和乔治·鲍尔也许是政府的高级人员中最不感到事出意外的人。此外，他又听到一些新的说法，这些说法使他感到不安，这是军方的一种改变了的论调。在1966年1月的一次宴会上，他告诉亨利·布兰登①说，惠勒将军在1965年8月曾经说过，美国的目标是争取胜利，因此我们在越南投入更多的人。麦克诺顿说，现在惠勒采取了一种不同的论调——宣称除非派遣更多的人，否则美国的伤亡将会增加。因此，麦克诺顿理解到美国人已陷入一个特殊的陷阱中。1966年1月中旬，他给麦克纳马拉写了一个备忘录：

617

……进退两难。我们处在进退两难之中。形势可能"两极化"。可能的情况是，当我们要争取胜利的时候，我们有取得妥协的力量；但如果我们要争取妥协，我们只有遭到失败——这是因为一旦透露了我们的目标已从胜利降低到妥协，（甲）将会动摇越南政府，（乙）将使越南民主共和国感到有机可乘而进一步厮杀……

麦克诺顿对麦克纳马拉显然是有影响的，形势的发展也同样影响了麦克纳马拉。当麦克纳马拉第一次同威

---

① 亨利·布兰登(Henry Brandon, 1916—)，英国《泰晤士报》驻华盛顿首席记者，第二次世界大战后期曾在非洲和欧洲任随军记者，后任驻巴黎记者及外交记者，其最新著作为《美国力量的收缩》。——译者

斯特摩兰会晤回来之后，他相当积极地建议把美国兵力增加到四十万人。但两个月之后，在1966年1月末讨论同一个问题时，他就较为谨慎小心，并似乎较为悲观。他写道：

……我们的情报人员的估计是，目前共产党的政策是在南方继续大力进行战争。他们仍旧相信，战争将是长期的，时间是他们的盟友，他们的坚持力量胜过我们。他们认识到，美国1965年的增兵表明美国决心避免被击败，并预计美国军队还会增加。尽管共产党人将继续遭受越南政府和美国的地面和空中行动所造成的重大损失，我们预料他们在获悉美国增加军队的任何意愿之后，将会增加他们的义务，并考验美国面对更大的冲突和伤亡的坚持能力和意志……

如果美国愿意投入足够的军队——也许六十万人或更多——我们最后可能阻止越南民主共和国和越共把这场冲突维持在高度水平。但是，在达到这一点时，中国干涉的问题又将告急了……

因此，大概将会出现的形势是，即使按照建议增兵，我们将在1967年初面临着更高水平上的军事僵持，而缓靖的任务几乎还没有开始，对美国兵力的需要还会增加。

因此麦克纳马拉陷入窘境，一方面看到前景暗淡，另一方面又建议投入更多的军队作为导致谈判的手段，而根据美国当时的态度，谈判根本无法实现。凡此种种说明，华盛顿的文职官员，那些确信自己能控制事物发展的人，到1965年底，已经完全失去了控制。他们不再能

决定政策，他们自己甚至对这一点还不了解。一套缰绳是在河内手里，另一套在威斯特摩兰手里。将来兵力的增加现在在河内是由政治局决定的，在西贡则由威斯特摩兰和他的参谋人员决定。如果威斯特摩兰得到足够的部队，那么河内也会派遣更多的部队。如果河内派遣更多的部队，那么威斯特摩兰又会要求更多的部队。这种循环不是华盛顿的文职官员所能掌握的；他们也没有就威斯特摩兰在国境之内使用军队（即在南越境内，而不是对邻国境内的庇护所发动进攻），加以任何真正的限制。他是统帅，可以决定如何用兵。他的计划是打一场长期的战争，使用更大的部队作战，从事更大范围的战斗，最后使敌人精疲力尽。但是敌军的总司令并不需要在1968年进行连任竞选。 618

打消耗战对林登·约翰逊在政治上将会是致命的，然而他却已经不知不觉地陷入其中了。他和他周围的人并没有花费很多时间进行探讨，衡量我们和敌人的资源，决定使用美国军队的最好方式，如何为我们的军队谋求最大的效果。事实上，令人惊奇的是对战略并没有进行什么讨论。开始时是为了安全，接着发展成为圈地据守，后来圈地据守并未经受考验，在形势的压力下，他们就开展了搜索和摧毁。这又是一次顺从当地的负责人威斯特摩兰的几乎盲目的决定。这是他所需要的，这也就是他所取得的，因而威斯特摩兰在惊人的程度上取得

了在国境内(而不是进攻柬埔寨的庇护所)调动军队的自由。这支军队是他的，可以用来从事他想要做的任何事情，由此就发展成为搜索和摧毁以及消耗政策。这一政策后来成为越南战争中争论最多和最激烈的一项决定。这个决定实际上甚至不是一个决定，它就象这场战争中许多事情一样，只是实际发生的事情。它出自威斯特摩兰要求使用力量的本性，大规模地和按常规地使用力量，在德普伊的协助下，更发展成为“搜索和摧毁”的政策。威斯特摩兰毕竟是一个按常规办事的人，他的经历是常规战争的经历，他本能的倾向和反应是打常规战争。在这里，他几乎能看到敌人强大的部队——他的情报已经越来越灵通了。而缩短这场战争、迅速地结束这场战争的理想办法，就是打击敌人的大部队，抓住这个几乎伸手可及的巨大战利品。只要狠狠地打击他们的大部队，教训他们胜负已经决定，他们就会到谈判桌上来的。威斯特摩兰知道所有关于内部政治结构的情况，敌人如何通过一个非常巧妙和复杂的政治结构进行活动，这就是战争的根源；这是对方最宝贵的财产，使它有补充损失的能力。但是打常规战争的本能倾向和追踪大部队的引诱力非常强烈。他认为这是他能为越南做的最好的事情，替他们承担他们自己显然不能承担的负担。美国军队将
619 能在远离居民的地方作战，这将会缓和种族之间的紧张关系。这个战略对美国军方人员是有吸引力的，使用强大

的力量，强大的部队，行动迅速，少受挫折。他对根据地地区作战的结果如塞达·福尔斯城和江克欣城的战役，总是特别乐观，认为是胜利的预兆。但悲惨的事实是，他象前任的一些人一样，过低地估计了敌人的补充能力。的确，在春节攻势打响时，敌人的部队就是从威斯特摩兰认为他已清除掉的根据地出来的。

因此我们不是采取一种进行有限掩护的思想，而是接管了战争；并且从“搜索和摧毁”的政策，发展成为消耗战的政策。林登·约翰逊为此付出了高昂的代价。这一政策的政治后果是巨大的，但是他并没有想到这一点，他的国务卿迪安·腊斯克和他的国家安全特别助理麦乔治·邦迪也没有想到这一点。这也许是美国可能采取的最坏的政策；它的用意是使北越受到消耗，而北越只须每年派遣十万军队到南越，就能使美国的作战机器失去作用。由于北越的出生率特别高，每年约有二十万青年人达到服役的年龄，因此他们补充他们的兵力是非常容易的。如果美国全力以赴，对整个越南施加全部的军事压力，消耗战的战略可能有一定的意义，但美国的战略在这方面却又有种种的限制。因此，仅就出生率来说，消耗战略也是错误的。这一战略的根据是认为对方的所谓痛苦的界限比美国的要低。除此以外，对方还是一个基于民族主义而团结起来的国家，采取共产党的管制方式，轰炸促使它的人民团结起来；它的领导是能干的和得人

心的，它瘦小而顽强的人民坚信他们的使命是统一这个国家，把外国人驱逐出去；那里没有自由的报纸，没有电视，没有国会的不同意见；对他们来说，这场战争不但是最紧要而且是唯一紧要的事。

与此对峙的是一个民主国家，在离开本国一万二千哩的地方打一场不明不白的战争。这个民主国家在国内早就应该实施有关社会和政治的改革计划，这个国家对一场在亚洲进行的战争非常不安，以致它的政治领袖不得不偷偷地把这个国家引向战争，而不是公开地把他的决定提交给国会和新闻界。国会和新闻界仍旧是自由的，对一场如此复杂的战争的疑虑不会平息下去，反而会继续增长。电视当然会把战争第一次带到国内。这个国家正在经历着巨大的经济、政治和社会变化，而战争本身将会加速这种变化。

回顾起来，美国是打不起消耗战的。后来一个高级文职官员回想这个问题时说道，在这个战略问题上卷入最深的两个人，有如此不同的和相互冲突的问题和要求，他真希望能介绍这两个人相识，即让威斯特摩兰将军会见约翰逊总统。最后还有所谓有限战争的问题，这个问题在肯尼迪时代的初期曾经风行一时，困难在于一个拥有两亿人口的大国同亚洲的一个一千七百万人口的很小国家打一场有限战争，而这个小国却同美国不一样，他们正象现在那样，决定打一场全面

620

战争。

然而，真正理解这些因素的人却为数很少。政府对这场战争的规模和未来承担义务的规模加以掩盖的政策，在1966年初仍然是成功的。对一般公众来说，它不会是一场大规模的战争。关于军队的数字一直含糊其词，以致反对战争的人没有一个确实的攻击目标。责任似乎仍旧在河内方面，我们只不过想促使他们到会议桌上来。当一般公众了解到战争的规模，了解到战争的深度和全部情况时，华盛顿就改口说，应该支持在那里的美国士兵嘛。最初，它告诉那些批评战争的人说，他们不应该进行批评，因为实际上不会有什么战争，不论怎样，事情很快就会结束。后来，当那里显然进行着一场战争时，又告诉他们，不要进行批评，因为这样会有害于我们的士兵，而帮助敌人。

这一切在短期内是有效的。约翰逊成功地把国会拉在自己的一边，并在很大的程度上把新闻界也拉在自己的一边。时间对他是不利的，但这只是到后来才表现出来。1965年春天，在大学校园里开始举行反对越南战争的抗议。最初政府对这一挑战并不特别担心。约翰逊掌握了左右全局的中心，而校园并不被认为是政治活动的重大中心。但是这些问题应当给以解答，因此派遣麦乔治·邦迪出席讲座，同教授们进行辩论，辩论由电视广播。政府对辩论结果是有高度信心的。当时邦迪正处于

他声望最高的时期，他是华盛顿的无可争议的政界有识人士，没有人敢向他提出挑战，因为他的答复是敏捷而尖锐的。但是首都并不等于整个国家。华盛顿所钦佩、尊重和害怕的人并不一定是全国所钦佩、尊重和害怕的人，因此这个讲座就成了一个凶兆。在一场出人意外的脆弱的表演中，他同汉斯·摩根索①和一个受过打击的中国问题专家埃德蒙·克拉布进行了辩论。克拉布引用了索尔兹伯里勋爵的话，谈到在一项已经失败的政策上增加赌注的危险。邦迪最后似乎只能说：我们就是我们，我们在这里，我们是当权的，我们比你们了解得多。这不是令人信服的表演，不但没有平息人们的疑虑，反而暴露了政府政策的弱点。这次讲座并没有使辩论结束，而是鼓励了辩论。它也标志着邦迪声望转折的开始；一直到那时为止，国内关心时事的外行人一向听说他是如何的聪明，但在这次稀有的公开露面中，他给于人们的印象，却仅仅是傲慢和浅薄。

621 腊斯克比起其他许多人来一向并不那么积极主张在越南承担义务，但在1965年秋天，他却开始表现出强硬的态度，甚至有点僵硬。后来，随着时间的过去，这种

① 汉斯·摩根索(Hans Morgenthau, 1904—)，美国教育家，美国外交政策研究中心主任，曾任国务院和国防部顾问及哈佛、耶鲁等大学教授。——译者

态度使他同其他一些战争策划者显得有所不同。他不急于寻求谈判，他对我们这一方那些似乎渴望举行谈判的人感到不安，唯恐他们发出错误的信号，向共产党人暴露我们的迫切心情和弱点。他觉得一个民主国家的危险是，人民娇养惯了，追求享乐，不习惯于作出牺牲；人们必须提防这种情绪，而他当然是监护人。当艾德莱·史蒂文森在1964年向吴丹作出关于同河内进行谈判的第一次试探的时候，正是腊斯克使这个和平倡议在极为有限的范围内进行讨论。范围如此有限，以致他的负责亚洲事务的副手威廉·邦迪也只是在最后的时刻才获悉这一倡议，邦迪对此深为不满。然后，在1965年12月，当麦克纳马拉开始推动暂停轰炸的时候，正是腊斯克对此表示怀疑。他认为我们不应当表现得过分急于要求和平。既然我们已经投入战争，我们就应当很好地使用我们的军事力量，对方必然会同我们妥协。一个象美国那样强大的国家并不寻求战争，也不轻易地投入战争；但是如果它投入了战争，它就必须小心，不要放弃它的目标，损害它自己的军事力量。腊斯克有他的一贯性；他最不急于要卷入战争，因为他从不认为这个任务是轻易的，他对空中力量和迅速使用武力并没有抱什么幻想。事实上，他自始至终的立场，直到春节攻势时为止，同陆军将军们的立场非常相似。他对战争的看法是严肃的；如果我们要参加，我们就必须准备它是长期的，我们最好对此有充分

准备；我们最好不要刚一开始就发出错误的信号。腊斯克也许比总统周围的任何其他人，都更了解林登·约翰逊；知道一旦承担了义务，约翰逊就会坚持到底，约翰逊需要的是盟友，而不是抱怀疑态度的人。

腊斯克相信共同安全，认为这是通向和平的道路；南越现在已和共同安全联系在一起。因此，必须把它保住。越南的重要性远远超过它本身的存在。国务院中他部下持有的怀疑态度，没有动摇他的信心；他对美国人必须做的事是确信无疑的，他也确信这是美国人所能做到的。他比任何其他的人，甚至比军方人员都更相信军方自称能够做到的事。对于军方的报告和估计，他过于轻信它们的表面价值。他告诉国务院他手下的人们，他们的任务是等待和注视来自河内的信号，信号将出自河内而不是美国。当信号来到时，那将是对方准备开始谈判的迹象；那时，只有到那时，国务院的工作才会开始。他告诉助手们说："你们注意那个信号，他们发出信号时就告诉我。"他的一个副手认为，他的问题不在于他不诚实，而在于他是百分之百的诚实。他仍然相信世界还是象三十年代他在青年时期所见到的那样，因为我们是一个民主国家，所以正义自然在我们这一方。

622

因此他的任务和国务院的任务就是等待。既然已经参加了赌局，就要赌下去。在发动 B-52 轰炸机空袭的时候，他不是对麦克纳马拉说过吗？既然已经下了一角

钱的赌注，那么，一块钱也得赌下去。现在我们已经下了不止一块钱的赌注了。他和他周围的那些人是不同的，他们都是那样的理性主义者和乐观主义者，而腊斯克却不那么乐观，也不是那样的理性主义者。其他的人认为，如果事情没有获得结果，他们可以使它转变过来，因为他们是能够控制它的。这是腊斯克表现不同的另一个原因——他更了解他的上司约翰逊。

有许多个林登·约翰逊，这是一个复杂的、执拗的、敏感的人。其中之一是一个处在顺境的约翰逊，另一个是处在逆境的约翰逊。大部分肯尼迪的人是新认识他的。自从肯尼迪在达拉斯遇刺之后同他一起共事，他们只看到最得意时候的约翰逊。他带着某种尊严，进入了肯尼迪被刺后的真空时期，他表现得敏锐和机智。对他的挑战使他表现出他最好的那些性格。同样地，在制定关于越南的计划中，作为一个新总统，在面临着最可怕的进退两难的局面时，他表现出谨慎和深思熟虑。如果他表现粗暴的话，那多半是外表上的粗暴，就他的内在方面来说，他是细心的、有思想的，他做好自己份内的工作，在某些情况下，也是通情达理的。

但当事情不顺利时，他的反应就不好；在他周围的人看来，他似乎就不那么讲道理了。在 1966 年和 1967 年，许多企图在越南问题上劝说他和影响他的人，包括鹰派

和鸽派，都不断地离开了白宫。1967年5月，麦克诺顿注意到这个现象，他写了一个备忘录给麦克纳马拉说："我担心在这种环境下的'自然淘汰'将使政府变得越来越单一化了——麦乔治·邦迪、乔治·鲍尔、比尔·莫耶斯都走了。下一回轮到谁呢？"当然是轮到麦克纳马拉。1965年晚秋，约翰逊经过痛苦的过程最后了解到计算尺和计算机失灵，所作的估计完全是错误的，越南实际上是不容易脱手的，他已经陷入了一场长期的、艰苦的战争——他在越南的司令官和他的国防部长正计划在1966年底增兵到四十万人，1967年底六十万人，而即使这样，1968年时，仍然没有保证。这时，林登·约翰逊开始发生变化。他开始闷闷不乐，不再那么开朗，不那么容易接近，不能轻易地和他谈论有关越南的问题和困难。麦克纳马拉和他的接近是同麦克纳马拉自己的乐观主义成正比的。随着麦克纳马拉变得更为悲观，总统就不愿单独会见他了。约翰逊不需要其他的人提出他们的问题和阴暗的预测；他自己已经有够多的了。约翰逊需要的是他们的支持和
623 忠诚。可悲的是，当事情顺利的时候，他是愿意听取意见的；当事情不顺利的时候，象现在发展的那样，他就越来越不愿意听取意见了。在过去，在1964年和1965年漫长的痛苦的日子里，当他们讨论越南问题的时候，他们都是讲道理的人，讨论合理的解决办法；在他们的想法中，他们假定胡志明也是讲道理的。但现在看来胡志明是不

讲道理的，无论如何按照美国的标准是不讲道理，战争是不合理的，突然之间，林登·约翰逊也不怎么讲道理了。他是一个精明的政客，知道什么地方错了，他已经陷入了怎样的困境，这对他的梦想意味着什么，但是他是不能回头的，不能承认他犯了错误。他是输不得的，因此他必须勇往直前。前景是可怕的，约翰逊知道他处在进退两难之中，他知道一旦一般公众了解到他所知道的那些事实，他就无法玩弄那些数字了。他越是了解这一点，他就越要把事实包藏起来，把它们掩盖起来。他知道如果他自己表示任何怀疑，如果他向自己承认了真理，那么真理就会变成现实，那些在他周围的人也会感觉出来，而他就不得不按照自己所相信的一直干到底了。因此他同真理进行斗争；只有在很少的情况下，他才承认估计错误，承认当人们用计算尺和计算机向他表明二加二等于四的时候，他忘记了最基本的政治原则是人们从不按照你所希望的那样作出反应。然后他用一种宿命论的语调谈到他为自己设置了陷阱，并几乎悲哀地呼唤需要帮助。但是这样的情况是极少有的，完全是私下的，随之而来的往往是对任何批评者的狂怒，哪怕这些批评者只不过是对指导这个国家的政策和方针表示最温和的怀疑。

因此他不是进行领导，而是作茧自缚，仿佛到处都看到批评者。批评者变成了政敌，政敌变成了卖国贼。在一年前是那么友好的新闻界，现在充满着敌人，紧追着他

咆哮。参议院开始沸腾起来，这是他知道的，他也知道为什么会这样——就是那个坏蛋富布赖特。他说，他知道富布赖特想干什么；即使一只瞎猫有时也能碰到死老鼠呢。因此到1966年初，白宫中的态度开始僵硬起来。一个人只有表白忠诚，不提怀疑，才能生存下去。代价是高昂的。把怀疑和现实告诉约翰逊而不损害和他的接近，是非常困难的。讲道理的人变成不讲道理了；有理智的人变成没有理智了。我们陷得越深，这个国家、参议院和新闻界叫嚷得越凶，约翰逊也就越是坐视不顾，把自己孤立于现实之外。在开始时是一个信用差距，现在已变成为一个危险得多的现实差距。约翰逊意识到，他在国内计划中打算做的一切，他对历史的贡献，正在消失。这
624 就使他怒火中烧。如果你不能控制事情的发展，你至少还能够试图控制对它们的报道。因此新闻界成了他的敌人。对战争的批评就是对他的批评；既然约翰逊是爱国的，显然他们就是不爱国的。他有联邦调查局关于批评战争的人、国会议员和新闻记者的档案材料，他对这些人进行长篇的、不合情理的攻击。约翰逊知道支持怀疑派的是些什么人，是共产党人在支持他们——是的，共产党人，俄国人。他密切注视谁参加了苏联大使馆的招待会，他知道共产党国家大使馆的一连串社交活动，经常导致参议院一连串的鸽派言论。不是吗，那些鸽派参议员的一些子女们和俄国大使馆官员的子女们还有约会

呢。他知道那些人是谁。事实上，他可以这样说，参议院的一些鸽派演说是俄国大使馆写的，这一切他都知道，他知道究竟是哪些演说稿，他常常在那些参议员们自己看到之前，就已经看到了这些演说稿。

然而，如果约翰逊对地面战争的前途感到黑暗，他对谈判却也采取否定的看法。谈判意味着失败。他对1965年末第一次暂停轰炸，并不特别热心。那次的结果在他看来，证实了他的怀疑（他在1967年末遴选克拉克·克利福德来代替持怀疑态度和心力交瘁的麦克纳马拉的一个理由是，克利福德由于反对1965年的暂停轰炸，似乎表现有鹰派的信誉）。除了有利于对方进行宣传外，不会有任何结果；除了使他受到更大的压力外，不会有任何结果，而要恢复轰炸就更加更加困难了。因此，在以后再听到关于暂停轰炸的谈论时，约翰逊的反应是愤懑和恼怒的。他说，好吧，暂停轰炸，我要告诉你暂停轰炸是怎么一回事：我一停，胡志明就把他的卡车一直开到我的屁股后面来了，这就是你的暂停轰炸。

约翰逊就这样掉在陷阱中。1966年初，他已经陷入战争，他也知道这一点。如果有任何特别气人的事，那就是事情如此不公平。胡志明就不象林登·约翰逊那样步步受到政敌捣鬼。这是一场不公平的战争。但他被卷在里面出不来了。当然这场战争变成了约翰逊的战争，成了他个人的战争，他的士兵们驾驶着他的轰炸机，他的士

兵们在睡梦中被杀死。他的整个政治生涯，三十余载的出色业绩，都系于一个问题上，战争，真是孤注一掷。所有一切都是从他自己出发的。威斯特摩兰是约翰逊的自我延伸，是他的将军。过去，迪安·艾奇逊曾告诫约翰逊，总统千万不可事事从自我出发而影响总统职务的履行。到1966年，林登·约翰逊却让这种事发生了，而越南战争是促使它发生的原因。

如果他和过去不一样，那么他周围的人也和过去不一样了。在1966年初，邦迪对约翰逊感到十分不安。他们之间的关系从来就不很自然，现在更加恶化了。邦迪对约翰逊处理事务的紊乱方式感到不满；约翰逊往往在625通常参与决策的人都已经发表意见之后，又去找福塔斯和克利福德那样的人，进行最后的磋商，而如果是肯尼迪的话，他是会让邦迪最后处理这种问题的。虽然邦迪曾经主张逐步升级，但他是一个有足够理智的人，他立即懂得，如果河内同样升级，事情可能变得一团糟以致无法控制。邦迪知道国务院有了腊斯克以后，他自己当国务卿的可能很小。对约翰逊来说，觉得邦迪总是有些目中无人，不论邦迪如何力图控制自己（约翰逊后来是这样评论邦迪的："不过是一个聪明的小伙子罢了"）；而且他有一种苦恼的想法，当外交工作顺利的时候，人家就归功于邦迪，而当事情变得不利的时候，人们就责备约翰逊。1966年3月，当邦迪被邀请担任福特基金会主席时，

《纽约时报》的詹姆斯·赖斯顿得到了这个消息。邦迪是了解约翰逊的，他担心如果《纽约时报》发表这样的消息的话，约翰逊会有什么反应。因此，他求赖斯顿不要发表这个消息。但消息还是发表了，不久从奥斯汀透露出消息说，邦迪的确已经接受邀请，准备到福特基金会去。几个星期以后，在白宫举行的招待白宫青年人的一次招待会上，约翰逊夫人问一个青年人他担任什么职务。

他说："啊，我真的不知道，我一向是跟麦乔治·邦迪工作的，现在我可不知道了。"

约翰逊夫人说："哦，林登和我对邦迪的离职非常遗憾，我们失去邦迪就象失去一个大门牙一样。"

如果说邦迪对越南政策有所怀疑——他的朋友们认为他在1966年和1967年确实越来越有所怀疑了——那么，当时这些怀疑还是藏在心里的。约翰逊让邦迪辞职的时候，知道他不会成为批评者，知道还可以委派他干任何差事，知道他会按照惯例，愿意回来服务的。邦迪也的确这样干了。他的怀疑都是非常实际的，例如是否值得为越南花费那么多的时间和资源并造成国内的分裂。但这些疑问还是丝毫没有外露。他具有那么样的性格——非常骄傲、自信、不能承认错误，这就使他对战争的反应不近人情。仿佛他的怀疑和保留越大，他就越要显得没有怀疑和保留，越显得自信和傲慢（1968年春节攻势后在哈佛大学的辩论会上——他在这些会上，是要求限

制战争升级的一个重要人物——他在开场白里说他不准备为那些政策辩护，“因为我有个哥哥领着薪金干那种事，”这种说法使大多数听众大吃一惊）。在他离开白宫后的几个月中，看来是他最差劲的时候——油腔滑调、自鸣得意、麻木不仁。1966年3月，他刚辞职不久，出席《今日》电视节目，这是少有的一次在公开场合露面，那天清早他走进全国广播公司播音室，一个年轻的职员罗伯特·坎尼夫领他到化妆室去，问他要什么样的咖啡，告诉他再等十五分钟左右就到广播的时间了。坎尼夫知道许多人即使是名人权贵在电视广播室都难免有些紧张，为了进一步帮邦迪镇定情绪，便有意和他闲聊。坎尼夫说，离开华盛顿在某些方面肯定是种很大的解脱，可以使邦迪从过去卷入的可怕的决定中解脱出来。

626

“你这是什么意思？”邦迪问道，他把脸一沉。

坎尼夫还不明白他的话所引起的后果，说道：“哦，我是说，摆脱掉那种战争的可怕压力，用不着再作那样的决定，你一定感到松了一口气吧。”

“哦，是的，”邦迪说，“你们在纽约这儿的人把一切都看得非常严重，是吗？”

坎尼夫被这答话弄得目瞪口呆，连忙看看是不是在开玩笑，但那脸色非常冷冰冰，坎尼夫这才明白麦乔治·邦迪不是在开玩笑。

谋求接替邦迪职务的真不乏其人。罗伯特·科默，邦迪的一个助手，自认为有希望、有资格当选，把他的东西往邦迪办公室里搬。比尔·莫耶斯，切望获得外事方面的经验，是个不露声色的候选人；他很了解总统，知道你不一定能从约翰逊那里得到你孜孜以求的东西。卡尔·凯森，邦迪的另一副手，是局内人所瞩意的。另外一个可能的当选者是沃尔特·罗斯托，他是邦迪以前的副手，现任政策计划委员会主席。科默有他的问题，他是个东部人，是约翰逊不喜欢的那种东部人：好吹牛、热情洋溢，几乎有点傻里傻气，人们觉得科默多少有些象是去参加联谊会的花花公子，而他跟约翰逊所不喜欢的乔治敦的年轻人又有联系。莫耶斯也有他的问题，他年轻，来自得克萨斯州，唯一的学位是神学院毕业，白宫本来就对于太多得克萨斯州人身居要职的指责相当敏感，让一个年轻的、神学气的得克萨斯人掌管外交政策的想法实在有点通不过，而且莫耶斯过去对战争缺乏热情，这对他也并无帮助。凯森则太拘谨，太书生气。

逐渐地，重点转到罗斯托身上。这里，重要的拉线人是杰克·瓦伦蒂，他是个自尊心很强、自我奋斗起家的知识分子，狂热地效忠于约翰逊，千方百计想要改善约翰逊在群众中的形象（自然，由于他的谄媚讨好，反而损害了这一形象）。瓦伦蒂由于切望改善约翰逊的聪明才智的声望，对罗斯托寄望甚殷。罗斯托很热情，几乎对任何问

题任何局势都能用一套套的理论加以阐述，他还善于借古喻今，使历史与现实联系起来，这样他的论点就显得更有说服力、更富有历史的观点。(典型的如，1966 年 4 月，627 在一次周期性的佛教徒危机期间，他写道，“从最近的佛教徒公报看，我们正面对着一种典型的革命形势——犹如 1789 年的巴黎和 1917 年的圣彼得堡……如果我记得不错的话，俄国立宪会议是在 1917 年 6 月召开的；7 月列宁的第一次政变失败；由于俄国在战场上的失败和克伦斯基的软弱，列宁于 11 月夺取了政权。西贡也将会发生这种事件，如果我们不在那里的话，但是我们在那里，当前我们必须想尽办法使我们在那里发挥作用。”）这是让一个总统感到宽慰的言语，但更让总统感到宽慰的是他的乐观精神，他对总统及其政策尤其是对战争政策非常热心。这时罗斯托已经开始通过瓦伦蒂给总统递送备忘录，约翰逊对这些材料印象深刻并给予鼓励，于是两人意气相投。

对罗斯托有利的一点是他对战争的热情支持。当其他许多人对美国在越南的政策方针越来越不安时，罗斯托完全相反，他看不到失败，他看到的是必然的胜利，而且自认为是形势的预言家。因此罗斯托是备受攻击的白宫所寻求的上好人物——他不会转身而逃，他会跟他们之中最优秀的人一起坚持到底。正是因为这一点，他在华盛顿和坎布里奇的许多同事发动了一场不声不响的、

小心谨慎的运动，这个运动与其说是支持其他候选人，不如说是反对罗斯托。肯尼迪曾经多少有些忧心忡忡地评论过罗斯托：沃尔特·罗斯托要有十个主意的话，九个会导致灾难，只有一个是有价值的。总统接着说，因此重要的是在罗斯托和总统之间隔上一个过滤器。现在眼看他就要成为总统的左右手了。于是好多人打电话，有的表示对他怀疑，有的着重对其他候选人表示热情。但这损害不了罗斯托，要说有什么影响的话，倒是加大了他的可能性，增添了他对约翰逊的吸引力。如果肯尼迪圈子里有人反对他，这不一定是他的弱点；如果说罗斯托不是在肯尼迪圈子以内的话，那么他的忠诚就更可能主要是向着约翰逊，那就更好了。罗斯托就任后，约翰逊对肯尼迪的一个亲信说，“我把沃尔特·罗斯托作为我的知识分子。他不是你们的知识分子，不是邦迪的，不是加尔布雷思的，也不是施莱辛格的，他就是我的他妈的知识分子，我就是要让他听我驱使。”

沃尔特·罗斯托就这样进了白宫，再次成为有关越南问题的一个主要人物。过去他曾经是战争的热心鼓吹者，但并没引起认真重视，他关于轰炸的想法只是在别无他法时才被采用了。如今他成了重要角色，是总统的国家安全事务特别顾问，决定什么样的事情可以向总统报告，什么样的人可以由总统接见。在转呈材料中，他还可以采取一些特殊的语调，有些事情强调一下，有些事情就不予

628 强调。每天当其他人都下班后，只有他留下跟总统商量问题。过去邦迪很注意不强调他自己的意见，罗斯托则对许多问题都很少有什么保留，尤其是对越南问题。这不是故意的，很多时候确实是不自觉的。他是个信徒，是个拥护者，他的热情溢于言表。对一个日益遭受攻击的总统来说，他有力地起着支持作用，他的热情从不动摇，始终能在最黑暗的日子里找到积极的因素。因此在1966年和1967年政策越来越受到责难时，罗斯托帮着守住阵线；当总统越来越孤立的时候，罗斯托使他更加孤立。他是坚决不动摇的，在1966年、1967年和1968年弄虚作假反对核心成员中的怀疑分子时，他是有贡献的。罗斯托的一个助手说，对于孤立的、备受攻击的约翰逊，罗斯托就象“宠臣拉斯普金①对于被围攻的沙皇一样。”

乔治·鲍尔多少曾经指望1966年的中期选举会有助于他说明他的论点并扭转美国在越南所承担的义务。到1965年年中，他知道第一个回合已经失败，从此他变换了策略：他转到一种后卫的立场上——限制卷入，尽可

① 格雷戈里·拉斯普金（Grigori Y. Rasputin, 1871—1916），俄国修道士，到耶路撒冷朝圣后，声称可拯救人的灵魂。后进入沙皇宫庭，沙皇逐渐对他言听计从，后被贵族杀死。——译者

能守住界线，防止美国作出任何导致中国出兵的错误估计。后一种策略对付腊斯克特别有效，但从长远来说它也损害了鲍尔；事实证明，他的某些有关中国介入的警告是错误的（如说延长对北越的轰炸将在六至九个月内引起同北京的战争）。他反对战争，但保持在约翰逊圈子内的合法地位。他玩弄的是一套实际上很微妙的把戏。他希望能反对战争而又不引起总统或腊斯克的反感。但他又希望总统明白他是反对战争的，如果总统在中期选举后需要更换几个内阁官员，那么鲍尔就会是明确的擢用对象。对乔治·鲍尔来说，好的政策就意味着好的政治前途。

他认为到1966年中，人们都将看清这一场战争是一种重大的错误估计的结果，我们之陷入泥淖将成为不言自明的事实。这样总统为了给1968年选举作准备，将会削减对越南的义务，摆脱掉那些越南战争的设计者，这就意味着可能提升鲍尔。他告诉朋友们说，在1966年选举中，主要由于越南问题，总统可能在国会失掉四十至五十个席位。如果出现这种情况，他就不得不作出政治上的反应。鲍尔的这个判断为时过早了；奇怪得很他的这个第一次判断错误，跟腊斯克一样，都是由于援用朝鲜战争作为先例。在朝鲜，战争的僵持性很早就看得清楚，但越南战争不象其他战争，消耗战所引起的挫折还并不明显。629 1966年秋，美军还源源而至，还不象是一场需要投入五

十万美军而仍旧打不赢的战争，人们仍然抱着战争有可能取得胜利的信心，还愿意接受西贡和华盛顿提出的预言。只是在一年以后，战争所引起的真正恶果才被看清。政府的信誉——指的是它对战争的说法——还没有破产。约翰逊每次增加一点兵力的手法还能奏效，但在某种意义上受害者还是约翰逊；因为这种过早的成功，政治上未受到反对，使他以为他能对付鸽派，以为陷入战争的群众会站在总统一边。美国人民给了美国总统以错误的信号，因为总统给了人民以错误的信号。如果有人能觉察到越南局势的前景，在更大规模的暴力之后将是更大规模的僵局，那么，他就可能预见到约翰逊1968年将要陷入困境；但这时关于战争的争论尚未冒出来。（有一个政客正确地预见了未来，那就是理查德·尼克松。1966年他为共和党竞选时告诉记者们说，约翰逊很可能已经被战争束缚住了，要真是这样，到1968年约翰逊就将处于非常不利的地位，他自己的党也会转而攻击他。因此尼克松看到了他自己东山再起的一个机会。由于知道共和党在戈德华特失败后不愿跟右翼跑，而自由派的候选人又容易被击败，因此1966年尼克松跑遍全国发表演说，为共和党国会议员候选人竞选，向他们以及向各地共和党主席卖好，以便1968年竞选总统时捞回好处，他认为在那次竞选中他不会打不败约翰逊。）但是1966年的选举结果并没有表现出对战争的任何不满，因而鲍尔

的不同意见言之过早。而且，事实上，即使出现群众对约翰逊支持下降的情况，他是否会有所改变也是值得争论的，也许即使丢掉四十席，约翰逊还会更固执一些。

鲍尔终于在1966年9月30日离开政府，由尼古拉斯·卡曾巴赫接替。（这是典型的约翰逊手法，约翰逊要卡曾巴赫离开司法部，好让拉姆齐·克拉克补上，他还希望通过把卡曾巴赫弄去国务院当第二把手，给罗伯特·肯尼迪稍稍增加一点约束。1967年罗伯特·肯尼迪从巴黎回来时可能听到在巴黎正进行和平试探而对国务院有所批评，约翰逊便对肯尼迪说，那是肯尼迪的国务院。）鲍尔离职以后，象加尔布雷思和施莱辛格这样的朋友跟他谈起辞职问题，认为他可以用辞职的方式抗议政府的政策和方针。但鲍尔不以为然地耸耸肩膀说，在这种问题上辞职是毫无用处的姿态，尤其是对这个总统。辞职不过是在各报轰动一天，也许作为头条新闻，然后一切照旧，而总统却更加敌视他们的共同意见。 630

在原来的政策制订者中，只有一个人经历了巨大的变化，而仍旧留在政府中为他自己对于现实的新的看法而斗争——虽然只是以一种非常折衷的办法进行斗争——那便是罗伯特·麦克纳马拉（邦迪也有一些怀疑，而且不时送材料给总统，但他的作用绝不能跟麦克纳马拉相比）。在某些方面，麦克纳马拉对这新的阴暗局面较有准备，因为约翰·麦克诺顿一年多来一直向他警告北

越人可能对美国人的行动如何作出反应从而造成僵局。北越军队在南方增兵向麦克纳马拉表明了：一、尽管有轰炸的压力，对方还是要作出反应；二、轰炸不是阻止渗透的有效办法。因此到1966年3月，他就联系了一群坎布里奇的科学家和知识分子，那时这些人正试图替越南设计一种电子障碍物，作为制止渗透的工具。在坎布里奇这批人和麦克纳马拉之间进行联系的是艾德里安·费希尔，他是哈佛大学法学院的教授，也是麦克诺顿的亲密朋友。设计障碍物的科学家中包括有杰罗姆·威斯纳和乔治·基斯蒂阿考斯基这样的人。搞障碍物的表面理由是为了制止对南方的供应，真正的目的却是要解除军方进行轰炸的借口。麦克纳马拉同科学家们商量关于搞障碍物的建议，想要了解他们具体需要些什么，以便作出计划。他们回答道，需要三十万到五十万美元。麦克纳马拉说，“好吧，干吧，但要记住，我们谈论的是非常具体的事情，那就是制止渗透而不是停止轰炸，我不愿听到任何关于轰炸的谈论。”他们当然明白这话的意思，三军参谋长们也明白，后者对此毫不热心，他们估计建筑和守卫这样的障碍物需要七个或八个师。因此他们有意拖延，而且不断提高估价，直闹到有一次麦克纳马拉跟他们发生冲突，大发其火地说：“干下去，看在上帝的面上，不过是花些钱罢了！”而这同一个麦克纳马拉却是经常要求参谋长们削减经费、节约开支的。

因此麦克纳马拉也陷入了他自己造成的陷阱中。正当他向南越输送兵员和物资的时候，他却越来越怀疑这样做的功效，实际上他成了他自己的批评者。如果说1966年1月他就对轰炸抱有怀疑，那么后来几个月在争论要不要轰炸河内和海防的石油储备和储油设施时，怀疑就愈益加深。参谋长们对文官加给他们的限制越来越恼火，一些时候以来一直提出这些目标并要求把它们列入五月轰炸的清单中。现在他们在白宫内部有了罗斯托这个新的、有力的后台。罗斯托不但相信轰炸，而且特别 631 热中于轰炸高压电网和石油油库。罗斯托争辩说，轰炸储油设备曾严重地影响了德国在第二次世界大战中的战争机器（据其他研究当时轰炸的人认为这是一种可疑的论点）："虽然我知道简单的类比是危险的，但我还是认为对北越的POL（石油、汽油、润滑油）进行有系统的、持续的轰炸在军事上产生的效果可能比一般的情报估计要更迅速更直接……"罗斯托认为情报部门不会理解袭击POL能够产生的真正效果及其重要性，这倒是正确的。6月初，中央情报局就曾估计，轰炸POL效果很小。

尽管如此，总统还是同意了，于是6月29日进行轰炸。起初，袭击显得非常成功，因为河内的所有储备和海防设施的80%都被摧毁了。麦克纳马拉同意了对POL的袭击，这是他提出的最后一个重大升级措施。但其后几个月看得很清楚，对POL的空袭，虽然看起来很成功，

却跟先前的轰炸一样失败了。北越人学会适应美国的空袭力量，把他们的石油储备分散到不怕美国袭击的地方去。因此，在付出美国人员和飞机的极为高昂的代价后，我们只摧毁了面上的油库，而北越人却能够趁机向苏联施加压力要它提供越来越多的石油。对麦克纳马拉来说，这证实了他的怀疑。后来他曾就袭击的乐观估计和实际结果之间存在的差距，批评空军和海军。这意味着他要加紧搞障碍物，并开始设法限制轰炸。事实上，从那以后，特别是在1966年秋天，他已多少是个意见不同者，但只是在十分有限的范围内进行活动。一方面，腊斯克并不存有同样的怀疑，因此国务卿比他要右倾一些。另外，既然他是在内部进行斗争，那么他就接受了对手的前提，只是在策略方面而不是在更根本的方面同他们进行斗争，这就使他在对付威斯特摩兰和参谋长们的反建议时，处于特别脆弱的地位。他开始同意增加作战部队以便抑制轰炸，在官僚机构内部掩饰他自己真正的观点，以免在政府内过分显得他是一个鸽派。这样他那些不彻底的措施都无济于事。

1966年10月，由于军方要求的增兵将使美国投入的部队至少达57万人，麦克纳马拉再度去西贡。这次他的悲观主义的感觉非常明确，他确信对方将会相应增兵，确信目前实际上是河内在发动它自己那种特殊的消耗战、心理消耗战来对付我们；他们略为放慢战争的速度，

相信时间对他们有利。麦克纳马拉在相当程度上受到他 632
在当地的一个部下丹尼尔·埃尔斯伯格报告的影响，埃尔斯伯格自己的苦闷在加深，他告诉麦克纳马拉说，大部分官方的乐观是虚假的。在回华盛顿的路上，麦克纳马拉同他的助手们谈论局势的发展，他看来非常泄气。他说，情况比一年前还要糟。与他同行的是罗伯特·科默，他一度是白宫助理，由约翰逊派去越南领导绥靖工作，他是个经常热情而又乐观的人。新闻记者很喜欢科默，对他的经常的乐观感到有趣。有个新闻记者问他，"你真的相信所有你提供和发回华盛顿的材料吗？"他解释说，"你我之间的差别在于我是被派到这儿来报告战争的进展的。"这是对西贡用语的绝妙的诠释。科默不同意麦克纳马拉的看法，而且坚持认为战局肯定不比一年以前坏。麦克纳马拉问埃尔斯伯格，战局究竟比一年前好还是坏。埃尔斯伯格答道："差不多一样吧。"

科默说："你瞧，至少不是更坏吧。"

麦克纳马拉坚持说："不，它更坏了，因为如果情况一样，那也就是更坏了，因为我们已经投入了这么多的资源。"（在同一次乘飞机回华盛顿途中，麦克纳马拉向埃尔斯伯格要了一份他的题为《访问一个不安全的省》的报告副本，然后又问他，为了不使文武关系紧张，他是不是同意不把这份材料给厄尔·惠勒将军看。）

麦克纳马拉对战争本身，对我们使用我们力量的后果，对平民所遭受的痛苦，开始感到惊骇。他特别注意有关轰炸所造成的破坏的报道。1966年底，《纽约时报》的哈里森·索尔兹伯里访问河内时，他的文章受到政府尤其是国防部发言人的猛烈攻击，但麦克纳马拉却被这些文章吸引住了，而且详细加以阅读。他和罗伯特·肯尼迪一直保持着亲密朋友的关系，1966年他们开始互相为对方提供不同意见的材料。麦克纳马拉向肯尼迪证实战争进行得不妙，肯尼迪也证实了麦克纳马拉对战争给美国造成了何种后果的印象。在这个时期麦克纳马拉是一个令人感兴趣的人物。因为徘徊于对两方面的忠诚，并且站在两个不同时代中间，几乎把他变成一个人格分裂的人。在那些日子里，他可以一面仍然参与制订轰炸计划，但到晚上参加晚宴时又变成非常不同的一个人，向莫耶斯这样的人举杯祝酒道，"上帝保佑鸽派——我们需要更多的鸽派。"他能够领导战争机器，在蒙特利尔发表演说，然后又后悔发表了这样的演说。就好象有个肯尼迪的麦克纳马拉向肯尼迪型的人说一套，又有一个约翰逊的麦克纳马拉向约翰逊型的人说另一套。他在1966年
633 10月回来时能向约翰逊汇报说，越南的情况看来不妙（"我看不出有什么合理的办法能很快结束战争"），还谈论敌人多么坚强，多么有韧性，然后又下结论说，美国在军事上应该加紧努力，获得更有利的军事地位，以便使长

期化的战争对敌人更不具有吸引力。华盛顿传遍了有关他怏怏不乐的说法，有人认为他不忠于约翰逊，也有人开始认为他要垮了。1966年底，他碰到《新闻周刊》的埃米尔·休斯。休斯刚写了一篇对越南悲观绝望的文章，对此麦克纳马拉非常同情，越南的情况确实不妙，不是吗？他说："不料事情会这样发展，我没料到他们有能力这样战斗。早知道他们能忍受这种打击而打得这么好，能这么乐于战斗，那我当初的想法就会不一样了……"华盛顿着迷似的注视着他的进退维谷和人格分裂。这么一个杰出的国防部长，遵循华盛顿路线，但又不愿意当一个战争部长。他的整个伦理和道德的结构都使他安于国防部工作，但是一旦成为战争部长，他所信奉的价值标准就受到了威胁，他无法适应这个新的角色。他曾经说过，战争是我们机构的产物；但是他本应是这个机构的控制者之一。

由于对战争的失望和恼怒，1967年麦克纳马拉下令对一切有关越南的文件进行大量的研究，并且一直回溯到四十年代，这一研究就是后来的所谓五角大楼文件。这个文件交给他的时候，他读了其中的一部分。他对一位朋友说："你知道吗，根据这里面的材料，他们可以判人绞刑的。"随着对他的压力加大，他的行为看来也越来越反常，亲密的朋友们对他的健康担心。1967年，曾经有着通过英国进行和平谈判的可能，当时柯西金正好在伦敦，袁

炸正处于暂停的时期。戴维·布鲁斯大使根据他同英国进行的会谈，极力建议在柯西金离开伦敦之前不要恢复轰炸。布鲁斯向国务院呼吁，如果国务院还重视盟国的话，就应该注意英国的要求。腊斯克一向极其尊重领导体制，接受了布鲁斯的论点并加以鼓吹。麦克纳马拉却极力反对，而且在会上痛加批驳，但布鲁斯和腊斯克的意见占了上风。最后一次会议结束后几分钟，麦克纳马拉打电话给布鲁斯祝贺他的胜利，赞扬他的论据提得何等充分，麦克纳马拉为他感到何等骄傲。起初布鲁斯深为麦克纳马拉的热情和好意所感动，但后来了解到麦克纳马拉正是他的主要反对者时，感到非常吃惊，这段逸闻在伦敦英美外交界人士中广为流传。

634 麦克纳马拉从1966年尤其是1967年就开始背离美国对越政策，但是腊斯克却比以前更坚定了。他不但相信这个政策，而且还深刻关心，总统既然已经跟他的一个主要顾问不和，那么再跟另一个主要顾问发生隔阂，将会在宪法上产生怎样的后果。在腊斯克看来，如果他也表示不同意，如果那个爱说闲话的京城把他也看成批评者，那么美国就要发生宪法危机。他告诉助手们说，在总统和国务卿之间决不可有任何不和。此外，他还相信战争能够胜利，也应该胜利。因此他变得象顽石一样，既不摇摆也不变动，而且尽可能故意地尽量承担对战争的抨击。他受的辱骂多极了；本来他是主要顾问中最不愿意卷入

战争的人，但他也从来没有反对过战争，现在却在公众心目中成了战争的象征，成了公众嘲笑的对象，连他说的话也受到人们挖苦。因此有一次他竟愤慨地说他不是乡下白痴；他知道胡志明不是希特勒，但仍然有义务坚持下去。在他的国务院的一个公用电话间里，1967年，有人刻了一行字："迪安·腊斯克是个传声筒。"既然他成了顽石，他自己的国务院也就推不动了；国务院里最优秀的人，对政策越来越不满，又感到对它无能为力，只能鹦鹉学舌，如此而已。国务院里的士气降到一个新的低点。

对腊斯克来说，国务卿的职务似乎只是个受气包。虽然军方大有可以责难之处——尤其是消耗战略的缺乏政治头脑——但国务院提出的责难却很少，很不经常，很温和，而且往往是针对一些次要问题。偶而他也会对自己所受的伤害发阵火，例如谈到那些报道这场战争的新闻记者时，责问他们究竟站在哪一边，是支持还是反对自己的国家？几年以后，经过这场考验，他告诉朋友们他真不知道自己是怎么过来的——如果他每天工作之余不能喝点酒，他简直活不下来。有些时候他也隐藏不住气愤和激怒，虽然次数很少。1966年顺化发生佛教徒危机期间，一天晚上，《纽约时报》的托姆·威克和腊斯克一起参加了阿尔及利亚大使馆的宴会，突然，腊斯克转向威克尖叫（只能用这个字眼来形容）：为什么《纽约时报》不能正确

地报道事实？为什么经常刊登谎言？它究竟站在哪一边？威克与腊斯克关系一向良好，被这愤怒而凶猛的攻击吓呆了，头几分钟简直闹不清腊斯克指的是什么——原来那天《纽约时报》有篇报道说佛教反对派占领了顺化广播电台。腊斯克看到这篇报道后很心烦，亲自打电话给美国驻顺化领事馆，那里的美国官员当然否定了这个报
635 道。腊斯克以此为根据，就美国新闻界不忠实的问题训了威克一顿。这整个插曲，尤其是腊斯克突如其来的蛮横攻击——被美国国务卿在宴会上大整一顿毕竟不是闹着玩的——一直使威克耿耿于怀；六个月后威克去越南，路过美国驻顺化领事馆，他便向那里的一个年轻人询问有关那次佛教徒危机的情况。年轻人说，哦，是的，佛教徒确实占领了广播电台。威克想起腊斯克和腊斯克诚实的性格，断定真正的问题在于国务院那帮人制造了一套谎骗自己的复杂机器，结果只是使他们成为自己谎言的俘虏。

但一般来说，腊斯克还是能逆来顺受的。他没有怨言。他是个很矜持的人，有时显得好象从批评中吸取了养料。在纽约和华盛顿的高级俱乐部里，他的老朋友和后台们，如罗维特和麦克洛埃等人，担心他成为全国声讨的目标。有一天麦克洛埃叫住罗维特说，他希望腊斯克进行反击，回答对他的批评或者呼吁援助——他们乐于参加这个斗争并帮助他。但罗维特很了解腊斯克的为人，

说他决不会那么做，他的自尊心太强了。不过不论自尊与否，当了八年国务卿，那味道本来应该是甜的——这个职务是他以及其他严肃的年轻人都一心追求的——却终于变成酸的了，他在财政上、身体上和精神上都感到无法支持了。一些采访国务院的记者为他举行了一次小型告别会，气氛是相当愉快的，这些记者曾经长期报道过腊斯克，了解他的文雅、庄重和谦恭的品格，而这种品格是外人不一定很清楚的。然而一向很善于克制的腊斯克终于发作了，他走到英国记者路易斯·海伦面前问他为什么英国不派任何部队去越南。腊斯克自然很清楚，就象他们大家从一开始就很清楚一样，这是一场其他国家都不需要的战争，除了澳大利亚的一点真心帮助和南朝鲜的一些半雇佣性质的出力外，它实际上是一场美国独自参加的战争。海伦尽可能有礼貌地编凑些通常的道理，而腊斯克——他自己对共同安全的忠诚和经验都来自英国——突然打断他的话说："我们仅仅需要一个团，一个'黑守卫'团就行了。只要一个团，而你们就是不派。好吧，别指望我们再来救你们了。哪怕人家一直打到你们的苏塞克斯①，我们屁事也不会干。"

在沃尔特·罗斯托接替麦乔治·邦迪时，林登·约

① 苏塞克斯(Sussex)，英国东南部沿海的一个郡，在伦敦南面。——译者

翰逊周围的许多人以及国务院的许多人是比较高兴的。同邦迪的冷酷和傲慢作风相反，罗斯托则是热情、愉快、636 谦虚，几乎象天使般地切望同周围的人分享他的热情和乐观主义。他对每个人都不厌其烦，对每个人都彬彬有礼，从不以势压人。约翰逊的真正亲信特别高兴，因为他们不喜欢邦迪和约翰逊的搭档关系。现在来了罗斯托，资历同邦迪一样好，而又写过更多有分量的书；他是一个使人更加乐于与之共事的人，他兴高采烈地拥护约翰逊而不怕难为情。这不是假意逢迎，而是真心实意的拥护。约翰逊从政策计划委员会的冷宫中把罗斯托解救了出来，罗斯托当然是感恩不尽，而更重要的是罗斯托真心佩服约翰逊。他们在国内外问题上的看法都不谋而合，而且罗斯托认为约翰逊在他接触过的人们当中是最聪明和最坚强的。至于约翰逊，如果他欣赏威廉·邦迪那种一个劲干到底的精神，那么罗斯托该是真正使他称心的人。

但是，不久，罗斯托的过分热情却使人们望而却步，人们不再对他那么热情了。他是在对战争的批评和反对开始具体化的时刻担任总统的国家安全顾问的，所以他的任务当然就在于掩护总统免受批评，使总统与现实隔绝。他把别人的悲观主义撇在一边，对抱乐观主义的人则加以奖励。这不是故弄计谋，而是他本性如此。也许这也是这场战争的一个象征：一个处于一场无望的战争

之中的总统，并不需要也不能任用一个悲观绝望的首席顾问，一个似乎是反映日益增长的怀疑态度的顾问。这个职务可能是需要一个有信心的思想家来干。在华盛顿再没有比沃尔特·怀特曼·罗斯托更有信心的思想家了。

罗斯托的乐观主义几乎深入骨髓。他总是相信战争，特别是相信轰炸。他很早就相信轰炸能解决问题，认为它可以收到神速的效用，迫使对方屈服。年复一年，轰炸的失败已很明显，但这没有使他不安；他认为只要再增加一点轰炸就行了。他自己热中于战争，而且急于把这种热情传给别人。他负责领导心理战略委员会，这个委员会在白宫开会，研究心理战，可是它在很大程度上已变为一种对付美国人民的战略。如果越南报来的材料中表明有什么进展的话，罗斯托就立即授权向外透露。《商业周刊》在越共进攻减少时获得了用计算机算出来的进攻资料图表；《基督教科学箴言报》得到由战略村分析观察组提供并经计算机整理出来的“人口控制”资料；《洛杉矶时报》得到搜索帆船和收复战略村的资料。罗斯托在任何形势中总是能看到光明的一面，从这个意义上说他简直是一个传奇人物。在从西贡涌来成千件情报中，他总能发现一点积极的东西，立即抓住它们，送给他的老板。譬如在1967年的一天早晨，他对总统说，岘港的童子军刚刚出动清理垃圾，这是越南童子军从来没有干过

的事。他提出预见，而后果怎样他却毫不在意。1965年
637 7月，罗斯托拉住丹尼尔·埃尔斯伯格，激动地谈起关于轰炸的消息（中央情报局的大多数专家认为轰炸已经证明失败了），他说，“丹尼尔，形势好极了。越共几个星期内就要垮了，不是几个月而是几个星期。我们听说他们在轰炸下已经开始瓦解了。”越共在几个星期内并没有瓦解，可是罗斯托也没有瓦解，而埃尔斯伯格却被派往西贡。他在那里工作两年，深知越共崩溃论是站不住脚的，从某种意义上说他差不多成了这方面的权威。两年之后他已心力交瘁，并且对败局已定的越南战争感到完全悲观；可是当他回到华盛顿时却发现罗斯托兴致之高一如往昔。

罗斯托说：“丹尼尔，形势很好。对方就要垮了。我看，胜利就在眼前了。”

埃尔斯伯格对高级官员的这种乐观主义是很反感的，因为他在战地所看到的恰恰相反。因此他对罗斯托的话毫无兴趣，说他不愿意谈这个问题。

罗斯托说：“不，你不了解。胜利就在眼前了。我拿图表给你看。那些图表非常好。”

埃尔斯伯格说：“沃尔特，我不想听这些。胜利不是在眼前，而是遥远得很。我刚从越南回来。我在那里呆了两年。我不想谈论这个。我不想看任何图表……”

罗斯托说：“可是，丹尼尔，那些图表非常好……”

他有极大的克制能力不去看那些他不想看的东西。《新闻周刊》一个出色的记者埃弗雷特·马丁因在1967年末写的报道中有悲观情绪而被逐出越南；在华盛顿为马丁举行的一次晚宴上，罗斯托在整个晚上根本不提马丁曾到过越南。在政府机构里那些曾向罗斯托汇报过的人们当中有这样的说法：如果他们想引起罗斯托的注意就得把他们的消息加上些甜头，先报告好消息，在罗斯托还没有来得及转移注意力之前立即转向阴暗面。(1967年，有一次约翰·范作了带有悲观情绪的汇报，罗斯托听后稍有震动，说道："可是，你还是承认战争在六个月内可以结束。"范轻松地说："是啊，我想我们坚持六个月以上还是不成问题的。")

由于白宫受到围攻，由于越来越多的迹象表明美国对越南承担的军事义务已陷于困境，罗斯托进行反击了。在白宫的地下室里，助手们从来自西贡的大量情报中选取他们认为罗斯托会感兴趣的材料，特别是那些好消息。他们把这些材料送交罗斯托，罗斯托再把它们整理成文，转呈总统，通常都附上一个签呈，写上这样一些话，如：这些材料对于总统前天那样明智地对国会领袖们作的报告，可以提供确证。这些签呈都很相似，总得带上点阿谀奉承，如：您的成功的记录表明……；您的历史地位将使您……；基调是事业的伟大和林登·约翰逊的不朽功绩。638 后来，麦克纳马拉的怀疑态度变得更加明显，罗斯托于是

提出建议，认为有必要制止麦克纳马拉从中作梗。当克拉克·克利福德接替了麦克纳马拉并开始反对现行政策时，罗斯托就口头向总统提出必须“同克利福德主义进行斗争”。

罗斯托同一切与他的看法相反的现象进行斗争。他鼓励被指定向白宫作汇报的中央情报局人员乔治·卡弗要更加乐观。1967年，中央情报局内部发生了重大分歧。大多数专职情报分析员都比卡弗悲观得多。(事实上，在熟悉华盛顿的人们当中，传说有两个中央情报局：一个是乔治·卡弗的中央情报局，这是上层的中央情报局，它送交罗斯托的报告一般都是乐观的；另一个中央情报局则悲观得多。)罗斯托本人凭着他第二次世界大战期间作为一个情报官员的经验，对中央情报局的某些报告重加分析和提出挑剔，这些报告经过他修改后总要比原来更乐观一些。对于政府里他所认为不足取和不忠实的人，他都要进行斗争。国务院发行了一种单页的，名叫《夜晚便览》的每周摘要通报，其意图是反映河内怎样看美国在越南的行动（实际上是反映美国比自己承认的更富于侵略性，还反映河内坚持斗争的决心）。罗斯托看到后大吃一惊。他对那份通报极为恼火，于是就国务院是否有权发行那样的通报展开了尖锐的斗争。他说，那份通报太悲观了，全是虚构，全是虚构，完全不可靠。但国务院的人反驳说，总统得看看这份通报，我们总得知道对方

是怎样看我们的。

罗斯托对腊斯克和麦克纳马拉，特别是对麦克纳马拉，还施展了斗智的手法。他熟读大量上报的军事情报，经过精心选择从中挑出一两项正面的消息。他便去找腊斯克和麦克纳马拉，兴致十足地说：你们看过这些新缴获的文件吗？真是好极了。你们看过安川战役的材料吗？了不起的胜利。一连民卫队击退了一个越共团的进攻。在朱笃战役中，越共的死亡统计数字是惊人的！……在一场广泛进行的战争中有无数更为悲观的材料，上述那些事情本是微不足道的，但这却使腊斯克和麦克纳马拉花费大量的时间亲自选择材料，以便在罗斯托前来挑衅时他们可以心中有数。因此宝贵的时间都浪费了，政府里的大人物要从大量资料中查找关于一个排的伏击战材料，不然的话他们自身就会遭到伏击。林登·约翰逊由于战争的缘故，同时也由于他的职位的缘故，本来已经愈来愈孤独，现在更加悬空起来了。

由于职务的特点，一个总统同他原来的选民，同他职业上的艺术——政治，隔离开了。职务局限了他的活动，局限了他同事态和现实的接触，因为很少有人想向总统汇报不利的消息。一个政治家如果是参议员，朋友有时还会委婉地把真实情况告诉他。如果他是总统，那就不 639
存在这种平等的关系，就不能开诚布公地向他报忧了。由于尊重总统的职务，就要求把不利的消息瞒掉。起初，约

翰逊与人疏远是由于职务的关系，并非自愿。可是随着战争的发展，这种疏远就变成有意识的了。他感到自己四面受敌。他成为人们嘲笑的对象。一本刻薄的剧本叫《麦克伯德》①，就是描写约翰逊的，博得评论界的高度赞赏。画约翰逊成了漫画家的乐趣：一幅漫画描绘他轰炸了越南，流下了鳄鱼的眼泪，而眼泪化成了越南地图；还有一幅是他把他肚子上的著名的伤疤露给人看，而这个伤疤也变成了一幅越南地图。

自由派文化界对于一个开明的民主党总统的成功与否是举足轻重的，这时他们开始反对他了。第一个迹象是约翰逊在1965年举行一次盛大的文艺庆祝会时发生的。他原希望他在选举中的伟大胜利能借这个机会得到文化界的承认。但事与愿违，庆祝会成了文化界否定他的越南政策的一次示威。有些被邀请的作家和艺术家进行了抵制，有些来参加则是为了举行示威或宣读抗议书。约翰逊说："一半人以不参加的办法来侮辱我，另一半人则以参加的办法来侮辱我。"可是文艺庆祝会只不过是一个开端，它不是为约翰逊政治上的胜利加冕，而是反映了文化界对战争的反对。更激进的意见，由于战争

① 约翰逊妻子的诨名叫莱迪·伯德(Lady Bird)。剧名套用了莎士比亚的名著《麦克佩斯》(Macbeth)。莎士比亚原著叙述一个苏格兰将军，在老婆的怂恿下，谋害国王，篡夺王位，终于自己被杀。——译者

而火上加油，愈演愈烈，在这个进程中便把传统的自由主义的文化界中间派推向了左边。自由派必然要对战争采取激进的立场，否则就会丧失影响。富布赖特的意见听取会是在1966年初召开的，这就使得反战行动进一步合法化了；反战行动日益被认为不再是偏激的，而是受人尊重的了。反战行动扩展到一些学校。诺曼·梅勒在1966年把他的一本散文集献给约翰逊，感谢约翰逊使美国青年在提到梅勒的名字时就发出欢呼。

由于自由派压力的加强，由于罗伯特·肯尼迪对反战行动作出第一次令人不安的姿态，约翰逊变得比以往更加深居简出了。他不敢冒昧外出；孤立又招致新的孤立。在1967年年中他决心为他的政策辩护时，他所选择的场合和团体——青年商会的年度会议——是耐人寻味的。如果一个开明的民主党总统由于需要友好的和有礼貌的听众而不得不选择青年商会会员时，那就是说他的处境已经非常不妙。(受他保护的休伯特·汉弗莱也是一样。1968年有人向汉弗莱夫人提出美国青年反对她丈夫的问题，她回答说，如果说副总统同美国青年的关系搞得不好，那是不确实的。她说，汉弗莱夫妇同很多青年商会会员保持着联系。)象马丁·路德·金这样的人不可能既是民权方面的朋友，又是战争的批评者，他实际上成了一个敌人，因此必须甩开他。当然那些同约翰逊保持友好的人付出的代价是相当大的，这使他们日益脱离他

640 们自己的人和他们的支持者。在1967年3月一次黑人会议上，全国城市联盟主席怀特尼·杨为战争辩护，结果造成同马丁·路德·金博士的一场激烈交锋。杨对金说，他对战争的批评是不明智的，那将引起总统的反感，因而他们将不再会从他那里得到什么好处。马丁·路德·金真正生了气，对他说："怀特尼，你所说的话可能使你从基金会得到一笔钱，但它不会把你引向真理的天国。"

抗议行动日益粗暴，日益带有人身攻击的性质，日益诉诸暴力。长期为两党制度所掩盖的强烈态度和情绪现在都爆发了出来，越来越多的可靠的幕僚人员，包括一些约翰逊的亲信如里迪、莫耶斯甚至瓦伦蒂等，都纷纷离去。人们认为莫耶斯1966年去职是有关键意义的。尽管他一直是白宫的新闻发布官，从而是一个主张战争的发言人，但内部人士都知道，他是一个怀疑者，而且还曾尽力把其他怀疑者引进给总统。莫耶斯在离开时，感到他自己已为周围日趋严重的僵局弄得一筹莫展；詹姆斯·赖斯顿写道，他是战争的受害者，由于看法不同而受到了伤害。在莫耶斯离职时，约翰逊本人极其气愤。任何人离开他，他都会生气的，但莫耶斯更为特殊，他是总统的干儿子。莫耶斯走后，约翰逊怒不可遏地说，这小子一直在利用我约翰逊，跑到肯尼迪家里赴宴，为他自己的前程找门路。好吧，林登·约翰逊不是傻瓜，他知道莫耶斯干了些什么，他读过剪报材料，为什么他的新闻秘书的形象越来越

好，而我约翰逊的形象却越来越坏呢？

由于全国的愤怒情绪越来越险恶，白宫就越来越象一个堡垒，安全措施也越来越严格。约翰逊知道群众的愤怒和批评是针对他的，具有强烈的人身攻击的特色。他对朋友们说："谋杀肯尼迪和谋杀我之间唯一不同之处就是让我还活着，而这更折磨人。"在堡垒内，约翰逊的助手们劝他离开办公室多出去走走；他们写备忘录说，即使示威者攻击或侮辱他，那也会重振他的声誉，而把自己锁在白宫里是十分不明智的。但是特工人员完全不同意；他们说那样做未免太危险了，因为他们从未见到过全国的愤怒和骚动竟如此强烈地集中在总统身上。他们不答应这样做。

就连约翰逊也不能有效地为他的战争辩护。战争本应把全国团结起来，弥合分歧，激励精神。约翰逊在他私下的政治估价中，是寄希望于此的。可是这次战争不同，它没有掩盖和弥合社会上一般的分歧，而是把分歧扩大了，裂缝变成了鸿沟。总统的助手们为了寻找聊以自慰的先例，翻阅了富兰克林·罗斯福在第二次世界大战期间的演说。他们惊讶地发现这些演说充满了血腥气，日本鬼子简直就是野兽，必须象消灭野兽那样消灭他们。相反，约翰逊却不得不克制，他每过几分钟就得声明一次 641
说他无意搞垮河内。约翰逊也不能让一个荣誉勋章获得者来白宫作一次演说而不受到报刊社论的刻薄攻击。他

陷入了困境。他既然发动了战争，就必然造成胜利的幻想，战争不可能在发动之后半途停下来。现在压力似乎是来自双方。威斯特摩兰和太平洋战区司令要求更多的部队和更广泛的轰炸目标；文官方面则要求加以更大的控制。有限战争带给总统的痛苦和为难却并不是有限的。在1966年末，军方开始加强压力，要求轰炸河内和海防，封锁海港，摧毁这两个城市的工业潜力。军方提出证据，说明用这种办法可以使战争更快取胜，这虽然凶猛，但从长远看会少死一些人。干得狠常常就是干得对。为了使这个论点更加生动引人，一个高级军官带来了估计数字，用以说明如果我们不使用原子弹而是进攻日本本土，可能会多牺牲多少美国人的生命。他们甚至举出数字：使用原子弹的结果，少死了七十五万人。约翰逊深感兴趣，他问那个高级将领，他们怎样得出了这个数字。答案很简单，他们说五角大楼里有几个聪明青年把有关过去登陆和战役的情报放进电子计算机里，就算出了这个数字。总统似乎感受很深，他要求见见那几个搞估计数字的青年。最后当这些青年被引入约翰逊的办公室时，总统假装对他们的研究方法感兴趣，谈了一阵之后对他们说，“我还有一个问题是不是也可以放进你们的电子计算机里算一算，如果我也采取类似行动的话，五十万愤怒的美国人爬进白宫的围墙，来吊死他们的总统，需要多少时间？”这样就在一段时间内搁置了轰炸河内和海防的计划。

但是这并没有减轻不断加强的军方压力。在1967年4月，由于对战争的支持迅速减弱，约翰逊把威斯特摩兰召回美国在国会和美联社主任编辑年会上作报告。但威斯特摩兰的出面也没有缓和反对的压力。由于约翰逊利用威斯特摩兰，使军人干涉政治，批评反而加剧了。威斯特摩兰对约翰逊作的私下报告也没有使他安心。在那时威斯特摩兰拥有四十七万美国部队，他要求到1968年6月止增加到总数六十八万人或者至少要增加九万五千人使总数达到五十六万五千人。即使这样去增兵，威斯特摩兰对前景的估计也并不乐观。他对约翰逊说，如果不能达到最高的数字，这场战争虽然不致打败，但进展将会减慢。他说，这个估计虽然不令人振奋，但却是现实的。威斯特摩兰还指出，我们每采取一次行动，对方就来一次对抗的措施。这时总统问他："当我们增加几个师的时候，敌人不能也增加几个师吗？果真如此，结果又如何呢？"威斯特摩兰回答说，北越陆军有八个师在南越，并有潜力可增加到十二个师，如果他们这样做的话，补给问题将很严重。但是他也确实指出过，如果我们增加更多的兵，敌人也会这样做。然而，他仍坚持说，我们终于已经达到了一个转折点，这是他的这场消耗战中很关键的一点，那就是我们杀伤对方兵力的速度比他们所能补充的要快。即使如此，总统还是没有完全放心。他问道："那么，究竟到了哪一点的时候，敌人会请求［中国人］派志

642

愿军呢？”威斯特摩兰回答说，“这个问题提得好。”

于是约翰逊问他的这个司令官，如果我们把兵力保持在四十七万人这个已经很高的数字上，结果将会怎样呢？威斯特摩兰说，那将会是一场绞肉机式的战争，在这样一场战争里虽然我们可以杀死大量的敌人，但到头来也只不过是维持原状罢了。对兵力的限制（美国国内早已认为这是一场太没有限制的战争了）意味着他只能在一种消防队式的战斗中追击敌人的主力部队。在这种情况下，他预计战争将以当时所采用的方式继续打五年。威斯特摩兰认为，如果美国的兵力增加到五十六万五千人，战争还得打三年；如果能不折不扣地补充二十一万人，再打两年就行了——那将会把约翰逊带到1970年去。惠勒将军也在场（他急切希望威斯特摩兰能得到这些补充部队，以便征召预备役），总统问他如果威斯特摩兰得不到不折不扣的二十一万的补充，结果将会怎样？惠勒回答说，美国已有的势头将会消逝，在某些地区敌人将会重新取得主动；虽然这并不意味着我们会打输，但肯定会拖长战争。对约翰逊来说，离大选只有一年了，已经受到围攻，已经感到全国日益骚动，再听到他的将军们这些颇为阴郁的预测，实在不能说是个愉快的时刻。

文官们在晚了两年之后才终于发现他们自己使战争成为多么漫无止境，而对战略的决定又是多么无能为

力。十天之后，约翰·麦克诺顿给麦克纳马拉写的备忘录中说：

我担心拟议中的战略有一个致命的弱点。那就是这个战略使我们陷于三年来我们一直无法自拔的陷井。这个战略实际上提供了部队，而同时只是祈祷这些部队将会得到适当的使用，祈祷将会进行建设性的外交活动。把目前补充部队的决定限制在八万人的数目上，这对推迟征召预备役（以及随之而来的一大堆包袱）起了重要作用。可是也不过就是推迟罢了，况且可能推迟到一个更不利的时刻，即1968年。提供这八万部队等于是同意威斯特摩兰—夏普的全部要求。既然如此，他们将"接受"这八万人。但六个月以后，又会有象要求"从四十七万增加到五十七万"那样的报告，说增兵的需要仍然是二十万零一千人或者更多。因为没有人会受到压力，战争将一如既往地进行，外交上也不会取得进展。因此，必须在战争的"哲学"上现在就争个水落石出，这样每个人就不会各行其是，把我们搞得越陷越深；至少总统应当对威斯特摩兰加以限制（如同杜鲁门总统对麦克阿瑟将军的限制一样）。这就是说，如果给威斯特摩兰将军五十五万人，就应当告诉他"就这么多了，我们不是说着玩的。" 643

显然，政府内部出现了分歧，总统夹在中间。参谋长们和威斯特摩兰要求打一场愈来愈大的战争，要求愈来愈多的部队；但这一次麦克纳马拉算是顶住了。威斯特摩兰没有得到他所要求的最低限度的七万人，而妥协的结果是他将得到大约五万人，使美国部队达到五十二万五千人的最高数额。

具有特殊讽刺意味的是，提出理由反对战争的责任落到国防部的文官身上了。照例说，这种行动应当出自白宫，出自总统的助理们，使总统不致上军方错误估计的当；或者应当出自国务院，因为照理说，国务院对战争所造成的政治上左右为难的局面应该是特别敏感的。可是罗斯托使白宫的幕僚人员对战争抱支持态度，他那里是培养啦啦队队长的温床；而在国务院，腊斯克则不让他的工作人员分析失败的情况，因此威廉·邦迪这些年来一直反复无常，他不断变换立场，他好象是在说，我们做得对，但我们做得不够好；他和他的下属的才智一直不能用在真正的问题上。他的才智是向着某一方向的，但由于他要对顶头上司腊斯克负责，这就把他搞到另一个方向去了。因此他对下属越来越粗暴。

到 1967 年年中，麦克纳马拉正采取行动设法限制战争，特别是轰炸。1966 年 10 月他第一次放手让体系分析局研究战争问题，让他们审查参谋长们所要求的增加 1967 年轰炸的计划。他把体系分析局拉进来的意愿是意味深长的，与其说是试图证明战争打得不好，不如说是越来越想作为一个批评者出现。他知道使用体系分析局会激怒军方，会给他招致政治上的困难，会成为他自己的悲观主义的一个证明。但是在这个时刻为了把事实弄清楚，他情愿多遭受一些攻击。体系分析局那些人的建议自然是反对轰炸的。他们报告说，轰炸并没有给河

内造成很大困难，那些损失很快就被苏联弥补了，因此增加轰炸正是使美国而不是北越承受了更大的负担。举例来说，由于太平洋战区司令扩大轰炸的要求，在1967年就会造成二百三十架飞机的损失，价值十一亿美元，而只给对方造成微不足道的破坏。在1967年底，体系分析局又作了一份关于战争的估计报告，指出北越尽管遭受轰炸，它在1965年和1966年的国民生产总值还是上升的，只在1967年才有所下降，同时北越的盟国在战争年代里给河内的经济和军事援助达十六亿美元——这相当于轰炸所造成的损失的四倍。报告说，"如果经济指标是唯一需要考虑的因素，那么，北越从轰炸中得到了相当大的纯利，主要是在军事装备方面。" 644

但是到了1967年的时候，麦克纳马拉还没有正式提出反对轰炸。在这以前，他提出了一个限制轰炸的呼吁，这是在政府的最上层中坚持提出的，结果引起了一场很厉害的、尖锐而激烈的争论。争论的内容没有泄露出来，因为是在很高的上层进行的，也因为麦克纳马拉本人对这件事绝对守口如瓶，讳莫如深。但后来约翰·麦克诺顿对朋友们说，如果麦克纳马拉的呼吁通过的话，至少有两个高级将领要辞职。

麦克纳马拉在第一个回合中是失败了，但他决心继续斗争。他要在官僚机构内取胜，因为那是他最熟悉的战场。他最主要的是想说明轰炸不能取胜，轰炸最多只

不过是战争的一个辅助部分，它的局限性很大而收到的效果很小。他原想在记者招待会上使用这些材料，但又认为这个讲坛范围太窄；他还想过发表一次单独的演说，但又觉得他的论点错综复杂，不容易充分表达出来；这样大的问题是不可能一次谈清楚的。因此他一边准备材料，一边注意选择讲话场合。他竭力敦促中央情报局提出关于轰炸效果的判断，结果他收到的报告后来被认为是中央情报局有史以来最精采的几份报告。8月份，斯坦尼斯委员会正就轰炸问题举行意见听取会，那些沮丧的和不满的将军已经向这个委员会提供了大量的材料，而麦克纳马拉被请去作证。对他来说这正中下怀。他现在对委员会的意见听取会已经熟悉了，他懂得怎样提出论点，怎样制造新闻。他为准备这件事，只用了很少几个助手，主要是他自己动手，直搞到最后一分钟。他有意识地不向白宫请示批准他作证的内容，因为他知道如果请示，是不会批准的。

在作证时，他懂得他的行动和他的发言会有什么影响。他并没有攻击过去的轰炸，而是设法排除以轰炸作为取胜的手段。他知道这会触怒总统，后来果然如此，作证之后他被召到白宫，挨了总统一顿严厉的斥责。对麦克纳马拉来说，这可不寻常；他是个十足的公司经理式的人物，这回居然从个人权利出发而独行其是，打破了一切清规戒律。从某种意义上说他失败了；参谋长联席会议要

求的五十七个轰炸目标，也正是斯坦尼斯委员会攻击麦克纳马拉没有批准的轰炸目标，终于得到了总统的批准；当然战争并没有因此而发生显著的变化。但是麦克纳马拉把强有力的反对轰炸的官方论点写进了记录，这会在第二年产生更大的影响。在这样做的过程中，他付出了代价；他使自己公开地与军方闹翻了，他也破坏了自己的长远的作用。从那时起，总统每次都要请厄尔·惠勒参加星期二的午餐会。几个月以后，总统要同一个参议员说明一些关于战争的次要问题时，他原建议那个参议员去找罗伯特·麦克纳马拉。但马上又更正说："不，不要去找罗伯特——对我来说，他已经是个鸽派了。" 645

可是，由一个鸽派的国防部长来控制军事部门，对约翰逊来说是一个政治上的难题。这意味着他自己家里发生了分歧，这在斯坦尼斯意见听取会之后几乎是公开化了。麦克纳马拉使参谋长们讨厌，在国会中引起了麻烦，并且使约翰逊本人经常想到：也许真正行不通，真正全是谎言。到1967年年中，约翰逊开始反对麦克纳马拉（不仅麦克纳马拉当初1965年的估计是错误的；更糟的是他现在打算按照一套新的章法来办事）；总统仍旧把他的国防部长说成是才华出众，但这里面新添了一种挖苦的味道。1967年中，麦克纳马拉书面建议限制轰炸，逐步缩减轰炸规模作为一种促使谈判开始的手段；约翰逊接过了这些建议，把它交给一个助手，说道："从来没有见过这么多

的屁话。"很清楚，麦克纳马拉不再有用了；麦克纳马拉感到左右为难，不知道应该效忠哪一方才好，而约翰逊了解他同罗伯特·肯尼迪的关系很密切。1968 年是一个政治年，林登·约翰逊决不会在他参加竞选的时候，让他的内阁官员中有一个极重要的成员公然在最重大的问题上反对他。于是在 1967 年 11 月，约翰逊没有同麦克纳马拉打招呼，就宣布他的国防部长将到世界银行去任职。这件事对这个国防部长真是突如其来，以致他还不知道他是否被解职，虽然事实上他已经被解职了。

并不是每个人对总统来说都变成了鸽派，威斯特摩兰将军没有变，西贡国家工作委员会的另一个重要成员埃尔斯沃思·邦克大使也没有变。邦克是一个和蔼可亲的新英格兰政界元老，在美国政府中享有的声望是最令人羡慕和最无懈可击的，每个人都称誉他。当他 1967 年来到西贡时，鸽派都感到非常乐观。邦克一向以敏感和正直见称，他在这方面是完美无缺的。邦克的任命曾在国务院激起一定程度的兴奋。邦克在多米尼加危机问题上是没有成见的，可是在西贡则大不相同。美国国旗已经插上了越南的国土，美国青年正在牺牲，尽管他同过去的错误没有牵连，但他觉得需要证明美国过去所花的力量是正确的。于是他采纳了军方所有的估计和设想。邦克手下的一些青年人对他很恼火，于是他们拚命设法把他同怀疑者拉在一起，告诉他整个局势是无望的，我们已陷

入了困境。但邦克是有信心的，而且在以后的五年中，他 646
成了两三个最重要和最有韧性的负责人之一。特别是在春节攻势的时候，大多数人都抛弃阮文绍和阮高其，邦克却仍支持他们。因此在1967年军方是乐观的，邦克也是乐观的。当他的下属和新闻记者给他送来不利的估计时，他根本不予理睬。他说，他不能理解象布鲁斯·帕尔默那样能干的将军们都很乐观的时候，为什么他们却那样悲观。当然，布鲁斯·帕尔默是美国陆军中最优秀和最机智的军官之一，多米尼加危机期间同邦克在一起工作过，而且帕尔默将军曾向邦克保证说，越南的情况很顺利。因此，那些年轻记者们怎么竟敢悲观呢？他简直无法理解。的确，1967年10月末在一次为新闻记者举行的晚餐会上，邦克信心十足地谈论起越南的情况如何顺利，以及不久的将来如何光明。他实际要做的就是抽调越南共和国军到老挝去，这是一个正合军方心意的计划。当他回答上面的问题时，一个坐在他旁边的记者笑起来了。邦克问道，“你笑什么？”那个记者回答说，“先生，因为如果你把他们派到老挝去，他们准会被人家揍屁股的。”邦克有些生气，说他在和美国将军们的谈话中不是这样理解的。大约四年以后，他终于得到机会把越南共和国军派到老挝去了。结果一点不错，他们真被揍了屁股。可是即使那样也没有使埃尔斯沃思·邦克烦恼，在越南他仍然是影响最大而一贯顽固的鹰派。他继续留在

越南，为一项日益恶化的政策涂上亲善和蔼的色彩。

尽管有象邦克和威斯特摩兰这样一些乐观主义的人，但关于陷入困境和战争无法取胜的谈论仍不断出现，弄得总统怒火中烧。他说，这些关于陷入困境的鬼话有什么意思？什么困境？那一群记者懂得他妈的什么战争？然而很奇怪，这些谈论的来源正是他自己的军事机构。他手下的一些将军对他们认为是半心半意的整个做法和廉价取胜的打算，是很不以为然的。沃利斯·格林将军在一次介绍背景的汇报会上对一些记者说，越南战争实际上已陷入困境，我们需要动员，我们的努力还不够，我们必须赶上去，有六十万人就行了。他说："在1964年我对他们说需要四十万人，他们都认为我疯了。其实我搞错了，我们需要六十万人。"

几乎在同时，一个年轻的陆军军官被派到五角大楼去参加空军参谋长约翰·麦康内尔将军的汇报会。那是一次普通的日常汇报，但通过数字可以清楚地看出事物的本质：即美国空军人员冒很大的生命危险，而得来的收
647 获却很小。情况同昨天和前天完全一样。日复一日地进行冒险，结果只不过在胡志明小道上搞了些象牙签那样小小的破坏；危险是有的，但目标确实找不到。这次会上流露了泄气的情绪。麦康内尔在汇报结束后坐在那里，两只手抱着头，说道："我无法表达我的情感……我真厌烦透了……我从来没有搞得他妈的这样泄气过……我真

厌烦透了……”

如果说西贡的领导是一些毫不怀疑和信心十足的人，那么华盛顿和美国则充满了开始反对战争的人们。因此只有一个办法，这就是把西贡的那些人搞到华盛顿来。在1967年，总统为了激发人们对他的政策产生新的热情，把威斯特摩兰和邦克召回美国发表重要演说，企图刷新战争在人们心目中的形象并消除日益增加的疑虑。可是他们这次回来并没有产生什么效果；威斯特摩兰的这种现身说法不过是激起了人们更多的抗议，更多的指责，说总统在利用军方来捞取政治资本。对邦克和威斯特摩兰来说，他们是第一次看到总统的国内问题多么严重。反对战争的抗议呼声不再仅仅是来自那为数不多的一些唧唧喳喳的少数派；而是美国社会的广大阶层出现了深刻和日益增长的沮丧情绪。美国社会同西贡那个特殊的天地没有多少联系，但许多关系到美国生活的决定却正在西贡作出。对在西贡的官员来说，美国国内问题是无关紧要的。他们从来没有想到美国社会真的会反对越南战争。因此，西贡是独立的肌体：调子高，有信心，乐观。美国大使馆庆祝除夕晚会的请帖上居然写道：“隧道将尽，光明在望，谨请驾临。”

隧道尽头的光明是谁的呢？约翰逊心里越来越明白一切都不对头了，对方并没有被搞垮；因此对他来说只有一件事情还起作用，那就是对方的胜利总是不明显的、不

具体的。北越陆军和越共是坚韧顽强的，但是他们的胜利从没有显示出来。他们不占领地盘，而是神出鬼没，从来看不到他们的力量。甚至全国广播公司和哥伦比亚广播公司的摄影组也对这个事实感到泄气，即在对方溜走以后他们才到达了战斗的现场。他们拍摄的大多数影片都可以称做："狡猾的越共又跑掉了。"因此，既然看不到敌人和敌方的胜利，美国国内的一群批评者就很难提出反对战争的论据，很难提出敌人取得胜利的论据。相反，威斯特摩兰将军的话倒可以用来对付那一群毛孩子们。

春节攻势改变了这一切。千百万美国人民第一次看清楚了敌人的忍耐力、持久性和坚韧性。过去，越共和北越陆军一直是在遥远的森林或稻田区进行战斗，迅速出击，悄悄溜掉。美国国内人民很少知道越共和北越陆军这种坚韧不拔的精神。在春节攻势中他们有意识地改变了上述做法。他们第一次在城市里作战，这意味着美国的新闻记者，而更重要的是电视摄影记者可以天天反映他们的战斗力，尤其是反映他们没有依照美国时间表所规定的那样如期崩溃这一最重要的事实。美国的消耗战略在春节攻势中彻底破产了。同样，约翰逊目前最重要的政治盟友威斯特摩兰将军的信用也彻底破产了。既然威斯特摩兰的信用垮了，那么，约翰逊的信用也同样垮了。春节攻势使约翰逊在战争问题上输得精光，他的信用和

648

他的政府的信用都毁坏了。说实在的，约翰逊和罗斯托倒是给河内帮了忙。春节攻势刚一开始，约翰逊和罗斯托就转而用空话来对付这次全面的军事进攻，这是他们过去曾行之有效的伎俩。春节攻势是在1月31日真正开始的，持续了好几个星期。但是在春节攻势开始后不到两天，即2月2日，约翰逊竟举行了一次记者招待会，说春节攻势失败了，说政府早已知道整个情况，事实上政府早已得知河内这次战役的全部部署。完全可以证明这是不真实的，而且公众知道这一点。罗斯托的助手们曾在记者招待会之前劝告他不要这样做，不要把政府的信用押在又一次战役上面，否则可能产生相反的结果。但是罗斯托听不进去，而总统也就这样干起来了。几天之后，对方加紧猛烈进攻，防御方面的脆弱性更加暴露了，这时政府就显得更为愚蠢了。这从2月6日阿尔特·布赫瓦尔德的专栏报道中可以得到证明。电讯注明是从达科他州小大霍恩①发出的：

乔治·阿姆斯特朗·卡斯特将军②今天在单独接见

---

① 小大霍恩(Little Big Horn)，美国蒙大那州和怀俄明州之间的一条河。电讯中用达科他州，是故意杜撰的。——译者

② 乔治·阿姆斯特朗·卡斯特(George Armstrong Custer, 1839—1876)，美国历史上镇压印第安人的刽子手。在1876年6月25日的一次战役中，他和他的部属全部被印第安苏族歼灭，他被打死的地点就在小大霍恩附近。这里是假借卡斯特的失败历史，以讽刺约翰逊。——译者

笔者时说，小大霍恩战役的局势已经好转，我们现在可以看见隧道尽头的光明了。卡斯特对我说，“我们把苏族赶跑了。当然我们还要做些打扫战场的工作，可是红皮鬼子遭到重创，他们的投降只是一个时间的问题了。”

这样，在约翰逊不自觉的合作下，河内使白宫显得格外愚蠢。现在总统面临着一个选举年，而他的地位却突然变得比过去更脆弱了。

对约翰逊的主要幕僚来说，在选举年保护总统，自然是一个心照不宣的目标。甚至威斯特摩兰在要求增兵的过程中，也认为这是一种有利于战争进展并从而帮助总统的办法。西贡绥靖计划负责人罗伯特·科默是一个狂妄自大、厚颜无耻的人。他极力向城里的每一个人显示他同总统的关系是如何密切的。他在办公室里挂了六张约翰逊的照片，这在西贡是打破记录的。科默在 1967 年秋季不断地在西贡的宴会上对记者们说，他曾向总统保证，战争决不会成为 1968 年选举中的一个争论问题。他这个预测并不高明。

649 事实上总统的地位已经十分虚弱。战争已成为围绕着总统职位的中心问题。战争不仅使他的信用扫地，而且使他一筹莫展。他倡导要实现“伟大的社会”，但事实上从来没有把它建立起来。他穷于应付战争，根本没有时间和精力从事改革官僚机构，也没有时间和精力来经

常施加压力促使实现“伟大的社会”。他可以说是“伟大的社会”的创始人，但他没有尽到应尽的责任。他也不是一个善于组织的政治活动家。他使民主党趋于涣散，他同民主党的主要人物保持联系不够，这一方面是因为没有时间，另一方面是因为如果党内要做到真正的和睦，他就不能不听一听那些主要人物对越南战争的日益怀疑的看法。这样一来，他甚至同那些对他比较忠诚的政客们也疏远了。通货膨胀日益严重，而在全国种族关系发生急剧变化的时候，通货膨胀当然无助于和缓种族紧张关系。通货膨胀使那些处境困难的工人感到更加困难，工人们对周围日益增长的种族抗议行动更加愤慨。约翰逊在黑人中的地位也没有得到巩固。他在国会里搞的民权立法比历史上任何总统搞得更多、范围更宽，这使他得到老一代中产阶级黑人的爱戴。但这种爱戴不是一种看得见的事情，而看得见的却是比较年轻和更好斗的黑人的强烈愤怒。他们不仅对约翰逊的领导不满，而且也对他们自己传统的领袖不满。他们正忙于把和平运动同过去的民权运动结合起来。在1967年末，全国似乎越来越混乱，一个抗议带来另一个抗议。约翰逊是特别喜欢控制事态的，哪怕是最小的事态，可是现在他却对国家失去了控制。而他在唯一能使他恢复对国家控制的问题上把自己的手脚缚住了。1963年，国务院的年轻的越南问题专家保罗·卡吞堡从西贡回来时，曾对罗杰·希尔斯曼

说，越南是一剂毒药，触者无一幸免。现在四年半过去了，毒素已经深深地渗透到血液之中。

当然，自由派（这个政治派别对战争最焦躁、最恼火）的感受是整个社会的沮丧和痛苦的一个部分。他们感到无能为力，约翰逊是个自由派民主党总统，不能把他搞垮。他们在政治上没有真正的第二条路可走。由于神话还在起作用，没有人能把自己党的现任总统拉下马来。但是，尽管有老一代自由派的反对（他们当中的某些人只想在即将到来的民主党全国代表大会的讲坛上同约翰逊进行较量），年轻一代的自由派终于去另行物色一个总统候选人。他们认为只有一个抉择，那就是把这个问题向全国提出，并在党内向总统挑战。罗伯特·肯尼迪是当然的人选，但是他为此真是伤透了脑筋。他一方面想干，置党的体制于不顾；另一面他仍然是一个传统主义者，相
650 信他的顾问们所说的，不能向党的体制闹对立。最后，他终于拒绝了提名他为总统候选人的建议。于是，年轻一代的自由派就去找乔治·麦戈文，他表示同意，并颇感兴趣，但是他先得在南达科他州为连任参议员而进行竞选，这可成了问题。但麦戈文对他们说，如果找不到别人，那时你们可以再来找我。于是，他们又去找明尼苏达州的尤金·麦卡锡，他同意了。他对新闻记者说，现在是时候了，总得有一个象样的人出来支撑这个局面啊。一个记者问道："如果当选了，你将做些什么？"尤金·麦卡锡借

用艾森豪威尔1952年的话回答说："我要到五角大楼去。"

约翰逊害怕罗伯特·肯尼迪出来竞选，但是对尤金·麦卡锡却毫不在乎。麦卡锡不象是一个竞选劲敌，他是以略近懒散著称的。约翰逊眼看麦卡锡参加竞选，认为这件事再次表明左派是十分脆弱的。

正当麦卡锡在新罕布什尔州的一些小城镇孤独地为竞选而奔走之际，武元甲将军开始派遣他的部队沿小道南下，以便发动后来以春节命名的攻势。春节攻势是1968年1月31日开始的。随着战斗的进展，人们日益清楚地看到，西贡方面的乐观是为时过早了，敌人是强悍和坚韧的，新闻界的批评者对战争的估计比政府发言人更为正确。春节攻势毁坏了威斯特摩兰的信誉，西贡丧失信誉使华盛顿，以至新罕布什尔州，都遭了殃。全国人民对战争已很厌倦，对政府的估计有怀疑；在3月初，他们听到西贡的将军们要求增派二十万部队，他们认为这就说明战争是毫无希望、永无止境的。美国国内政治终于同越南战争结合起来了。在新罕布什尔州，尤金·麦卡锡只得到了多于42%的选票，迫使罗伯特·肯尼迪也参加竞选。由于肯尼迪的参加，竞选对总统来说不是开玩笑，而是一个严重的威胁。

总统也已无法完全控制他自己的政府。他清洗了麦克纳马拉，一则因为他不再听从约翰逊了，二则因为他在政府里就会使人联想到政府的失败。但是，麦克纳马拉

的继任者克拉克·克利福德后来使约翰逊感到更难对付。克利福德是替富翁在华盛顿进行政治活动的典型人物，是一个手腕绝顶圆滑、举止非常文雅的律师，知道许多机密。他过去担任过高级官员，长期在政府里工作，了解哪里有可以利用的弱点。对约翰逊来说，由克利福德接替理想主义的和苦恼的麦克纳马拉，似乎是令人放心的。但是后来事实证明，克利福德是约翰逊的另一种新型的高级官员。无论如何，他不是一个公司经理式的人物。相反，他对自己的估计很高。他认为，任何人雇用他克拉克·克利福德就是为了从他的服务中得到充分的好处。花钱聘请一个大律师，就是为了让他对有钱有势的顾主说实话，不管这种实话是多么不合胃口。（有一个关于克利福德的故事，说有个公司的总经理找他，对他
651 谈了一个复杂问题，接着就请克利福德出主意。克利福德告诉他，不要说一句话，也不要做任何事情。事后他寄去了一张收取律师费用一万元的账单。几天后那个总经理打来电话，抗议费用太高，同时还问不让他说话的理由。克利福德回答说："因为我告诉你不要说话。"接着他又寄去了一张收取五千元补加费用的账单。）他知道，如果去为总统工作，自己将蒙受经济上很大的损失。因此他参加进来，就准备充分贡献自己最好的智慧，而不仅仅是为了讲义气，就把自己的名字同一个没有希望的事业联系在一起。早先他曾婉言谢绝了肯尼迪政府的中

央情报局局长职务，后来又拒绝了约翰逊试探性地提出的司法部长和副国务卿的职务。他在就任国防部长的时候，便已感到很忧虑，因为国内在战争问题上的骚动日益增长，他自己也认为战争或许确实没有希望。此外，他刚完成了一次为总统去亚洲访问的旅行，他在那次访问中同泰勒一道极力鼓动亚洲盟国增派部队支持战争。在访问结束时他们提出的报告是支持越南战争的。但克利福德心里感到不安，因为亚洲其他国家对增派兵力没有太大的兴趣。是啊，它们认为守住越南是一个很好的主意，而且它们一定为我们祝福，但是它们说很不巧，实在拿不出多少兵力。克利福德发现，那些东南亚盟国、那些受到威胁的骨牌，却似乎对这种威胁并不象我们那样感到很严重。他是一个非常现实的人，亚洲盟国的反应使他感到实际情况和想象之间有段距离。

此外，克利福德仍暗中同麦克纳马拉一年半以来培养的那批力量保持密切联系。现在这些人的鸽派气味很浓厚。约翰·麦克诺顿已在一次飞机失事中死去。他的继任者保罗·沃恩克是一个华盛顿律师，过去没有外事工作经验，因此对那个时期所有的神话都很不尊重，不迷信。从那个时代的标准看，他事实上是个异端。（有一次，一个记者问他对越南战争的怀疑是什么时候开始的。沃恩克回答说："开始于 1961 年初。我永远不能理解，当我们显然应该设法支持叛乱者的时候，为什么象约翰·

肯尼迪那样机灵的政治家却一直在说要反对叛乱者。”）沃恩克对待他的下属比麦克诺顿更为坦率，因此国防部的那些青年知识分子感到他们的怀疑态度得到了支持。这些青年未必是鸽派，他们进入国防部时确信世界的前途要取决于美国同苏联之间的严重斗争。他们属于这个时代最好战的冷战斗士之列。但是十年来的事实走向了反面，现在他们都支持缓和军备竞赛和限制五角大楼的权力。他们都不是职业官僚，大多数是有博士学位的人，可以回到大学里去教书。因此他们觉得，自己的前程不
652 必依靠信奉现有的神话。于是在关于限制战争的论战开始时，一场奇怪的斗争就展开了。国务院按理说应该对战争作出政治上的限制，可是由于腊斯克的关系而对战争没有表示怀疑。参谋长们领导下的军方也没有表示怀疑。因此国务院和军方结成了反对国防部文官的联盟。丹尼尔·埃尔斯伯格是国防部里知识分子思想转变——或者说再转变——的代表人物。当然，还有另外一些人。可是埃尔斯伯格的转变似乎是戏剧性地代表了他那个时代的巨大潮流。他在哈佛大学最初似乎是个文科的普通学生，担任过一个文学杂志的负责人，基本上是文学家和美学家而不是好斗的。但他从哈佛大学到了海军陆战队，在五十年代中竟搞起国防研究和国防理论来了。他认为美国和苏联之间的竞争是一切社会价值标准得以保存下去的关键。后来他终于在肯尼迪执政时期来到华盛

顿，成为约翰·麦克诺顿的青年知识分子星座里的一颗明星。他曾参加制订关于越南战争的早期计划。1965年，他被派往越南工作，逐渐转向反对战争。年复一年，他的怀疑日益加深，也更敢公开说话了。1969年，他公开抨击尼克松总统的越南政策，从而被迫离开兰德公司。《纽约时报》发表了他的这些讲话。一个叫约翰·斯梅尔的老朋友，看了《纽约时报》上埃尔斯伯格的讲话，写信问他："你就是我从前在大学里认识的那个丹尼尔·埃尔斯伯格吗？"埃尔斯伯格回信答复说，"我已很久不再是从前那个丹尼尔·埃尔斯伯格了，但现在我又是从前的那个我了。"这倒是对那个时代的许多人的一个真实写照。

国防部的文官们在过去一年里提出了越来越多的证据，说明我们承担的义务是劳而无功的。体系分析局作出的研究表明轰炸没有效果；在战争大部分时间里北越的国民生产总值仍按战前的速度每年增长6%。国防部的文官断言，轰炸失败了，而消耗战略也同样失败了。虽然经过三年的猛烈战斗，我们几乎丝毫没有损伤他们的人力资源。国防部的估计表明，北越十七岁到三十五岁的男子在陆军里服过兵役的不超过40%，每年有二十万以上的北越人达到服役年龄，而只有约十万人投入战争。事实上，他们的陆军主力在战争期间从二十五万人增加到大约四十七万五千人。消耗战几乎没有触动他们；我

们追不上他们的出生率。

这一切对克利福德有深刻的影响。克利福德作为一个老练的政客和一个民主党的忠诚党员（他是哈里·杜鲁门1948年竞选的主要策划人，这也就是约翰逊为什么现在选中他的另一理由），他知道越南战争在政治上的限度。他的友人认为，他想使约翰逊在战争问题上改变态度；把约翰逊同战争问题分开，也许就可以再度竞选。但是，不管怎样，克拉克·克利福德是不想让自己的声誉被约翰逊或者越南问题败坏的。因此，在1968年2月和
653 3月春节攻势十分激烈，参谋长们重新提出威斯特摩兰关于增派二十万零六千部队的老要求的时候，克利福德进行了猛烈的斗争以改变这种趋势，限制部队的数额和减少轰炸。他在这场斗争中常常是孤军奋战。腊斯克、泰勒、威廉·邦迪和罗斯托都不来帮忙。副国务卿卡曾巴赫暗中进行帮助，但是卡曾巴赫受到了他的顶头上司腊斯克的限制。克利福德发现，总统对他的这种孤军奋战并不表示欣赏或高兴。他们之间一度是温暖和融洽的友谊，现在变得冷漠和疏远了。总统不再找克利福德商量事情，他的电话铃也不再响了。随后几个月中，白宫甚至不再让他看重要电报了。但是约翰逊遇到了一个难题：当麦克纳马拉在战争问题上变得软弱的时候，可以归咎于他的理想主义、他憎恶流血以及他同肯尼迪家族的友谊；但这一切没有一件可以加在克拉克·克利福德的身上，

他不是热烈拥护肯尼迪的人，不是白痴，也没有任何软弱的表现。这样，克利福德终于缓慢地、慎重地和痛苦地迫使约翰逊转变了态度，老老实实地对待战争问题。这是发自友情的行动，可是约翰逊在这件事情上一直不能原谅他。

克利福德慢慢地找到了同盟者。他们大部分不是政府里的人，而主要是政府以外的人，是约翰逊尊敬的人。3月末，约翰逊召集了他的越南问题高级顾问团，都是权势集团里的第一流人物。他们是冷战中赫赫有名的人物，如：麦克洛埃、艾奇逊、阿瑟·迪安、麦乔治·邦迪、道格拉斯·狄龙和罗伯特·墨菲。他们开了两天的会议，悄悄地让约翰逊知道，权势集团，也就是华尔街，已经反对战争了；战争对我们损害多，好处少，而且已经无法控制，现在是使它恢复平衡的时候了。战争损害了经济，分裂了国家，促使青年起来反对美国的优良传统。著名的大学，他们上过的那些大学，正在遭到破坏。现在是改变政策以恢复某种平衡的时候了。在为这些“贤哲”举行的一次汇报会上，阿瑟·戈德堡不顾另外一些人的大肆嘲笑，几乎单枪匹马地驳倒了军方提出增派二十万零五千部队的要求。汇报会开始时，一个军官报告说，对方在春节攻势期间死了四万五千人。

于是戈德堡问道：我们自己的受伤与阵亡的比例是多少？

那个军官回答：七比一，因为我们用直升飞机救回了很多人。

戈德堡问：在2月1日春节攻势开始时敌人的兵力是多少？

汇报人回答：在十六万到十七万五千人之间。

戈德堡问：他们的受伤与阵亡的比例是多少？

那个军官说：我们认为是三点五比一。

戈德堡说：那好，如果那是真实的，他们就没有什么实际的兵力留在战场上了。在他说完之后是长时间的可怕的沉默。

早先，艾奇逊曾对约翰逊说过，参谋长们简直是不知654所云。高级顾问团的转变，实际上是说战争必须逐步降级，这对约翰逊有深刻的影响。约翰逊想，他们是不是知道一些他所不知道的事情呢？于是，他要求向高级顾问团汇报战争情况的那三个军官来向他汇报。很明显，事态和压力越来越严重了。约翰逊被逼得走投无路。甚至在不久以前，他还把那些要求停止轰炸的人顶了回去。他曾愤怒地对阿瑟·戈德堡说："让我们把一件事情弄清楚。我不会停止轰炸。我听过了所有关于轰炸问题的争论，我没有兴趣再作进一步的讨论。我已下定决心，我不会停止轰炸。"他在3月末还发表了几次特别好战的演说，可是现在他已经进退两难了，而且意识到这一点。那些人们称作"贤哲"对他说的话，正是民意测验和报纸

上已经对他说过的东西，那就是美国反对越南战争。

新罕布什尔州的预选不是一个孤立的测验。接着，威斯康星州举行了预选，总统也参加了。最初，从威斯康星州传来的消息是很糟的。没有工人，没有志愿参加者，没有人表现什么热情。有些内阁成员代表总统到威斯康星州去了，可是没有招揽到多少群众。总统本人不能自己出面讲话，因为保卫问题很不好办。预选结果很糟，而且越来越糟。在3月中旬的一个晚上，约翰逊抱着侥幸心理发现了一个迹象，一个上升的趋势；他认为那也许是某种转机。原来是电视机上出现了一个市镇开会的镜头，看上去似乎是人群拥挤，十分热闹。实际上只是一间很小的屋子，但电视摄影机随转随拍的方法，使那个会议厅看起来好象是罗马的大圆形演技场一样。总统注视着会场情况，打电话给他的政治工作人员劳伦斯·奥布赖恩向他祝贺，并说看来一切都很好。奥布赖恩从总统的声音里听出了热情和激动，这种声调和感情差不多有四年没有流露了。他觉得约翰逊有点飘飘然了，于是提醒他说："总统先生，这个会很好，这里有几百人参加，可是这是在克莱姆·扎布洛基①的地区里，他尽了很大努力，工会里的人也尽了很大努力，但这没有多大意义。对您说实话，我们在这里真是困难极了。"后来他告诉约翰逊别

① 克莱姆·扎布洛基(Clem Zablocki,1912—)，美国众议员，威斯康星州人。——译者

指望威斯康星州的选票会超过35%，甚至还可能在30%以下。林登·约翰逊在那时才知道他被击败了。他知道自己很孤立，不能再在越南问题上为所欲为，不能再次竞选了。为了避免再遭受失败，他在威斯康星州预选前夕退出了竞选，并且宣布部分停炸。战争终于改变了方向，是逐步降级的时候了。对约翰逊来说，一切都完了。

1968年11月选举结束后，纽约一家出版公司的几个负责人到白宫来找沃尔特·罗斯托，洽谈出版他的回
655 忆录的问题。出版公司来了三个要人，因为罗斯托这本书的前景是很诱人的，可以得到大笔稿费。谈话是愉快的，罗斯托表现很友好。他们谈了些闲话，谈到对越南战争和过去的回忆。罗斯托提到，他不认为越南战争是1968年竞选的一个因素，询问客人们如何看法。其中一人詹姆斯·西尔伯曼说，他不能替别的州保证，但在他居住的纽约州，越南战争肯定曾经是一个争论的问题，而且非常可能是一个决定性的问题。西尔伯曼注意到罗斯托立即转移了话题，再也没有向西尔伯曼再提任何问题。实际上，几分钟之后谈话结束时，编辑们注意到罗斯托同另外两个人愉快地握手，而对西尔伯曼则完全不予理睬。

约翰逊彻底失败了，他那班人也都落得同样的下场。他们自命不凡，不肯考虑和接受历史的教训。他们认为反共十分重要，不反共非常危险；他们认为美国是光荣的、

强大的，是本世纪万能的国家。正是这些信念使他们贸然冒进。他们把自己看成是美国，能对付世界上各种挑战并抓住各种机会。在某种意义上说，约翰逊了解得清楚一些，他对自己所走的道路有不少的怀疑。但是由于他的本能，由于他对美国政治的判断，由于他认为他不能不考虑别人对他的看法，所以他找不到摆脱困境的办法。约翰逊和他周围的人希望得到具有坚强品格的声誉。但这里所说的坚强勇敢，只是那种匹夫之勇，比如对一个小国打一场可望是干净利落的战争，而不是那种内在的勇气，即那种甘冒相当大的国内政治风险、不怕孤立、敢于把真相告诉全国的勇敢精神。肯尼迪在古巴危机时曾经挖苦史蒂文森态度软弱而说过这样的话：大家倒是不能不钦佩史蒂文森这种遭到全场反对还敢坚持自己的信念的斗争精神啊！说这话的肯尼迪何尝懂得这番话对他本人的嘲弄意味呢？这一点，约翰逊也是不懂得的。

他们（一个民主国家的领导人）根本不想让本国人民过问他们所选择的路线，他们自以为知道正确的途径，知道在进程中可以逐步地透露多少情况。他们从一开始就愚弄公众、国会和新闻界，不肯老老实实地说明为什么我们要卷入战争、我们已卷入多深、我们花费了多少钱，以及我们要打多久。当事实证明他们的预测完全错了的时候，当公众和国会不甘于受愚弄并对战争感到厌恶的时 656
候，这些领导人就老羞成怒起来。他们对那些一度受他

们愚弄的民主社会的代表人物反唇相讥，批评这些人缺乏骨气、韧性和信仰。他们质问新闻记者，为什么不肯多给点支持呢？到处都架着电视摄影机，叫人如何能制定大政方针呢？约翰逊在宣布不参加1968年连任竞选后的第二天，飞往芝加哥出席广播工作者的一个年会，他在致词中把失败的罪咎完全推到广播工作者身上，而他们的所谓过错就在于他们用摄影机揭示了这场战争是多么没有意义。一场好的战争，在电视里看也是好的；一场坏的战争，在电视里看也是坏的。在关于越战的种种估计中，马克斯韦尔·泰勒是一个关键人物，他的种种设想——如认为战争是短暂的，轰炸是一张王牌——已证明是错误的，但他从来没有依据失败的情况来修正他的观点。他毫不悔恨，也不在乎为什么老是估计不准确。相反，泰勒甚至在他的回忆录里还把罪咎加在那些社会人士头上，说他们破坏了对战争的支持。当他的书写完后，朋友们看了清样，劝他对新闻界的批评要缓和一些。所有关于那个时期的回忆录——除了在五角大楼文件发表后腊斯克对记者的一次简短的谈话之外——都突出地缺少了一样东西，那就是根本不肯公开承认他们的估计错了。似乎那不是他们的过错，而是国家的过错，是国家辜负了他们。

因此，他们是彻底失败了。具有讽刺意味的是，好象那班人不但几乎是私人名誉扫地，而且失掉他们所真心

信仰和希望得到的许多东西，首先是失掉他们要尽手腕想要得到的许多东西。自然，约翰逊从来没有想要进行战争，他无可奈何地成了一个战争总统，这主要是因为他担心不这样做就会失掉他的“伟大的社会”。他终于进行了战争，而“伟大的社会”却胎死腹中，因为战争搞得他没有时间和心思，搞得他不能连任总统，以致“伟大的社会”无法成为现实。对此，他是非常痛心的。（1969年的时候，前国防部官员汤森·胡普斯写了一本书，谈克拉克·克利福德如何转变了越战的政策。约翰逊知道以后大为恼火，破口大骂：“他妈的胡普斯这个忘八蛋！这个家伙是个什么玩意儿！老子使四百万人摆脱了贫困，现在听到的却尽是胡普斯这个忘八蛋！”）约翰逊决不承认他在越南问题上打错了算盘，不承认后来是克利福德把他拉回来的，以及他是因越战而被赶下台的，等等。约翰逊知道上述情况以后，同克利福德绝交了好几年。任何人稍一提到事情的真相，他就要咆哮如雷。看来，他自以为他一直在掌握局势，认为一切事情都是按照他的意图进行的。

至于麦克纳马拉，他曾有过控制五角大楼和军备竞赛的宏愿，可是越战把这一切化为泡影。进行战争的国防部长都不能限制军方权力，而麦克纳马拉则在很大程 657
度上失去对军方的控制。战争消耗了他那么多的时间、精力和信誉，以致他没有余力去取得他想要的那种控

制权。他的名字更多地象征着把技术应用于战争这样的概念，而不是象征着文官对军方的控制，这并不是偶然的。

麦乔治·邦迪是一个理性主义者，但是在这个时代里理性主义的局限性已很明显，因而需要重新鼓舞起政治上的人道主义。他是个擅长办事和讲究程序的人，但当时的政府由于缺乏道义准则而看来不讲什么程序了。然而，首要的他是权势集团里的人，即由恰当的人以恰当的方式决定恰当的政策，他认为优秀人物有能力和权利按照自己的条件治理国家。战争改变了这一切；战争不仅玷污了他个人的声誉，弄得他以后不便于公开去赞成一种主张或一个候选人，而且优秀人物进行统治的权利也遭到了严重的挑战。在参议院，鸽派的首脑人物认为他们比政府部门更明智，他们的人员加强了，并在外交政策方面起了更大的作用。此外，在这个时期里，美国其他的政治集团都意识到他们在外交政策上起的作用实在太小了。到了六十年代末期，那些外裔人、黑人、妇女和工人都决心要起更大的作用，他们已挺进到护城河边，接着就要攻城了。

迪安·腊斯克倒不是相信这些统治人物，而是相信那个政策，相信必须通过共同安全的办法，以及在世界各地进行强大的政治、军事干涉，以制止极权主义者。可是，越战使人们对力量的限度有了新的认识，从而出现

了要求美国削减所承担的义务这样一种日益增强的主张。而腊斯克等人却把这种态度视为新孤立主义。越战最起码是使新的一代美国人看不出民主国家和极权主义国家之间有什么区别。因此越战不但不能成为美国过去和今后在世界上的行为的典范，反而使越来越多的美国人觉得美国绝不应再这样干了。越战完全改变了美国外交政策所有的传统方向，而对腊斯克来说，这比他个人所受到的责骂要更加痛苦得多。

泰勒始终相信自由社会，相信公民的民主军队，即一支得到全体公民尊敬的职业军队，这样的军队是一个健康社会的精华。军队里应该包括社会上最优秀的青年，受过良好训练和有教养的年轻军官。只要做到这一点，就能消除长期以来社会上对军队的怀疑和隔阂。可是越战毁坏了军队，使泰勒认为是理想的那种类型的军官受到挫折，而纷纷被迫离开了军队。一场坏的战争意味着一种坏的制度；庸碌的军官受到不应有的提升，而优秀的军官往往由于不肯随波逐流地去谎报战绩和滥施杀戮而纷纷遭到贬黜。结果是军队与整个社会之间的鸿沟不但没有弥合起来，反而更扩大了；国内日益增长着反对军方的情绪，军队就成了替罪羊了。 658

民主党也受到了损害。在肯尼迪时代开始的时候，民主党企图回避自己的历史，不肯正视中国以及那里所发生的事情。它深深地陷进了越南问题的泥淖之中，主

要是由于它采纳了杜勒斯的亚洲政策。但是，不管有没有杜勒斯的政策，使我们陷进越南的是民主党，这就在民主党同它的年轻党员以及其余的数以百万计的一般党员之间造成很深的隔阂。美国的生活正在迅速地变化着，而民主党却适应得很慢；它好象一个日益过时的、腐朽的组织，它的主要发言人都是过时的人物了。

例如休伯特·汉弗莱，他也是越战的受害者。他自然一直想获得民主党提名为总统候选人，而他终于在一个可怕的夜晚在芝加哥大会上得到了提名，可是到那时这已经没有什么价值了。（在这件事上也有某种讽刺意味：由于他长期以来如此孜孜以求，而且不顾一切地想得到提名，反而使人觉得他不配当上总统候选人。）他是在一个夜晚在芝加哥大会上被提名的，当时警察正在用棍子乱打青年们的头，而汉弗莱的唯一表示却是同电视机亲吻。他得到了总统候选人的提名，但在这个进程中连他所剩下的那点声誉也差不多完全失掉了。

可是，损失最大的还是约翰逊。他一直知道这一点，就是在1964和1965年那些乱纷纷的日子里，看来他不得不作出战争的决定的时候，他也是知道的。当时他比他周围的人对事态抱有更多的怀疑，因为他心里明白，在众人当中惟独他可能失掉的东西最多。他果然失掉了，他的声誉和美梦丧失殆尽。他不能够参加民主党1968年的全国代表大会，那太痛苦了，太无法忍受了。

他也没有参加1972年的全国代表大会。在迈阿密海滩举行的那次代表大会上，民主党人在大厅里悬挂了他们历代的英雄们——总统和总统候选人——的巨幅画像。可是，林登·约翰逊的照片不在这里；只是在一间挂着过去国会领袖们的照片的小屋子里，才能看到约翰逊的照片。他的夙愿是当本世纪在国内建树方面最伟大的总统，结果是他不由自主地成为一个战争总统，而且还不是一个得力的战争总统。

补　录

659　在林登·约翰逊退出竞选并决定减少轰炸以后的几个月里，他和他的政府对越南战争一筹莫展。他曾经为有一个共同一致的政策而一度感到很得意，所有最伟大的人物都认为这项政策不偏不倚的中间派思想极为明智，而现在，这种共同一致是公开地和彻底地破灭了，他的政府内部完全地和不可调和地分裂了，而对这种分裂他又简直毫无办法。形势逼着他对美国的战争升级加以限制，他这样做是不得已的，虽然他的将军们曾经警告说，就是在目前派遣了五十多万美国兵的情况下，战争也可能无限期地延长下去。因此，他立刻限制了战争，但他不能做到第二步，就是从政治上结束这场战争。也许这里面牵涉到约翰逊本人过多的私心杂念，因此，有关越南战争的政策一直处于悬而不决的状态。

在1968年的夏秋之交，克利福德在国防部、哈里曼在巴黎竭力要求促成一种政治决定，不再把西贡政府的愿望看得那样重要，必要的话，美国准备撇开西贡。在西贡，埃尔斯沃思·邦克是支持阮文绍政权最力的人，他觉得，在春节攻势之后，美国必须加强而不是削弱西贡，他

极力争辩说，时至今日，我们不能抛弃阮文绍，阮的政府是合法的，而且是能够维持下去的。邦克有着令人敬畏的 660
名声，是一个坚强、有力的人，在一个分裂的政府机构中，他的话是举足轻重的。他得到了腊斯克和罗斯托的支持，这样，就终于使得克利福德和哈里曼的工作归于无效。在3月和4月，克利福德曾经赢得了第一个回合；现在第二个回合，在美国人要不要不管西贡高兴不高兴而继续脱身的问题上，邦克正在取得胜利。这并没有制止克利福德进行斗争；克利福德认为我们必须继续进行战争降级；重要的不仅是限制承担义务，而是要终止承担义务；西贡并不是真正的盟国，它的合法性是可疑的；事实是：美国在越南走过了头，现在我们必须承认这一点，而且必须改弦更张。但是约翰逊摆脱不了他的新的进退两难的困境。面对西贡在谈判中的拖延，克利福德在秋天推动每个人跟着他走，并且公开批评阮文绍政权。他显然是在为政府制定一个新的政策，以填补真空，让西贡知道如果它还想要达成任何交易的话，那就必须同美国一样地让步。克利福德显然希望总统会跟着他走，但是约翰逊陷入战争太深了，他并不那么愿意承认这个盟国不是一个有价值的盟国，不是一个真正的国家中的真正的政府。他和美国已经为这个盟友作了这么多的牺牲（实际上他为这个盟友丢了他的总统职位），实际上，克利福德是在重复乔治·鲍尔四年前所提的主张，但是在这场

扑克牌赌博中已经投下了如此多的筹码，要约翰逊接受这个减少损失的意见那是太痛苦了。他不能够同西贡分开，而西贡之所以在谈判中裹足不前，自然是因为它感觉到尼克松将要当选，而尼克松要比汉弗莱更容易对付一些。在约翰逊的回忆录里，他抱怨阮文绍这次不听从命令时说，这是西贡第一次不顺从他。这确实是第一次，尽管这也是他第一次对西贡有所要求。

在竞选中，约翰逊严格保持中立。虽然在某种意义上说，汉弗莱是他的政治上的门徒，总统好象一点也不急于去特别帮助汉弗莱。一部分原因是战争的问题在约翰逊的心里是如此凌驾一切之上，他不愿意在这个问题上玩弄政治；另一部分原因是，总统的友人感觉到，总统对汉弗莱是否有能力领导国家内心有怀疑，至少用约翰逊的标准来衡量——汉弗莱是否足够坚强呢？

以上这种关于竞选的看法同理查德·尼克松的看法没有什么两样。尼克松同白宫的约翰逊竞选是害怕的，现在他的对手是休伯特·汉弗莱，尼克松好象有些轻松了。那象是同没有约翰逊的约翰逊竞选似的。汉弗莱背着约翰逊年代的负担，却没有那种力量；他明显地有约翰逊的烙印，背着越南战争这个信天翁①大包袱和它带给

661

① 信天翁是常见于太平洋及南半球各海洋的大的蹼足海鸟，这里指越南战争。——译者

他的党的种种分裂；总的说来，他似乎是一个显然十分软弱的候选人。所以，尼克松决定搞一场什么也不干、什么也不讲的竞选。民主党人在越南问题上是分裂的，共和党人却不是这样；越南对民主党人是一个问题，而对共和党人则不是。尼克松没有说出他的各项政策，主要是因为他没有什么政策。他只是告诉听众他有一个停止越南战争的计划，甚至摸一摸他胸前的口袋，好象计划就在他的衣袋里——暗示讲出计划的内容就有泄密的危险。事实上，他根本没有什么计划。越南问题使国家陷于分裂，但是在整个竞选中，他不愿意制定一项关于越南的认真的有实质性的政策，这使得他的一些年轻助手感到苦恼。他们不断地推动他去谈战争问题：越南战争意味着什么？为什么搞糟了？但是他们发现尼克松出奇地毫无反应。他对战争所表达过的感情，特别是在竞选初期，好象同政府一样地好战。他谈到对战争胜利结局的信心，谈到1968年1月发动的春节攻势不过是精疲力尽的敌人最后的挣扎。由于春节攻势中北越和越共的军队同阮文绍的军队打得极为凶猛，助手们不久说服了尼克松减少对政府的支持。这个问题对许多美国人说来，是一个令人痛心的悲剧，是一件必须按它本身的是非曲直来处理的事情，也是一件必须为失败找出原因并向美国这个忧心忡忡而分裂了的国家作出解释的事情。但对尼克松说来，这个问题并不是这样，而是象其他问题一样，是可以

利用来施展策略的事情，可以先看看约翰逊、汉弗莱和沃利斯他们在这个问题上搞些什么名堂再作道理。

正当春节攻势继续下去时，甚至在保守的共和党中鸽派的和反战的情绪也在高涨的时候（尼克松的助手们发现，约翰·麦康认为美国必须撤出越南。人家问麦康，威望受损失怎么办呢？对，威望是会受些损失，但是美国继续呆下去就更坏。），尼克松的助手们要他发表一个关于越南并带有一定鸽派色彩的演说。演讲稿是一个名叫理查德·惠伦①的有才干的年轻人写的，他认为越南战争是个不可救药的错误。讲演原定4月初发表，但是这时候，约翰逊已经在越南问题上后退，这样，尼克松就感觉到压力大大减少，因而决定把讲演取消了。自此以后，虽然美国仍然陷在战争的剧烈痛苦之中，尼克松却稳坐钓鱼台。在一次研究战略的会议上，惠伦恳求说，美国人民受到很大的欺骗，而且已经知道受骗，尼克松对越南问题的态度应该坦率，尼克松应该在战争问题上向政府挑战。662 尼克松毫无表情地听惠伦说，但是没有任何反应。惠伦自己思忖着："我倒不如同汉弗莱去谈谈。如果汉弗莱手下的人告诉他应该同约翰逊决裂的时候，他的态度一定

① 理查德·惠伦(Richard Whalen, 1935—)，美国记者、作家，华盛顿乔治敦大学战略研究中心常驻作家，曾任《时代》、《幸福》和《华尔街日报》的编辑，著有《约瑟夫·肯尼迪传》等。——译者

同现在尼克松的态度一模一样。”惠伦对这种态度深为沮丧，在共和党代表大会之后不久，就离开了尼克松的竞选班子。但这没有关系，因为民主党人苦于问题太多，而尼克松却没有多少问题。尼克松深信他已经在战争问题上使汉弗莱陷于被动；他已经摸清楚了汉弗莱阵营对战争的想法——迫使汉弗莱要求总统停止轰炸——而尼克松让约翰逊知道，他尼克松是反对停止轰炸的。这就是他分裂民主党的本领。

9月下旬，民意测验表明尼克松以四十五比三十对汉弗莱领先。如果尼克松有所顾虑的话，那就是沃利斯的力量，尼克松小心翼翼地不要显得自由主义、鸽派色彩太浓，因而丢掉南方的支持。因此，在某种意义上说，尼克松重复了托马斯·杜威①的竞选法，虽然运用了多得多的现代工艺技术。尼克松总是避免同公众和记者们对话，他却通过精心控制的、同他自己的拥护者在电视上的对话来表示他好象是喜欢同人们接触的，好象是很坦率的。另一方面，汉弗莱的助手虽然努力使他同约翰逊分开来，但汉弗莱却做不到这一点；他能够把建设一个新的更独立的越南的计划草案带去找总统，但是他却不能够把这些草案给总统看。民主党的主席劳伦斯·奥布赖

① 托马斯·杜威（Thomas E. Dewey，1902—），美国律师，曾任纽约州州长，1944和1948年曾两度被共和党提名为总统候选人。——译者

恩在 8 月里说："休伯特为了当一个好门生付了很高的代价。"以后，在竞选的末期，在他的助手和听众的不断催促下，汉弗莱才开始迟缓地、痛苦地、怯弱地摆脱约翰逊和战争政策。突然间，他的竞选活跃起来了，经费也来了。11 月的最后投票结果是非常接近的：民意测验中相差 15%，现在降到 1%以下，尼克松以三千一百七十七万选票对三千一百二十七万选票获胜。一部分原因是尼克松对于越南这样一个重大的问题保持沉默，提不出解决办法，使原来是一个全胜的局面结果变成了险胜的局面。

于是，尼克松当上了总统，并且可以自由处理越南问题了。他没有宣布关于这个问题的想法是什么，也不急于宣布。在竞选中支持他的共和党鸽派分子认为，他似乎对停战的可能性是乐观的。在竞选中，尼克松曾告诉他们之中的一些人说，如果他当选了，他将要在六个月之内结束战争。在他当选后，时间表好象仍然是半年；在 1969 年 4 月，后来在战争问题上向尼克松挑战的众议员彼得·麦克洛斯基(加利福尼亚州)，和后来在这方面帮助麦克洛斯基的众议员唐纳德·黑格尔(密执安州)，去看亨利·基辛格，要求政府实践诺言，迅速停止战争。基辛格回答说，立刻就会有个突破。基辛格说："忍耐一点儿，再给我们六十天到九十天时间。请你们暂时保持缄默吧。"但是政府政策将会是什么样，它的最初迹象早就

663

已经由基辛格本人透露出来了。甚至在尼克松就职之前，作为重要的国家安全事务助理的基辛格就跑遍华盛顿告诉朋友们，约翰逊政府最严重的错误是让克利福德和哈里曼公开批评西贡。基辛格说，正相反，尼克松政府将要采取行动以加强阮文绍政权。华盛顿的许多鸽派官员认为，克利福德努力把华盛顿同西贡分开，是约翰逊政府所作的最聪明的事，而感到美中不足的是，它做得还很不够。对他们说来，基辛格所说的话不是好兆头。如果尼克松想要去加强西贡，那么，美国的政治目的和美国政府向河内提出的建议就不会有什么真正的改变。我们可能减少在越南的部队人数，但战争仍将继续下去。虽然我们很可能减少美国在越南的军队（并不是因为喜欢河内，而是因为美国政治现实要求如此），但是我们对河内在政治上却提不出什么新的东西。

11月，尼克松在政策方面作出了回答。反战情绪再度高涨，反战示威的规模越来越大，尼克松终于采取行动了。他没有对抗议者说话，他越过抗议者对所谓中间派的美国人或沉默寡言的美国人说话，他说这些人是爱国家爱国旗的好的美国人，他号召他们现在来支持他。他要和平，但是要体面的和平；所有美国人都要他履行对一个伟大盟国承担的义务。在讲话中他好象在同胡志明争论。重要的是讲话的语调。用辞是严厉而僵硬的，并且谈到越南人的暴行。（实际上，恰恰在几天以前，一

个叫西摩·赫希的自由撰稿人倒是首先揭露了美国人在美莱村大肆屠杀妇女和儿童的惨案。）尼克松的语调更象上届政府而不象一个想要停止战争的政府的语调；实际上，过了几天，迪安·腊斯克在华盛顿的一个晚宴上说，他是忠诚的反对派的一员，但在尼克松讲话之后，腊斯克变得忠诚多于反对了。

在尼克松号召中间派的美国人支持他的同时，他又打发他的副总统斯皮罗·阿格纽去反击舆论界对战争的批评。事实上，阿格纽变成了尼克松的尼克松。意思是明白的：要压制对战争和对总统的批评，使批评者陷于被动的地位。支持总统就是爱国；批评他和他的政策就是不爱国。结果，阿格纽的作用就更加清楚了——清除国会中持不同意见的鸽派，也就是说，把那些最反对越南战争的人从国会中赶出去，而他们原来以为尼克松是要结束这场战争的。这个时候，尼克松的政策真相大白了：这就是越南化，我们将撤回美国军队，1970年可能剩下二十五万人，1972年可能减到七万七千人。地面上美国人将越来越少，越南战争将越来越大地依靠美国空军力量。美军人数和伤亡都将减少，而美国将得到同林登·约翰逊派遣了五十多万人去寻求的同样结果，还有什么比这个更吸引人呢？因此，尼克松处理战争的办法不是真正解决战争的办法；这是一个一直到现在还准备要打仗的总统的一种妥协办法，他知道必须撤回美国军队，但仍然相

664

信美国派遣军队到越南去的主要使命是对的。所以，他现在是在寻求体面的和平。唐纳德·奥伯多弗在《华盛顿邮报》上写道："尼克松总统所说的和平，就是别人所说的胜利。"

就在这个时候，已经成为政府外交政策最高顾问的亨利·基辛格(他当上顾问的原因之一，是因为他同尼克松一样，在越南问题上采取强硬路线，而国务卿罗杰斯和国防部长莱尔德却都准备在新政府成立的最初几个月里就结束战争)，在接见一群亚洲访问者的时候，他们问他尼克松政府是不是要重复约翰逊政府在越南的错误。在华盛顿，以在政府里最幽默闻名的基辛格回答说："不，我们不会重复他们的错误。我们不会派遣五十万人。"他停了一停说，"我们将要犯我们自己的错误，而那些错误将完全是我们自己的。"于是，大家发出了欣赏的笑声，兴致勃勃。但是有一件事，基辛格是错了。尼克松一帮人在很大的程度上重复了约翰逊政府的错误和错误的估计，使得拉塞尔·贝克把这一切都说成是"林登·尼克松格①总统的统治"。因为他们一件接一件地重复了过去的错误。

不久他们变成自己政策的信徒。这样，就开始只听信

① 指林登·约翰逊、理查德·尼克松和亨利·基辛格一脉相承，三位一体。——译者

仰自己的政策的那些人们的话。(而且他们开始相信，只有他们才心里明白西贡来的报告所谈的真相，他们相信驻西贡大使馆写来的秘密报告不是承担了义务和准备战斗的人的语言，而是冷静的、客观的观察者的语言。)怀疑者都很快地被赶跑了；不久，基辛格的班子就失去了开始组成政府时同他一起来的大多数有才干的亚洲问题专家。对美国的目的，对入侵柬埔寨和对侵略老挝的结果所作的乐观估计——总是在加速撤兵和胜利的时间表——这些都告诉了美国公众，但其结果总是被南越共和国军的
665 失败和北越军队的力量迅速恢复所嘲笑。更重要的是尼克松把南越看作一个真正的国家，有一个真正的总统和一支真正的军队，政治上有充分的合法性，而且最重要的是，把南越看作是有能力完成美国在目标和宣传上对它的要求。所以并没有因为在南越失败和估计错误而面对现实，降低调子。尼克松本人谈到美国从来没有打过败仗，这正是一个想要脱身的总统需要避免的那种语言。如果说过高估计了南越的话，那末对河内的能力、恢复力量的本领、决心和坚韧都作了过低的估计。甚至到1972年，当河内发动大反攻的时候，基辛格找来了一些亲信的华盛顿记者，要他们贬低这次反攻的重要性。他同以前的很多法国和美国发言人一样，把这个反攻看作是最后的喘息。基辛格把它叫作“孤注一掷”。

但是尼克松同以前的约翰逊政府一样，不能控制局

势的发展，也不能控制战争的进程；虽然尼克松政府以空军支援阮文绍，却不能给阮文绍以他所真正需要的东西，那就是土生土长、不依靠外国力量而得来的政治合法性。阮文绍政权同过去一样虚弱，而北越却充满了自信。时间对他们有利，他们是革命的合法继承人，没有什么东西比落在越南的美国炸弹更能证明他们的合法性了。他们知道美国人最后必须离开。充满信心的范文同1966年12月在河内曾告诉《纽约时报》的哈里森·索尔兹伯里："索尔兹伯里先生，你们美国人还要打多久？……一年？两年？三年？五年？十年？二十年？我们乐意奉陪。"这样，战争继续下去了。美国空中力量达到了它的有限的目的，它以极大的耗费保持住南越不致溃败。美国政府方面赞扬西贡绥靖行动的进展，但并没有真正的绥靖；1972年北越军队的反攻破坏了过去这方面微小的成就。遭受挫败的尼克松批准了对北越进行更猛烈的轰炸，取消了约翰逊年代的许多限制。在世界舆论面前，为一个失败的事业而进行的这种狂轰滥炸使美国显得更加残暴了。在1972年夏天，除非总统突然改变政策，和平看来丝毫没有临近，而美国依然进退两难。时间对敌人有利，我们处在这样的地位：不能胜利，不能撤军，不能把美国战俘弄回来，只能拳打脚踢，只能轰炸。1968年已经很明显，美国人不能把他们的意志强加于越南，但是美国的领导人却没能由于失败而调整美国的目标。就是这样，战

争继续下去了，它撕裂着这个国家；麻木不仁似乎代替了早期的愤怒。美国人民正在发现，在隧道的尽头没有亮光，只有更加阴沉的黑暗。

作者附记

667

1969年1月我开始进行有关这本书的工作。那时，我刚刚结束了报道1968年选举中由于战争而引起的国内动乱，我也已经看到约翰逊和他的继承人主要由于战争这一个问题而失败。当时我正在找一个新的工作，我在《哈泼斯》杂志的同事米奇·德克特建议我写一篇关于麦乔治·邦迪的文章，邦迪要算是肯尼迪—约翰逊时期知识分子中最杰出的人物。这将不仅是分析邦迪个人的一种方法（关于他真正做了些什么和他赞成什么还知道得太少），而且也将是观察这整个时代的一种方法。我想，这是个好主意，因为肯尼迪派的知识分子曾被赞扬为这一代出类拔萃之辈，然而他们就是越南战争的策划者，我和许多别人都认为这场战争是美国南北战争以来最大的悲剧；的确，我当时和现在都觉得越南战争的真正影响甚至还没有开始显示出来。于是我动手写关于邦迪的文章，写出来的东西比一个人物素描广泛得多，实际上是一幅对时代的素描。为了写邦迪的文章，我奔走了三个月。在写作的过程中，主人公自己并未积极合作，对于最后成品也没有特别的热情。文章写完之后，我有一种

感觉，好象才开始写，尽管两万字对于杂志来说已经很长了。我了解到我才开始接触到表面。我想找出发生越南战争的全部原因，我想知道各项决定的来龙去脉668以及这些决定是怎样作出的。他们为什么要越过那条一旦超越就无法回头的界限呢？他们是有智慧和有理性的人，而有智慧和有理性的人好象应该知道明摆着的事，轰炸是如何不可能成功，派遣作战部队是多么危险，而且如果我们派遣了美国部队，我们就将步法国人的后尘。（当我开始进行有关这本书的工作时，我还不知道国务院和中央情报局情报人员对计划中的冒险多么悲观。在1964年和1965年的关键时刻里，当来自西贡的记者报道特别悲观时，政府中的一些人，象威廉·邦迪，就争辩说，局外人只要能够看到来往的密电，就会知道形势多么好，而且还可能会多么好。其实恰恰相反；如果参议院外交委员会以及报纸和公众了解到情报机构的怀疑程度，那就会掀起一场反对发动战争的轩然大波。）

于是我开始去研究人物和他们的决定。这些人物、他们的态度、这个国家、它的各种机构、特别是这个时代，怎么会允许出现这个悲剧？我最有兴趣的问题是为什么，为什么会发生这样的悲剧。因此，很快地，我所要写的书，已经变成不是关于越南的书，而是关于美国的书，特别是关于在美国的权势之争，关于我们是一个怎样的国家，它的领导是些什么人，他们是怎样出人头地的，他们

对他们自己、对国家、对他们所负的使命的看法是怎样的。这些人使我深感兴趣，因为他们是令人神往的人物；他们被赞为这个世纪为本国服务的最能干的人——当然他们的传记似乎证明了这个论断，但是关于他们还是写得太少；对于他们以及他们所代表的一切，目前报刊上所下的定论和他们自己所下的定论如出一辙。因此，我觉得，如果我们能够知道他们的一些事情，那我也就多少了解了美国，了解了时代，了解了美国国内的权力问题。当我开始采访的时候，一些主要人物的朋友们告诉我，把重点过多地摆在个人身上是一个错误，因为坚决主张进行这场战争的动力决不只是出于个人。也许是这样吧，但是，正是这批1961年上台的人，他们在当时会比任何人都更加强烈地反对这种说法：有能力、有理智的人竟不能控制失去理智的局面。

这本书大部分是我自己采访的产物。我用了两年半以上的全部时间，采访那些可能对本书有关的人物、事件和决策有所了解的人。至于决策的过程，虽然几位主要 669
人物本人最后也开始同我合作，但主要地还是靠政府中第二层、第三层和第四层的人物，他们帮助我把事情和行动联贯了起来。当我深入本书的准备工作以后，我逐渐开始按着时间追溯过去，努力找出关于越南问题的最早的决定是怎样作出的，在人们意识到它是一个陷阱以前

很久，这个陷阱是怎样形成的。为这本书，我一共作了约五百人次的采访，有些人我采访了十次之多，尽量小心地去核对和交叉核对。从采访中我为这本书写了密密麻麻的两千页笔记。此外，我用心地读了肯尼迪—约翰逊时期的资料。（有关肯尼迪的资料，不是一味赞扬，就是深恶痛绝；关于约翰逊的资料，则评论性和分析性较多；显然，客观分析林登·约翰逊要比客观分析约翰·肯尼迪容易一些。）我浏览了这一时期的报章和杂志，我也查阅了有关失去中国和有关越南问题的早期决策的资料，也看了一些早期冷战时代的资料，努力从时代背景，从当时存在的看法来判断这些决定。我是从1971年的暮春开始写这本书的，不久之后五角大楼的文件发表了，这个文件的材料证明了我的方向是对的，对于这个时代官场的内幕也提供了丰富的材料。这些材料是一个极大的帮助，它们指明了那些年月里所发生的事情的时间、地点和方向。这些材料对于我来说，对于那些要寻找越南问题的根源和决策的任何人来说，都是非常宝贵的。（约翰·麦克诺顿在1966年1月对美国进退两难的困境的明确认识，本身就令人惊叹不已，他当时就了解到美国已被一场毫无希望的战争束缚得动弹不得。）此外，在五角大楼文件公布以前很久，丹尼尔·埃尔斯伯格自己就很慷慨地亲自抽出时间来帮助我分析关键的1964年和1965年里所发生的事情。

原来我想在书末附上所有我采访过的人的名字。但是由于情况的变化，我最近改变了主意。近来政治气候有些敏感，记者同提供材料者的关系经常遭到攻击。记者有权不说出提供材料者的姓名，而且同样重要的是，也有权不说出某次采访的内容。但这种权利现在受到严重的挑战，我们认为这些权利是新闻记者当然的权利，而最近最高法院的决定却使人们对这些权利有所怀疑。甚至就这本书来说，我作为一个记者的权利也有所削弱；在埃尔斯伯格的案件中，我被一个大陪审团传讯，尽管我对政府说得很清楚，我对文件的转手一无所知。由于大陪审团的传讯和出庭的必要，我作为一个记者的自由就受到了损害。因此，我这里不写出我访问过的人的名字。

在这本书的前一部分，我谈到了1962—1964年时期 670
在越南的记者们，谈到他们的政治和军事估计是正确的（具有讽刺意味的是，《五角大楼文件》表明五角大楼的分析家们也承认这些估计的正确性），我还谈到，尽管如此，我还是觉得他们也做得很不够，特别是同前一时期国务院负责中国事务的年轻官员们相比，尤其如此，虽然在某些方面，他们是相似的。在很大程度上，我正是写我自己。我们当中有些人长期以来一直是对越南战争的批评者，他们很可能已走在整个社会和整个新闻界的前面，但是，我想，在我们的心里，我们还是认为我们应该把报道工作

做得更好些。我自己对越南问题的态度是有一个发展过程的。我是1962年9月作为《纽约时报》记者到西贡去的；最初，我相信美国行动的价值，并不怀疑一个名为南越的国家是否有任何真实意义。当时战争还是小规模的，美国人只是顾问，而且好象是一场政治战争中两种政治制度的竞赛。我当时想，我们的政治制度比别的好，我们的价值标准是可以输出的，我想，如果交上好运，搞的得法，我们方面也许会打赢，但是不久，事实证明我错了。这一时期美国的乐观显然是没有根据的；越共比南越政府无比强大和精明，他们对人民的思想感情真实得多。由于我们这样反对美国政府和大使馆认为必要的乐观主义，我们自然成为他们的主要打击目标。最初，我的记者同行和我自己都把过错主要地放在吴庭艳政权身上，但是，我报道得越多，住得越久，分析得越深，我就越觉得，虽然吴庭艳家族的政权有不言而喻的缺陷，病根却要深远得多，美吴方面的一切失败起源于法国的印度支那战争，在那个战争中，对方掌握了越南这个国家的民族主义并且变成了一个真正的革命力量。我得到这样的结论，主要是受两个人的影响，我的同行尼尔·希恩(他当时是合众国际社的记者)和我的朋友与同行贝尔纳·法尔。这样，我不再相信会有什么正确的办法处理美国在越南的卷入，在1963年秋天我得出结论，美国注定要失败，我们是站在历史的错误一边。我的第一本关于越南问题的

书,《泥淖的形成》,写于 1964 年,1965 年 4 月出版,在这本书里,我是极端悲观的,对于战争升级抱有极大的怀疑;我写道,北越基本上是不怕轰炸的,而派遣作战部队将带来法国人所遭遇到的同样政治问题。我当时感到,在长年累月地支持吴庭艳政权之后,我们对越南人负有一定的义务,只要他们认为他们还能继续打下去,我们就应该再呆一段时间去继续完成我们的使命;要求停止战争的表示,首先要出自越南人。(1964 年末,当这种表示确实出现的时候,却并没有因此而象乔治·鲍尔在美国政府中所要求的那样,撤退和减少美军,恰好相反,这种表示反而使美国政府改而采取了把整个战争接收过来的政策。)我目睹战争一步步升级,越来越感到惊讶和悲愁。671 这象是一个最悲惨的故事,一章比一章悲惨。正象我所认识的卷入越南问题的几乎所有其他人一样,越南问题总是萦绕在心头,我也经常苦恼地想到,我毕竟没有做得更好些,所有这一切竟然发生了。

为了写一本要花这么长时间的书,我要感谢许多人。我特别要感谢当时我在《哈泼斯》杂志的三位主编:威廉·莫里斯、罗伯特·科特洛维茨和米奇·德克特。在这家杂志工作的年月里,他们使我感到了作为一个作者的最大愉快。他们善于启发你充分发挥自己的专长;他们鼓励你去取得更高的成就,而他们在编辑工作中是明

智的和谨慎的；此外，他们都鼓励我动手写这本书。《哈泼斯》杂志的发行人约翰·考尔斯对我和编辑部的其他作家是特别照顾的。兰多姆出版公司的詹姆斯·西尔伯曼一直热烈支持这本书的出版，他对这本书的看法是有见识的。艾德莱·史蒂文森国际问题研究所的威廉·波克和彼得·戴曼多波利斯也给了很大的帮助；我在1971年春从《哈泼斯》杂志辞职后，他们很快就给我一个研究员的职位。我不仅对研究所及其成员们在特别热烈和令人愉快的协作共事方面感到十分满意，而且在下述更为重要的方面深为感激：没有他们的帮助，我是不能按原定计划写完这本书的。弗莱彻外交学院教务长埃德蒙·古利昂是我在刚果时期的老朋友，他在我离开《哈泼斯》杂志后也很快在他的学校中给我一个职位，1971年夏我在那里讲课的大部分题目是越南问题，尽管这个教务长和我在这个问题上的意见分歧是非常大的。

我已经提到丹尼尔·埃尔斯伯格，他为本书不惜花了大量的时间。我还要对另外两位对本书所作的专业性帮助表示感激。詹姆斯·汤姆森是哈佛大学讲授美国和东亚关系的讲师，目前又兼任尼曼奖学金的负责人，他提出的关于中国问题专家们的遭遇及其对肯尼迪—约翰逊时代政府机构的影响的看法，对我特别有益，使我了解这两者之间的重要联系。事实上，当我开始动手写这本书的时候，我对此一无所知，是他引我入门的。他还

极其慷慨地让我看他关于这个问题的著作，他在《大西洋》月刊上刊登的关于剖析越南战争决策过程的文章，到目前为止是关于这方面的独一无二的最好的分析。关于这个时代的问题，我曾同莱斯利·盖尔勃进行过好几次富有成果的讨论，他编辑了日后称为《五角大楼文件》的材料。他给我看他自己写的关于罗斯福和杜鲁门时代的若干尚未发表而有巨大价值的章节。鉴于我写的东西事实上同他的著作是有竞争性的，我特别感谢他的好意。

在其他帮助过我的人里面，我要提及理查德·梅里 672
特，他很快地为我核对了事实材料；兰多姆出版公司的巴巴拉·威尔森，她对于分批交给她的很长的手稿进行编辑加工时抓得很紧，效率很高；兰多姆出版公司的朱莉娅·卡扬、伊莱恩·科恩和安·洛对我这本书也花了不少时间；当我被传讯的时候，承我的律师马歇尔·珀林大力相助。卡伦·威特非常热心地为我快速复印了大部分手稿——一项不轻的工作；琼·哈洛伦和艾弗里·罗姆两人都是被《哈泼斯》杂志解职的，他们把手稿打字打出来，而在打字的时候时而也作了一些编辑加工。另外一些帮过忙的人中，有华盛顿克拉里奇旅社的职工，这个旅社是我所喜爱的，我在进行很多星期的访问工作期间总喜欢住在那里；楠塔基特的塞缪尔·西尔维亚对我个人特别帮忙；而华盛顿的罗纳斯·麦吉也不时提出有益的建议。

除了列出通常的参考书目以外，我还要提出一些对我特别有价值和我特别依靠的资料来源。其中包括米尔顿·维奥斯特写的一篇关于腊斯克的文章，原载于《绅士》杂志而后来又收入他的名为《流氓和英雄》的文集；约翰·芬尼写的杂志文章《约翰·佩顿·戴维斯的长期审讯》，见1969年8月31日出版的《纽约时报杂志》；卡恩写的关于艾夫里尔·哈里曼的一篇素描，见1952年5月3日和5月10日出版的《纽约人》杂志；欧内斯特·弗格森写的题为《威斯特摩兰：天生的将军》的一本关于威斯特摩兰的传记，它使我节省了为搜集这位将军童年时代事迹而本来要做的大量工作；休·赛迪、罗兰·伊万斯、罗伯特·诺瓦克以及菲利普·盖林关于林登·约翰逊的书；约瑟夫·古尔登关于东京湾事件的书；查默斯·罗伯茨写的关于不干预印度支那的1954年决定的一篇文章，见1956年9月14日《记者》杂志，该文题为《我们没有卷入战争的那个日子》；莱斯利·盖尔勃写的分析越南战争起因的一本尚未出版的著作中特别有关杜鲁门和罗斯福时代的章节；唐纳德·奥伯多弗的著作《春节攻势》中关于约翰逊政府后期的情况，以及汤森·胡普斯关于大体上同一时期的题为《介入的限度》一书。《纽约时报》的爱德华·戴尔建议我花一些时间去研究一下越南战争逐步升级时期中政府的经济政策，并在这方面对我有所指导。此外，罗伯特·罗维特、亨利·卢斯、

约瑟夫·劳、迪安·艾奇逊、乔治·凯南和约翰·塞根太勒对肯尼迪图书馆发表的谈话是极有价值的，特别是卢斯的谈话。这篇谈话涉及1960年卢斯同约瑟夫·肯尼迪共餐时关于约翰·肯尼迪作为总统候选人应如何竞选这个问题的讨论；约翰·耶塞普写作有关卢斯的书时，卢斯也向他提供了与此非常近似的材料。

参考书目

关于约翰·肯尼迪本人及其圈子里的人以及肯尼迪的作风和素养

艾贝尔，伊利：《导弹危机》

Abel, Elie, *The Missile Crisis*. Philadelphia, Lippincott, 1966.

鲍尔斯，切斯特：《恪守诺言：我任公职的年代(1941—1969年)》

Bowles, Chester, *Promises to Keep: My Years in Public Life 1941—1969*. New York, Harper, 1971.

布雷德利，本杰明：《那种特殊的风度》

Bradlee, Benjamin, *That Special Grace*. Philadelphia, Lippincott, 1964.

伯恩斯，詹姆斯·麦格雷戈：《约翰·肯尼迪：政治剪影》

Burns, James MacGregor, *John Kennedy: A Political Profile*. New York, Harcourt, 1959.

多伊尔，爱德华编：《我们所了解的史蒂文森》

Doyle, Edward P., ed., *As We Knew Adlai*. New York, Harper, 1966.

法伊，保罗：《同他相处的乐趣》

Fay, Paul B. Jr., *The Pleasure of His Company*. New York, Harper, 1966.

加尔布雷思，约翰：《大使日志：肯尼迪年代的私人记事》

Galbraith, John K., *Ambassador's Journal: A Personal Account of the Kennedy Years*. Boston, Houghton Mifflin, 1969.

加尔布雷思，约翰：《凯旋》

Galbraith, John K., *The Triumph*. Boston, Houghton Mifflin,

1968.
希尔斯曼，罗杰：《推动一个国家》
Hilsman, Roger, *To Move a Nation*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1967.
耶塞普，约翰编：《亨利·卢斯的思想》
Jessup, John K., ed., *Ideas of Henry Luce*. New York, Atheneum, 1969.
兰斯代尔，爱德华·吉尔里：《在战争中：一个美国人出使东南亚》
Lansdale, Edward Geary, *In the Midst of War: An American's Mission to Southeast Asia*. New York, Harper, 1972.
麦克纳马拉，罗伯特：《安全之要旨：从政回忆》
McNamara, Robert S., *The Essence of Security: Reflections in Office*. New York, Harper, 1968.
莫里森，埃尔廷编：《美国风格》
Morison, Elting, ed., *The American Style*. New York, Harper, 1958.
罗斯托，沃尔特：《经济发展的阶段》
Rostow, Walt W., *The Stages of Economic Growth*. 2nd ed. New York, Cambridge University Press, 1971.
塞林格，皮埃尔：《和肯尼迪在一起》
Salinger, Pierre, *With Kennedy*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1966.
施莱辛格，阿瑟：《是肯尼迪还是尼克松：有什么区别吗？》
Schlesinger, Arthur M., Jr., *Kennedy or Nixon: Does It Make a Difference?* New York, Macmillan, 1960.
施莱辛格，阿瑟：《一千天：约翰·肯尼迪在白宫》
Schlesinger, Arthur M. Jr., *A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House*. Boston, Houghton Mifflin, 1965.
索伦森，西奥多：《肯尼迪》

Sorensen, Theodore, *Kennedy*. New York, Harper, 1965.
斯坦，琼、普林顿，乔治：《美国历程：罗伯特·肯尼迪时代》
Stein, Jean, and Plimpton, George, *American Journey: The Times of Robert F. Kennedy*. New York, Harcourt, 1970.
坦泽，莱斯特编：《肯尼迪圈子里的人》
Tanzer, Lester, ed., *The Kennedy Circle*. Washington, D. C., Luce, 1961.
泰勒，马克斯韦尔：《音调不定的号角》
Taylor, Maxwell, *The Uncertain Trumpet*. New York, Harper, 1960.
沃尔顿，理查德：《权力之残余：艾德莱·史蒂文森悲惨的晚年》
Walton, Richard J., *The Remnants of Power: The Tragic Last Years of Adlai Stevenson*. New York, Coward-McCann, 1968.
惠伦，理查德：《创业之父：约瑟夫·肯尼迪传》
Whalen, Richard J., *The Founding Father: The Story of Joseph P. Kennedy*. New York, New American Library, 1964.
白修德：《1960年总统的产生》
White, Theodore H., *The Making of the President 1960*. New York, Atheneum, 1961.
怀斯，戴维、罗斯，托马斯：《无形政府》
Wise, David, and Ross, Thomas B., *The Invisible Government*. New York, Random House, 1964.

关于约翰逊和约翰逊手下的人及其作风

安德森，帕特里克：《总统手下的人：从罗斯福到约翰逊时代的历任白宫助理》

Anderson, Patrick, *The President's Men: White House Assistants from FDR through LBJ*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1968.

布拉默，威廉：《快乐地方》

Brammer, William, *The Gay Place*. Boston, Houghton Mifflin, 1961.

伊万斯，罗兰、诺瓦克，罗伯特：《林登·约翰逊：权力的运用》

Evans, Rowland, and Novak, Robert, Lyndon B. Johnson: *The Exercise of Power*. New York, New American Library, 1966.

弗格森，欧内斯特：《威斯特摩兰：天生的将军》

Furgurson, Ernest B., *Westmoreland: The Inevitable General*. Boston, Little, Brown, 1968.

戈德曼，埃里克：《林登·约翰逊的悲剧》

Goldman, Eric F., *The Tragedy of Lyndon Johnson*. New York, Knopf, 1969.

海斯，哈罗德编：《笑读启示录：〈绅士〉杂志关于六十年代历史的回顾》

Hayes, Harold, ed., *Smiling Through the Apocalypse: Esquire's History of the Sixties*. New York, McCall's, 1970.

约翰逊，海恩斯·邦纳、格韦茨曼，伯纳德：《富布赖特：持不同意见的人》

Johnson, Haynes Bonner, and Gwerztman, Bernard M., *Fulbright: The Dissenter*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1968.

约翰逊，林登：《有利的地位：对1963—1969年总统任期的剖视》

Johnson, Lyndon B., *The Vantage Point: Perspectives of the Presidency*. New York, Holt, 1971.

约翰逊，萨姆·豪斯顿：《我的兄弟林登·约翰逊》

Johnson, Sam Houston, *My Brother Lyndon Johnson*. New

York, Cowles, 1970.
麦克弗森，哈里：《一次政治教育》
Mcpherson, Harry, *A Political Education*. Boston, Little, Brown, 1972.
奥尼尔，威廉：《分崩离析》
O'Neill, William L., *Coming Apart*. Chicago, Quadrangle, 1971.
里迪，乔治：《总统任职的末期》
Reedy, George E., *The Twilight of the Presidency*. New York, Norton, 1970.
赛迪，休：《专断独行的总统：林登·约翰逊在白宫》
Sidey, Hugh, *A Very Personal Presidency: Lyndon Johnson in the White House*. New York, Atheneum, 1968.
斯坦伯格，艾尔弗雷德：《萨姆·约翰逊的孩子》
Steinberg, Alfred, *Sam Johnson's Boy*. New York, Macmillan, 1968.
特里惠特，亨利：《麦克纳马拉：他在五角大楼的严峻考验》
Trewhitt, Henry L., *Mc Namara: His Ordeal in the Pentagon*. New York, Harper, 1971.
维奥斯特，米尔顿：《美国政治全景：流氓和英雄》
Viorst, Milton, *Hustlers and Heroes: An American Political Panorama*. New York, Simon & Schuster, 1971.
白修德：《1964年总统的产生》
White, Theodore H., *The Making of the President 1964*. New York, Atheneum, 1965.
怀特，威廉：《内行的人：林登·约翰逊》
White, Williams S., *The Professional: Lyndon B. Johnson*. Bostpn, Houghton Mifflin, 1964.
威克，托姆：《肯尼迪和约翰逊：个性对政治的影响》

Wicker, Tom, *JFK and LBJ: The Influence of Personality upon Politics*. Baltimore, Penguin, 1968.

关于越南问题的决策

奥斯汀，安东尼：《总统的战争》

Austin, Anthony, *The President's War*. Philadelphia, Lippincott, 1971.

布兰登，亨利：《错误之剖析》

Brandon, Henry, *Anatomy of Error*. Boston,Gambit, 1969.

埃尔斯伯格，丹尼尔：《有关越南战争的文件》

Ellsberg, Daniel, *Papers on the War*. New York, Simon & Schuster, 1972.

盖林，菲利普：《林登·约翰逊与世界》

Geyelin, Philip, *Lyndon Johnson and the World*. New York, Praeger, 1966.

古尔登，约瑟夫：《真理首先遭殃：东京湾事件——幻想与现实》

Goulden, Joseph C., *Truth Is the First Casualty: The Gulf of Tonkin Affair—Illusion and Reality*. Chicago, Rand, 1969.

古尔丁，菲尔：《确认还是否认：让人民了解国家安全问题》

Goulding, Phil, G., *Confirm or Deny: Informing the People on National Security*. New York, Harper, 1970.

格拉夫：《星期二内阁》

Graff, H., *The Tuesday Cabinet*. Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, 1970.

赫伦，路易斯：《不欢迎，也不欢送》

Heren, Louis, *No Hail, No Farewell*. New York, Harper, 1970.

胡普斯，汤森：《介入的限度》

Hoopes, Townsend, *The Limits of Intervention*. New York, McKay, 1970.

詹韦，埃利奥特：《危机经济学：战争、政治及美元》

Janeway, Eliot, *The Economics of Crisis: War, Politics and the Dollar*. New York, Weybright, 1971.

利科科斯，约翰：《发文袋着火》

Leacocos, John, *Fire in the Outbasket*. New York, World, 1968.

卢里，斯图尔特、克拉斯洛，戴维：《秘密探索越南和平》

Loory, Stuart H., and Kraslow, David, *The Secret Search for Peace in Vietnam*. New York, Random House, 1968.

曼宁，罗伯特、詹韦，迈克尔：《我们是什么人：〈大西洋〉杂志关于1966—1969年美国与越南大事记》

Manning, Robert, and Janeway, Michael, *Who We Are: An Atlantic Chronicle of the United States and Vietnam 1966-1969*. Boston, Little, Brown, 1969.

奥伯多弗，唐：《春节攻势》

Oberdorfer, Don, *Tet*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1971.

《五角大楼文件》，原载《纽约时报》，尼尔·希恩、赫德里克·史密斯、E. W. 肯沃西、福克斯·巴特菲尔德合著

The Pentagon Papers, as published by the *New York Times*. Written by Neil Sheeham, Hedrick Smith, E. W. Kenworthy and Fox Butterfield. New York, Bantam, 1971.

《五角大楼文件》，美国国防部

The Pentagon Papers, U. S. Department of Defense. The Senator Gravel edition. Boston, Beacon Press, 1971.

斯塔文斯，拉尔夫、巴尼特，理查德、拉斯金，马克斯：《华盛顿策划一场侵略战争》

Stavins, Ralph; Barnet, Richard J.; and Raskin, Marcus G.,

Washington Plans an Aggressive War. New York, Random House, 1971.

泰勒，马克斯韦尔：《剑与犁》

Taylor, Maxwell, *Swords and Plowshares*. New York, Norton, 1972.

温特尔，爱德华、巴特利特，查尔斯：《面临边缘：对危机外交的深入考察》

Weintal, Edward, and Bartlett, Charles, *Facing the Brink: An Intimate Study of Crisis Diplomacy*. New York, Scribner, 1967.

关于美国卷入印度支那的历史

巴廷格尔，约瑟夫：《越南：一条严阵以待的龙》

Buttinger, Joseph, *Vietnam: A Dragon Embattled*. 2 vols. New York, Praeger, 1967.

卡梅伦，艾伦编：《越南危机：历史文件汇编(1940—1956年)》

Cameron, Allan W., ed., *Viet-Nam Crisis: A Documentary History*, vol. I, *1940—1956*. Ithaca, N. Y., Cornell University Press, 1971.

戴高乐，夏尔：《夏尔·戴高乐战争回忆录全集》

De Gaulle, Charles, *The Complete War Memoirs of Charles de Gaulle*. New York, Simon & Schuster, 1968.

德维耶，菲利普、拉库蒂尔，让：《一场战争的终结：1954年的印度支那》

Devillers, Phillippe, and Lacouture, Jean, *End of a War: Indochina Nineteen Fifty-Four*. New York, Praeger, 1969.

德雷珀，西奥多：《滥用权力》

Draper, Theodore, *The Abuse of Power*. New York, Viking,

1967.

法尔，贝尔纳：《弹丸之地的地狱》

Fall, Bernard B., *Hell in a Very Small Place*. Philadelphia, Lippincott, 1966.

法尔，贝尔纳：《没有欢乐的街》

Fall, Bernard B., *Street Without Joy*. Harrisburg, Pa., Stackpole, 1966.

法尔，贝尔纳：《两个越南：政治和军事分析》

Fall, Bernard B., *Two Vietnams: A Political and Military Analysis*. 2nd rev. ed. New York, Praeger, 1967.

格特尔曼，马文：《越南》

Gettleman, Marvin E., *Vietnam*. New York, New American Library, 1970.

格林，格雷厄姆：《静悄悄的美国人》

Greene, Graham, *The Quiet American*. New York, Viking, 1957.

古尔托夫，梅尔文：《第一次越南危机：中国共产党的战略和美国的卷入(1953—1954 年)》

Gurtov, Melvin, *The First Vietnam Crisis: Chinese Communist Strategy and United States Involvement, 1953—1954*. New York, Columbia University Press, 1967.

哈尔伯斯坦，戴维：《泥淖的形成》

Halberstam, David, *The Making of a Quagmire*. New York, Random House, 1965.

休斯，埃米特·约翰：《权力的考验》

Hughes, Emmet John, *The Ordeal of Power*. New York, Atheneum, 1963.

卡尔布，马文、艾贝尔，伊利：《卷入的根源：美国在亚洲(1784—1971 年)》

Kalb, Marvin, and Abel, Elie, *The Roots of Involvement: The U. S. in Asia 1784—1971*. New York, Norton, 1971.

莱德勒，威廉、伯迪克，尤金：《不体面的美国人》

Lederer, William, and Burdick, Eugene, *The Ugly American*. New York, Norton, 1958.

麦卡利斯特，约翰：《越南：革命的由来》

McAlister, John T., Jr., *Viet-Nam: The Origins of Revolution*. New York, Knopf, 1969.

梅克林，约翰：《苦恼的使团》

Mecklin, John, *Mission in Torment*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1965.

佩弗，理查德编：《不许越南战争重演：越南战争及美国对外政策的未来》

Pfeffer, Richard M., ed., *No More Vietnams: The War and the Future of American Foreign Policy*. New York, Harper, 1968.

李奇微：《朝鲜战争》

Ridgway, Matthew B., *The Korean War*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1967.

李奇微：《军人》

Ridgway, Matthew B., *Soldier*. New York, Harper, 1956.

谢尔，乔纳森：《边蕾村》

Schell, Jonathan, *The Village of Ben Suc*. New York, Knopf, 1967.

施莱辛格，阿瑟：《棘手的遗产：越南与美国民主（1941—1966年）》

Schlesinger, Arthur M., Jr., *The Bitter Heritage: Vietnam and American Democracy 1941—1966*. Boston, Houghton Mifflin, 1967.

沙普伦，罗伯特：《失败的革命：美国在越南（1946—1966年）》
Shaplen, Robert, *The Lost Revolution: U. S. in Vietnam 1946—1966*. New York, Harper, 1965.

关于中国时代

《关于中国的白皮书：1949年8月》，美国国务院
China White Paper: August Nineteen Forty-Nine. United States Department of State. Stanford, Calif., Stanford University Press, 1971.(Reprint of 1949 ed.)
克拉布，埃德蒙：《中国的共产主义，1932年自汉口报道》
Clubb, O. Edmund, *Communism in China As Reported from Hankow in 1932*. New York, Columbia University Press, 1968.
戴维斯，约翰：《外交及其他事务》
Davies, John P., Jr., *Foreign and Other Affairs*. New York, Norton, 1964.
菲斯，赫伯特：《对中国的争夺》
Feis, Herbert, *The China Tangle*. Princeton, N. J., Princeton University Press, 1953.
谢伟思，约翰：《美国—亚洲文件》
Service, John S., *The Amerasia Papers*. Berkeley, University of California Press, 1971.
塞瓦赖德，埃里克：《不太离奇的梦》
Sevareid, Eric, *Not So Wild a Dream*. New York, Knopf, 1946.
史迪威，约瑟夫：《史迪威文件》，白修德汇编
Stilwell, Joseph W., *The Stilwell Papers*, arranged and edited by Theodore H. White. New York, Sloane, 1948.

塔切曼，巴巴拉：《史迪威及美国在华经历(1911—1945年)》
Tuchman, Barbara W., *Stilwell and the American Experience in China 1911—1945*. New York, Macmillan, 1971.
魏德迈，艾伯特：《魏德迈报告!》
Wedemeyer, Albert C., *Wedemeyer Reports!* New York, Holt, 1958.

关于麦卡锡时期

巴克利，威廉、博泽尔，布伦特：《麦卡锡及其仇敌》
Buckley, William F., Jr., and Bozell, L. Brent, *McCarthy and His Enemies*. New Rochelle, N. Y., Arlington House, 1954.
库克，弗雷德：《恶梦似的十年》
Cook, Fred J., *The Nightmare Decade*. New York, Random House, 1971.
哈珀，艾伦：《忠诚政治》
Harper, Alan D., *The Politics of Loyalty*. Westport, Conn., Greenwood, 1969.

关于冷战时期

艾奇逊，迪安：《晨与午》
Acheson, Dean, *Morning and Noon*. Boston, Houghton Mifflin, 1965.
艾奇逊，迪安：《创建战后新世界亲历记：我在国务院的岁月》
Acheson, Dean, *Present At the Creation: My Years in the State Department*. New York, Norton, 1969.
巴尼特，理查德：《死亡经济》

Barnet, Richard J., *The Economy of Death*. New York, Atheneum, 1969.

坎贝尔，约翰：《谣言制造厂》

Campbell, John, *The Fudge Factory*. New York, Basic Books, 1971.

福雷斯特尔，詹姆斯：《福雷斯特尔日记》，沃尔特·米利斯、E. S. 达菲尔德编

Forrestal, James, *Forrestal Diaries*. Walter Millis and E. S. Duffield, eds. New York, Viking, 1966.

加德纳，劳埃德：《幻想的设计者：美国对外政策中的人物与思想》

Gardner, Lloyd C., *Architects of Illusion: Men and Ideas in American Foreign Policy*. Chicago, Quadrangle, 1970.

哈利，路易斯·约瑟夫：《作为历史的冷战》

Halle, Louis Joseph, *The Cold War As History*. New York, Harper, 1967.

凯南，乔治：《回忆录(1925—1950年)》

Kennan, George F., *Memoirs, 1925—1950*. Boston, Little, Brown, 1967.

斯蒂尔，罗纳德：《帝国主义者和其他英雄》

Steel, Ronald, *Imperialists and Other Heroes*. New York, Random House, 1971.

史汀生，亨利、邦迪，麦乔治：《在和平与战争中服役》

Stimson, Henry L., and Bundy, McGeorge, *On Active Service in Peace and War*. New York, Harper, 1948.

关于尼克松时期

里格尔，唐：《啊，国会》

Riegle, Don, *O Congress*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1972.

惠伦，理查德：《接住倒下的旗帜》
Whalen, Richard, *Catch the Falling Flag*. Boston, Houghton Mifflin, 1972.

关 于 军 方

贾瑙威茨，莫里斯：《职业军人：社会和政治画像》
Janowitz, Morris, *The Professional Soldier: A Social and Political Portrait*. Glencoe, Ill., Free Press, 1960.
贾斯特，沃德：《军方人士》
Just, Ward, *Military Men*. New York, Knopf, 1970.
雷蒙德，杰克：《五角大楼的掌权者》
Raymond, Jack, *Power at the Pentagon*. New York, Harper, 1964.
罗德伯格，伦纳德、希勒，德里克：《五角大楼的观察家：研究人员关于国家安全状况的报告》
Rodberg, Leonard S., and Shearer, Derek, eds., *The Pentagon Watchers: Students Report on the National Security State*. Garden City, N. Y., Doubleday, 1971.

索　引

（按汉语拼音次序排列）

A

阿内特，彼得
(Arnett, Peter), 562
阿尤布·汗
(Ayub Khan), 292
阿尔珀罗维茨，加尔
(Alperovitz, Gar), 418
阿尔芳，埃尔韦
(Alphand, Hervé), 95
阿克利，加德纳
(Ackley, Gardner), 605
阿登纳，康拉德
(Adenauer, Konrad), 431
阿格纽，斯皮罗
(Agnew, Spiro), 663
埃利奥特，威廉·杨德尔
(Elliott, William Yandell), 33, 55
埃尔斯伯格，丹尼尔
(Ellsberg, Daniel), 22, 45, 167, 216, 242—43, 247, 366, 598—99, 632, 636—37, 652
埃默森，拉尔夫·沃尔多
(Emerson, Ralph Waldo), 479, 563
埃里克森，埃里克
(Erikson, Erik), 58
艾伦，理查德
(Allen, Richard V.), 63
艾恩斯，理查德
(Irons, Richard), 52, 53
艾萨克斯，哈罗德
(Isaacs, Harold), 318, 386
艾森豪威尔，德怀特
(Eisenhower, Dwight D.), 10, 26, 30, 31, 38—41, 49, 61, 68, 76, 80, 86—87, 89, 95, 103, 119—21, 123, 125, 127, 128, 136—44, 146, 153, 156, 157, 162, 220, 268, 274, 318, 319, 445, 464, 470—72, 475, 477, 528, 529, 549, 603
艾尔索普，约瑟夫
(Alsop, Joseph), 21, 24, 35, 45, 90, 112, 115—16, 165—

66,206,332,435,499—500
艾尔索普,斯图尔特
(Alsop, Stewart),21,28,332
艾布拉姆斯,克赖顿
(Abrams, Creighton W., Jr.),
548—49,559
艾奇逊,迪安
(Acheson, Dean G.), 4,6,7,
9,10,13,21—24,28,29,32,
53,60,62,69, 93, 95, 106—
8,114, 116, 118, 120, 138,
174,192,253,295,307,309,
323,324,329—42,395,398,
403,425,438,488—89,493,
591,653
安德森,威尔伯
(Andreson, Wilbur), 229
安吉尔,罗伯特
(Angell, Robert), 240
昂格尔,伦纳德
(Unger, Leonard), 570
奥利弗·奎尔民意测验
(Oliver Quayle poll), 406
奥琴克洛斯,路易斯
(Auchincloss, Louis), 4,11,52
奥伯多弗,唐纳德
(Oberdorfer, Donald), 664
奥布赖恩,劳伦斯
(O'Brien, Lawrence), 654,662
奥唐奈,肯尼思
(O'Donnell, Kenneth), 154,
247,300,487
奥格本,查尔顿
(Ogburn, Charlton), 85
奥哈拉,詹姆斯
(O'Hara, James), 222
奥肯,阿瑟
(Okun, Arthur), 607
奥尼尔,威廉
(O'Neill, William), 428
奥本海姆,罗伯特
(Oppenheimer, J. Robert),103

B

巴尼特,罗伯特
(Barnett, Robert), 191
巴尼特,戴维
(Barnett, David), 133
巴兰坦,阿瑟
(Ballantine, Arthur), 332
巴特利特,查尔斯
(Bartlett, Charles), 28,70
巴托,弗朗西斯
(Bator, Francis), 62
巴斯比,霍勒斯
(Busby, Horace), 531,535
巴特沃思,沃尔顿
(Butterworth, W. Walton),

113,334,335
巴列霍,弗兰克
(Vallejo, Frank), 615
巴顿,乔治
(Patton, George S.), 180,185,559
白修德
(White, Theodore, H.), 111,150,195—96,381,386—89,487
邦迪,哈维
(Bundy, Harvey), 48—50,59
邦迪,哈维(夫人)
(Bundy, Mrs. Harvey), 47,48,51
邦迪,麦乔治
(Bundy, McGeorge), 8, 28,30—32,40—63, 68, 69, 72,93—94, 99, 103, 160—61,164,174,196,210,218,220,224,264,277,285,289,293,294,305,346,347,353,361,370—71,373,376,377,383,393,397,407,408,411—14,434,435,444,460,462,492,494,497,498,500,508,514—34,540,570, 573, 577, 581,588,591,592,599,619,620,622,625—630,635—36,653,657
邦迪,威廉
(Bundy, William P.), 8,24,32,50—52,55,59,355,358,359,373,377,378—79,391,393—98,403,404,461,487,500,501,507,509,521,528,549,569,570,575,580,621
邦迪家族
(Bundy family), 51
邦克,埃尔斯沃思
(Bunker, Ellsworth), 645—46,647,659—60
保大
(Bao Dai), 126,334,335,336
保君健
(Pao, C. J.), 383
鲍伊,罗伯特
(Bowie, Robert), 343
鲍尔斯,切斯特
(Bowles, Chester), 8,11—24,29,30, 33—35, 67, 68—71,89, 93, 102, 103, 130—31,152,155—56,173,188—90,197,254,273,493,526,536
鲍罗廷,米海依尔
(Borodin, Michael), 384
鲍德温,汉森
(Baldwin, Hanson), 601

鲍尔,乔治
(Ball, George W.), 20, 63, 161, 173—75, 196, 197, 219, 263, 304, 306, 307, 310, 328, 358, 368, 372, 373, 378, 435, 484, 491—99, 502—6, 512, 515, 516, 519, 527—28, 532, 534, 563, 574, 579—81, 583—84, 616, 622, 628—29, 660
鲍尔斯,塞缪尔
(Bowles, Samuel), 15
贝林,安德路特(夫人)
(Belin, Mrs. G. Andelot), 48
贝尔,戴维
(Bell, David), 283
贝尔纳斯,詹姆斯
(Byrnes, James F.), 553, 554
贝内特,哈里
(Bennett, Harry), 229
贝恩斯,约瑟夫
(Baines, Joseph), 442
贝恩斯家族
(Baines family), 443
贝克,拉塞尔
(Baker, Russell), 87, 133, 444, 447, 664
贝利,约翰
(Bailey, John), 13
北大西洋公约组织
(North Atlantic Treaty Organization [NATO]), 7, 23, 89, 130, 131, 197, 293, 308, 322—23, 339, 614
本顿,威廉
(Benton, William), 15
比加特,霍默
(Bigart, Homer) 94, 191
伯德,罗伯特
(Bird, Robert), 241
伯林,艾塞亚
(Berlin, Isaiah), 57
伯恩哈特
(Bernhard), 402
伯恩斯,詹姆斯·麦格雷戈
(Burns, James MacGregor), 12, 40, 96
波伦,查尔斯
(Bohlen, Charles E.), 74, 81, 111, 324
博斯沃思,查尔斯
(Bosworth, Charles), 229
博尔丁,肯尼思
(Boulding, Kenneth), 365
博尼斯蒂尔,查尔斯
(Bonesteel, Charles), 319
博拉,威廉
(Borah, William), 612
布莱克,尤金

(Black, Eugene), 9,597
布赫瓦尔德,阿尔特
(Buchwald, Art), 87,648
布罗根,丹尼斯
(Brogan, Denis), 123
布朗,乔治
(Brown, George), 452
布朗,赫尔曼
(Brown, Herman), 452
布朗,霍姆斯
(Brown, Holmes), 233
布朗,詹姆斯
(Brown, James), 5
布朗,莫迪凯
(Brown, Mordecai), 287
布朗,马尔科姆
(Browne, Malcolm), 205
布鲁斯,戴维
(Bruce, David K. E.), 31,633
布鲁斯,伦尼
(Bruce, Lenny), 427
布赖恩,威廉·詹宁斯
(Bryan, William Jennings), 527
布雷德利,奥马尔
(Bradley, Omar), 55,549
布拉默,威廉
(Brammer, William), 439
布兰代斯,路易斯
(Brandeis, Louis), 331
布兰登,亨利
(Brandon, Henry), 45,617
布里奇,厄尼
(Breech, Ernie), 230,231
布鲁斯特,金曼
(Brewster, Kingman), 44,46—47,51
布里克,约翰
(Bricker, John), 119
布林克,弗朗西斯
(Brink, Francis), 510—11
布林克利,戴维
(Brinkley, David), 69

C

蔡斯,艾布拉姆
(Chayes, Abram), 19,294
陈文金
(Kim, Tran Van), 287,351
陈文敦
(Don, Tran Van), 287,289,351
陈文章
(Chuong, Tran Van), 288
陈纳德,克莱尔
(Chennault, Claire), 112,115
冲伯,莫伊斯
(Tshombe, Moise), 292

D

达夫，詹姆斯
(Duff, James), 477
达顿，弗雷德
(Dutton, Fred), 345
戴高乐，夏尔
(De Gaulle, Charles), 69, 75, 80, 81, 82, 84, 310, 344, 371, 431, 505—7
戴维斯，约翰·佩顿
(Davies, John Paton, Jr.), 103, 104, 111, 116, 138, 184, 189, 324, 325, 339—40, 379—92
戴维斯，约翰
(Davis, John), 49
戴伊，爱德华
(Day, J. Edward), 40
戴尔，爱德华
(Dale, Ed), 608—9
戴利，理查德
(Daley, Richard J.), 27
道格拉斯，海伦·加哈根
(Douglas, Helen Gahagan), 12
道格拉斯，詹姆斯
(Douglas, James), 332
道格拉斯，保罗
(Douglas, Paul), 445
道格拉斯，威廉
(Douglas, William O.), 147, 451
德拉特尔·德塔西尼，让
(De Lattre de Tassigny, Jean), 338
德克森，埃弗雷特·麦金莱
(Dirksen, Everett McKinley), 600
德雷珀，威廉
(Draper, William H.), 470
德布罗，埃尔布里奇
(Durbrow, Elbridge), 127, 129, 272
德诺，弗朗西斯科·卡马诺
(Deno, Francisco Caamano), 531
德普伊，威廉
(Depuy, William), 520, 541—42, 563, 567, 582, 612, 613, 618
德西尔瓦，皮尔
(De Silva, Pier), 485, 503
狄龙，道格拉斯
(Dillon, Douglas), 6, 9, 61, 436, 653
迪尔沃思，理查森
(Dilworth, Richardson), 13
迪金，詹姆斯
(Deakin, James), 46

迪安，阿瑟
(Dean, Arthur H.), 653
第四点计划
(Point Four Program), 7
东南亚条约组织
(South-East Asia Treaty Organization [SEATO]), 86, 90, 150, 161, 166, 168, 197
杜尔，克利福德
(Durr, Clifford), 109
杜威，托马斯
(Dewey, Thomas E.), 31, 104, 662
杜勒斯，艾伦
(Dulles, Allen), 6, 19, 55, 68, 148, 152, 153, 394, 395, 408
杜勒斯，约翰·福斯特
(Dulles, John Foster), 13, 18, 22, 23, 32, 33, 55, 87, 95, 114, 121, 131, 137—38, 140—49, 189, 198—99, 311—13, 322, 325, 329—31, 342—43, 377, 380, 390, 415, 433, 510, 528
杜鲁门，哈里
(Truman, Harry S.), 6, 10, 31, 39, 78, 108, 109, 153, 160, 192, 309, 321, 327, 330, 332, 334, 338, 425, 446, 453, 455, 591, 643, 652
杜鲁门主义
(Truman Doctrine), 108, 120, 333
对外关系协会
(Council of Foreign Relations), 6, 33, 42, 55, 60, 504, 595
多勃雷宁，阿纳托利
(Dobrynin, Anatoly F.), 592
多德，托马斯
(Dodd, Thomas J.), 440

F

法尔，贝尔纳
(Fall, Bernard), 183
法默，托马斯
(Farmer, Thomas), 196
法斯，霍斯特
(Faas, Horst), 184
范文同
(Dong, Pham Van), 183, 665
范文董
(Dong, Pham Van), 297
范登堡，阿瑟
(Vandenberg, Authur), 108, 333
范佛里特，詹姆斯
(Van Fleet, James), 251

范，约翰·保罗
(Vann, John Paul), 202—5, 248—49, 270, 280, 542, 561, 613, 637
范诺柯，桑德
(Vanocur, Sander), 46, 296, 616
菲利普斯，鲁弗斯
(Phillips, Rufus), 275, 278—79, 282, 284
菲茨杰拉德，德斯蒙德
(Fitz Gerald, Desmond), 348—49, 408
菲茨杰拉德，约翰［霍尼·菲茨］
(Fitzgerald, John F. [Honey Fitz]), 96
费正清
(Fairbank, John K.), 190, 386, 391
费希尔，罗杰
(Fisher, Roger), 354—65
费希尔，艾德里安
(Fisher, Adrian), 342, 630
费尔特，哈里
(Felt, Harry D.), 89—90, 166, 205
芬勒特，托马斯
(Finletter, Thomas K.), 495
芬利，约翰
(Finley, John), 44
芬尼，约翰
(Finney, John), 391
芬斯特瓦尔德，伯纳德
(Fensterwald, Bernard, Jr.), 113
弗格森，欧内斯特
(Furgurson, Ernest B.), 547
弗格森，霍默
(Ferguson, Homer), 338
弗兰克尔，马克斯
(Frankel, Max), 589
弗兰克福特，费利克斯
(Frankfurter, Felix), 331
弗里曼，奥维尔
(Freeman, Orville L.), 71
弗里奇，克莱顿
(Fritchey, Clayton), 527
弗罗斯特，罗伯特
(Frost, Robert), 38
福特，埃德塞尔
(Ford, Edsel), 229
福特，富兰克林
(Ford, Franklin), 58
福特，亨利(第二)
(Ford, Henry II), 221, 223, 224, 229, 230, 233, 236, 239, 423

福特基金会
(Ford Foundation), 41, 54, 625
福雷斯特尔,詹姆斯
(Forrestal, James V.),6,105,107,153,190,198,226,332,339,376
福雷斯特尔,迈克尔
(Forrestal, Michael), 62, 73, 74, 93, 190, 208—12, 264, 265,274,276,285,300,366—68,369,376—77
福塔斯,阿布
(Fortas, Abe), 433,438,451,589—90,609,611,625
福斯迪克,雷
(Fosdick, Ray), 335
福斯特,威廉
(Foster, William C.), 174
福伯斯,奥沃尔
(Faubus, Orval E.), 29—30, 33
富尔,埃德加
(Faure, Edgar), 148
富布赖特,威廉
(Fulbright, J. William), 21, 29—30,32,67,68,145,174,316,373,404,409,415—20,435,468,528—29,535,543,565,600,623
富马,梭发那
(Phouma, Souvanna), 88,90,91

G

盖茨,托马斯
(Gates, Thomas), 10,86
盖林,菲尔
(Geyelin, Phil), 528
甘地(圣雄)
(Gandhi, Mahatma), 386
格罗斯
(Gross, H. R.), 507
格里宁,欧内斯特
(Gruening, Ernest), 404, 577
格瓦拉,切
(Guevara, Che), 68, 159—60
格林,沃利斯
(Greene, Wallace), 437, 438, 483,489,490,646
格林菲尔德,詹姆斯
(Greenfield, James), 586
格里芬,罗伯特·艾伦
(Griffin, Robert Allen), 335, 336
格拉夫,亨利
(Graff, Henry), 406,449
格林,马歇尔

(Green, Marshall), 461
格林，西奥多
(Green, Theodore), 338, 416
格林，格雷厄姆
(Greene, Graham), 125, 291
戈德堡，阿瑟
(Goldberg, Arthur J.), 71, 448, 457, 506, 589—90, 653—54
戈特华特，巴里
(Goldwater, Barry M.), 8, 235, 296, 299, 300, 402, 403, 406, 415, 416, 419, 420—26, 451, 464, 487, 591, 629
葛罗米柯，安德烈
(Gromyko, Andrei), 592
贡勒
(Kong Le), 88
古德帕斯特，安迪
(Goodpaster, Andy), 320
古德温，理查德
(Goodwin, Richard N.), 33—34, 60, 63, 309, 393, 449—50, 531, 535, 611
古利昂，埃德蒙
(Gullion, Edmund A.), 94, 260
国家安全委员会
(National Security Council [NSC]), 72, 89, 151, 271, 275, 277, 279, 319, 344, 345, 353, 437, 472, 521, 534, 593, 599
国际监督委员会
(International Control Commission), 86
国防情报署
(Defense Intelligence Agency), 256
国际开发署
(Agency for International Development [AID]), 152, 260

H

哈姆雷特，巴克斯代尔
(Hamlett, Barksdale), 204
哈德，德尔马
(Harder, Delmar), 230
哈金斯，保罗
(Harkins, Paul D.), 90, 179, 180, 183—88, 191, 200—5, 209—12, 248, 249, 251, 279, 280, 283, 287—89, 297, 306, 371, 373, 405—6, 408, 441, 466, 559, 561, 562, 613
哈里曼，艾夫里尔
(Harriman, W. Averell), 6,

21, 23, 31, 73—75, 76, 90—93, 103, 155, 170, 175, 188—98, 213, 250, 253, 254, 261—63, 268, 271, 274—77, 283, 293—95, 299, 300, 307, 310, 321, 344, 345, 358, 367, 369, 374—78, 380, 383, 389, 393, 478, 496, 659—60, 663
哈里斯民意测验
(Harris Poll), 422
哈特，菲利普
(Hart, Philip A.), 222
汉弗莱，乔治
(Humphrey, George), 603
汉弗莱，休伯特
(Humphrey, Hubert H.), 13, 14, 17, 22, 29, 145, 223, 425, 445—46, 531, 533—36, 572, 639, 658, 660—62
汉密尔顿，福勒
(Hamilton, Fowler), 152
汉密尔顿，乔治
(Hamilton, George), 393
汉密尔顿，詹姆斯·皮尔庞特·摩根
(Hamilton, James Pierpont Morgan), 320
汉德，勒尼德
(Hand, Learned), 114
和平队
(Peace Corps), 100, 383
核计划小组
(Nuclear Planning Group), 243
赫尔，科德尔
(Hull, Cordell), 62, 79, 308
赫伦，路易斯
(Heren, Louis), 542—43, 635
赫里克，约翰
(Herrick, John), 412, 413
赫希，西摩
(Hersh, Seymour), 663
赫脱，克里斯琴
(Herter, Christian), 68
赫尔姆斯，理查德
(Helms, Richard), 263, 458
赫尔曼，莉莲
(Hellman, Lillian), 4, 58
赫鲁晓夫，尼基塔
(Khrushchev, Nikita S.), 65, 72, 73, 75—77, 90, 101, 121, 195, 297, 344
赫尔利，帕特里克
(Hurley, Patrick), 112, 190, 389
亨德森，迪尔德丽
(Henderson, Deirdre), 22
胡志明

(Minh, Ho Chi), 105, 120, 122, 123, 126, 145, 147, 148, 150, 207, 335, 338, 353, 410, 414, 438, 465, 491, 506, 590—91, 593, 594, 623, 634, 663
胡普斯，汤森
(Hoopes, Townsend), 156, 656
胡佛，赫伯特
(Hoover, Herbert), 39, 49, 50
胡佛，埃德加
(Hoover, J. Edgar), 19, 436, 437
华莱士，亨利
(Walace, Henry), 109, 492
怀利，劳伦斯
(Wylie, Laurence), 58
怀特，威廉
(White, William), 441, 447
怀特，哈里·德克斯特
(White, Harry Dexter), 390
惠勒，厄尔
(Wheeler, Earle G.), 204, 460, 462, 490, 538, 567, 575, 576, 583, 588, 596, 599—600, 601, 617, 632, 642, 645
惠廷，艾伦
(Whiting, Allen), 191, 496
惠伦，理查德
(Whalen, Richard), 661—62
会签制度
(Permissive Action Link [PAL]), 244
霍普金斯，哈里
(Hopkins, Harry), 80, 82, 112, 191
霍法，詹姆斯
(Hoffa, James), 273
霍尔本，弗雷德
(Holborn, Fred), 95
霍姆斯，奥利弗·温德尔
(Holmes, Oliver Wendell), 49, 468

J

加文，詹姆斯
(Gavin, James), 163, 417, 420, 470, 474, 477, 555—57, 564
加尔布雷思，约翰·肯尼思
(Galbraith, John Kenneth), 8, 22, 37, 56, 57, 60, 98, 134, 152, 161, 309, 589—90, 629
蒋介石
(Chiang Kai-shek), 110, 112, 115, 129, 151, 168, 319, 321, 325, 334, 340, 341, 388, 389
基辛格，亨利
(Kissinger, Henry), 56, 63,

242,364,393,662—65
基斯蒂阿考斯基,乔治
(Kistiakowsky, George),630
吉卜林,拉迪亚德
(Kipling, Rudyard), 561
吉尔帕特里克,罗斯韦尔
(Gilpatric, Roswell), 34—35, 36,128,131, 173, 215, 246, 258,263,478
杰克逊
(Jackson, C. D.), 156
杰克逊,亨利
(Jackson, Henry M.), 22
金,欧内斯特
(King, Ernest), 80
金,拉里
(King, Larry), 440
金,马丁·路德
(King, Martin Luther, Jr.), 13,60,422,519,639—40
精明的小伙子
(Whiz Kids), 229, 230, 231, 247
经济顾问委员会
(Council of Economic Advisers), 607,608,609,610
经济合作署
(Economic Cooperation Administration), 198

K

卡诺,斯坦利
(Karnow, Stanley), 77, 135, 177,615
卡吞堡,保罗
(Kattenburg, Paul), 191, 266—67,268,277,369—71,649
卡曾巴赫,尼古拉斯
(Katzenbach, Nicholas deB.), 51,162,345, 392, 421, 629, 653
卡罗尔,沃利斯
(Carroll, Wallace), 476
卡弗,乔治
(Carver, George), 638
卡弗里,杰斐逊
(Caffery, Jefferson), 82,85
卡利法诺,约瑟夫
(Califano, Joseph), 432
卡明斯,霍默
(Cummings, Homer), 331
卡斯特罗,菲德尔
(Castro, Fidel), 20, 67, 409, 514
凯森,卡尔
(Kaysen, Carl), 62, 65, 72, 294,309,393,470,626
凯西,拉尔夫

(Casey, Ralph), 153
凯克,道格拉斯
(Kiker, Douglas), 599
凯斯,埃弗雷特
(Case, Everett), 335
凯里,乔伊斯
(Carey, Joyce), 157
凯恩斯,约翰·梅纳德
(Keynes, John Maynard),605
凯弗维尔,埃斯蒂斯
(Kefauver, Estes), 25
凯莱赫,杰拉尔德
(Kelleher, Gerald), 185
凯姆,詹姆斯
(Kem, James P.), 121
凯南,乔治
(Kennan, George F.), 7—8, 74, 83, 99—100, 103, 107, 111, 194, 198, 324, 339—40, 341, 380, 383, 394—95, 420
坎农,詹姆斯
(Cannon, James), 423
坎尼夫,罗伯特
(Cunniff, Robert), 625—26
康纳利,约翰
(Connally, John), 223
康韦,约翰
(Conway, John), 154, 222
柯克,艾伦
(Kirk, Alan), 55
柯克,罗杰
(Kirk, Roger), 55
柯西金,阿列克谢
(Kosygin, Aleksei N.), 519—20, 522, 592, 633, 634
科恩,本杰明
(Cohen, Bejamin), 169—70
科林斯,劳顿
(Collins, J. Lawton), 148, 417
科南特,詹姆斯·布赖恩特
(Conant, James Bryant), 56—57, 58
科奈因,卢
(Conein, Lou), 286—87, 289
科默,罗伯特
(Komer, Robert), 62,161,298, 413, 626, 632, 648
科珀切尼,玛丽·乔
(Kopechne, Mary Jo), 435
科特雷尔,斯特林
(Cottrell, Sterling), 173
克莱伯格,理查德
(Kleberg, Richard), 451
克莱曼,罗伯特
(Kleiman, Robert), 485
克伦斯基,亚历山大
(Kerensky, Alexander F.), 627
克尔,克拉克

(Kerr, Clark), 428
克尔,罗伯特
(Kerr, Robert), 100,454,533
克拉夫特,约瑟夫
(Kraft, Joseph), 46
克劳斯,查尔斯
(Kraus, Charles), 117
克拉克,拉姆齐
(Clark, Ramsey), 629
克莱,卢修斯
(Clay, Lucius), 106,407
克利福德,克拉克
(Clifford, Clark), 9, 86, 152, 438,591,596,624,625,638, 650—53,656,659—60,663
克利夫顿,切斯特
(Clifton, Chester V.), 548
克拉布,埃德蒙
(Clubb, O. Edmund), 189, 324,326—27,620
克雷格,路易斯
(Craig, Louis), 556
克朗凯特,沃尔特
(Cronkite, Walter), 272
克罗森,威廉
(Crossen, William), 545
克劳瑟,博斯利
(Crowther, Bosley), 427
克鲁索,刘易斯
(Crusoe, Lewis), 230,235
克罗克,阿瑟
(Krock, Arthur), 10,26
克鲁拉克,维克托
(Krulak, Victor), 191, 204, 205,257,263,271,275—80, 282,349,408
肯尼迪家族
(Kennedy family),16,19,51, 218,224,434
肯尼迪,约翰
(Kennedy, John F.), 4, 11—44, 54, 59, 61—77, 86,88, 89, 91, 92, 94—104, 206, 207—12,214,220,223,224, 227,241—43,246—47,251, 253—55,259—60,262,264, 268—73,276,282,285,286, 288,292,293,295—302,305, 309—11,314,321,343—46, 348,357,362,374,376,378, 380,383, 391, 395, 403—9, 592,620,625,627,632,640, 651,655,658
肯尼迪,杰奎琳(约翰·肯尼迪夫人)
(Kennedy, Jacqueline [Mrs. John F.]), 36,40, 75, 133, 246,376,404,432,479

肯尼迪，约瑟夫
(Kennedy, Joseph P., Sr.), 4—5, 9, 18—19, 30, 59, 74, 97, 98, 99, 191, 197, 299, 376, 383, 407
肯尼迪，罗斯（约瑟夫·肯尼迪夫人）
(Kennedy, Rose [Mrs. Joseph P., Sr.]), 9, 380
肯尼迪，罗伯特
(Kennedy, Robert F.), 12, 17, 27, 30, 41, 46, 54, 68—70, 74, 77, 123, 152, 153, 191, 216, 218, 224, 237, 246, 247, 265, 272—76, 285, 377, 383, 402—3, 406—7, 433, 434, 454, 458, 464, 465, 470, 477—79, 519, 590, 629, 639, 645, 649—50
肯尼迪，埃塞尔（罗伯特·肯尼迪夫人）
(Kennedy, Ethel [Mrs. Robert F.]), 218, 246, 479
肯尼迪，爱德华
(Kennedy, Edward M.), 214, 435
库珀，切斯特
(Cooper, Chester), 62, 361, 397
库珀，约翰·谢尔曼
(Cooper, John Sherman), 418, 419
库布里克，斯坦利
(Kubrick, Stanley), 427

L

拉勒，弗朗西斯
(Lara, Francis), 124
拉斯韦尔，哈罗德
(Lasswell, Harold), 443
拉铁摩尔，欧文
(Lattimore, Owen), 116
拉扎勒斯，拉尔夫
(Lazarus, Ralph), 609
拉福叶特，罗伯特
(La Follette, Robert), 117
拉塞尔，理查德
(Russell, Richard), 139—40, 141, 146, 440, 444—45, 454, 528—29, 533
拉斯金，马克斯
(Raskin, Marcus), 59—60
拉登，雷蒙德
(Ludden, Raymond), 111, 184
腊斯克，迪安
(Rusk, Dean), 6, 7, 9, 28, 32—37, 41, 43, 57, 58, 61, 62—63, 69, 70, 72, 89, 93, 102, 128, 155, 160, 173, 175, 176, 189,

196—97,213,220,255,260,261,264—67,285,293,294,305, 307—29, 590, 614,619,621—22,628,631,633—35,638,653,657,660,663
腊斯克家族
(Rusk family), 312—14
莱德,弗雷德
(Ladd, Fred), 187—88, 202,203
莱维罗,安东尼
(Leviero, Anthony), 476
莱曼,赫伯特
(Lehmen, Herbert H.), 195
莱尔德,梅尔文
(Laird, Melvin), 664
赖特,吉姆
(Wright, Jim), 229
赖斯顿,詹姆斯
(Reston, James), 26, 39, 45,75—77,570,625,640
赖斯,爱德华
(Rice, Edward), 190
赖利,约翰
(Reilly, John), 534
赖肖尔,埃德温
(Reischauer, Edwin O.), 189—90
兰尼兹尔,莱曼
(Lemnitzer, Lyman L.), 68,89,255
兰古恩,杰克
(Langguth, Jack), 483,527
兰斯代尔,爱德华
(Lansdale, Edward), 124—29,148,150,161,164,207,278
朗沃思,艾丽斯(夫人)
(Longworth, Mrs. Alice), 237
劳,约瑟夫
(Rauh, Joseph), 30,533,573
勒卡庞蒂埃,马塞尔
(Le Carpentier, Marcel), 136,336
勒克莱尔,雅克·菲利普
(Leclerc, Jacques Philippe),84
雷伯恩,塞缪尔
(Rayburn, Samuel T.), 41,100,133,405,444—45,450,451—52
雷蒙德,杰克
(Raymond, Jack), 249
雷德福,阿瑟
(Radford, Arthur W.), 137—38,140—44,475
李梅,柯蒂斯
(LeMay, Curtis), 460, 461—62,483,489,490

李普曼，沃尔特
(Lippmann, Walter), 26, 30, 45, 54, 145, 422, 435, 500
李奇微，马修
(Ridgway, Matthew B.), 142—45, 162, 169, 172, 242, 329, 417, 466, 467, 470, 472, 473, 537—38, 549, 555—56, 603
里迪，乔治
(Reedy, George), 432—33, 439, 449, 456, 530, 584—85, 587, 640
里思，约翰
(Reith, John), 229
里斯曼，戴维
(Riesman, David), 42—43, 58
里弗斯，门德尔
(Rivers, L. Mendel), 246, 248, 604, 605
理查兹，詹姆斯
(Richards, James), 139
理查森，约翰
(Richardson, John), 205, 261—62, 264, 265, 288
联邦调查局
(Federal Bureau of Investigation 〔FBI〕), 19, 190, 436, 624
联邦动力委员会
(Federal Power Commission), 100
联合国
(United Nations), 13, 23, 28, 31, 84, 237, 294, 310, 319, 320, 325, 328, 408, 410, 448, 501, 573, 590
列宁
(Lenin, V.I.), 627
林肯，乔治(阿布)
(Lincoln, George 〔Abe〕), 319, 320
卢斯，克莱尔·布思
(Luce, Claire Booth), 153
卢斯，亨利
(Luce, Henry R.), 18—19, 33, 111, 343, 447
鲁特，伊莱休
(Root, Elihu), 7
鲁尼，约翰
(Rooney, John), 247
路德，沃尔特
(Reuther, Walter), 70, 154, 222, 423
伦迪
(Lundy, J. E.), 229
罗斯福，埃莉诺(罗斯福夫人)
(Roosevelt, Eleanor 〔Mrs.

Franklin D.)), 12,14,22—23,24,112,534
罗斯福,富兰克林
(Roosevelt, Franklin D.), 16, 21,22,26,39,50,52,79,80—82,104,105, 109, 191, 309, 321,331,332, 344, 450, 451—52,453,455,529,640
罗斯福,小富兰克林
(Roosevelt, Franklin D., Jr.), 139,223
罗斯福,西奥多
(Roosevelt, Theodore), 7,39, 49,50,192,331,348
罗伯茨,威廉
(Roberts, William), 117
罗伯逊,沃尔特
(Robertson, Walter), 149
罗奇,约翰
(Roche, John), 573
罗斯托,沃尔特
(Rostow, Walt W.), 39, 40, 42,43,44,123,124,128,150—52,155,156—62,164,167, 169,171,172,177,181,182, 353,356,357,414,502,524, 540,553, 626, 630—31, 635—37,643,648,653,654—55, 659,660
罗,詹姆斯
(Rowe, James H., Jr.), 533
罗慕洛,卡洛斯
(Romulo, Carlos), 336
罗维特,罗伯特
(Lovett, Robert A.), 4—10, 11,32,35,36, 50, 106, 220, 221,226,228,309,323,328, 343,635
罗杰斯,威廉
(Rogers, William), 664
罗姆尼,乔治
(Romney, George), 519
洛奇,亨利·卡伯特
(Lodge, Henry Cabot), 260, 262—65,267, 271, 272, 282—83,285,287—90,291,298, 355,371,372,464
洛克菲勒,纳尔逊
(Rockefeller, Nelson), 8, 46, 73, 97, 192, 195, 196, 305, 322,343,344,420
洛克菲勒家族
(Rockefeller family), 33
洛克菲勒基金会
(Rockefeller Foundation),32, 33,34,35,41,220
洛厄尔,劳伦斯
(Lowell, A. Lawrence), 48,

53,394
洛厄尔,艾米
(Lowell, Amy), 48
洛厄尔,奥古斯塔斯
(Lowell, Augustus), 48
洛厄尔,约翰·艾默里
(Lowell, John Amory), 48
洛厄尔,珀西瓦尔
(Lowell, Percival), 48
洛厄尔家族
(Lowell family), 47—48

M

马坎托尼奥,维托
(Marcantonio, Vito), 108
马克斯,伦纳德
(Marks, Leonard), 535
马昆德,约翰
(Marquand, John), 51
马歇尔,乔治
(Marshall, George C.), 6, 7, 9, 35, 79, 80, 105, 106, 108, 112, 113, 118, 309, 318—23, 324, 333, 463—81, 469, 471, 472, 558
马歇尔计划
(Marshall Plan), 7, 197, 198, 339
马丁,埃弗雷特
(Martin, Everett), 637
马克思,卡尔
(Marx, Karl), 160
马尔科姆·爱克斯
(Malcolm X), 428
马萨里克,简
(Masaryk, Jan), 106
麦克阿瑟,道格拉斯
(MacArthur, Douglas), 4, 120, 142, 299, 319, 327, 328—29, 342, 471, 543, 549, 552, 558, 643
麦卡伦,帕特里克
(McCarran, Patrick A.), 121, 190
麦卡锡,尤金
(McCarthy, Eugene), 29, 41, 46, 47, 230, 311, 429, 438, 456, 612, 650
麦卡锡,约瑟夫
(McCarthy, Joseph), 12, 57, 105, 113, 116, 117—20, 174, 318, 324, 329, 331, 335, 390, 394, 529
麦卡锡主义
(McCarthyism), 7, 12, 14, 21, 26, 60, 97, 99, 103—4, 121, 147, 165, 188, 189, 366, 379, 382, 386, 388, 426, 492, 500,

534,592
麦克洛斯基,保罗
(McCloskey, Paul N., Jr.),662
麦克洛斯基,罗伯特
(McCloskey, Robert), 570, 585—87
麦克洛埃,约翰
(McCloy, John), 9, 24, 50, 319,635,653
麦康瑙吉,沃尔特
(McConaughy, Walter), 169, 189
麦康,约翰
(McCone, John),39,152—54, 155,258,263,276,294,306, 512,569,575,579—80,588, 661
麦康内尔,约翰
(McConnell, John P.), 483, 490,646—47
麦考马克,约翰
(McCormack, John W.),247, 299,600,601
麦卡洛克,弗兰克
(McCulloch, Frank), 614
麦克唐纳,戴维
(McDonald, David), 489,490
麦吉,盖尔
(McGee, Gale), 440
麦吉,乔治
(McGhee, George), 102—3, 160
麦金尼斯,约瑟夫
(McGinniss, Joseph), 562
麦戈文,乔治
(McGovern, George), 650
麦克米伦,哈罗德
(Macmillan, Harold), 310
麦克纳马拉,罗伯特
(McNamara, Robert S.), 10, 32,34,39,41,43,45,61,69,71—72,88—90,93,144,173—76,186, 187, 196, 213—50, 498,501,503,513—19,523, 524,527,530,540,542,553, 558,565,566—71,573,575, 577,580,581,588,591,593—95,598—608,610,614—17, 621—22, 624, 630—34, 642—45,653,656
麦克诺顿,约翰
(McNaughton, John), 61,247, 293,295,354,362—69,396, 400,448,460,461,487,488, 501,503,507,515,519,524, 527,546—47,574,575,577, 588,616—17,622,630,642, 644,652

麦克诺顿家族
(McNaughton family), 362
麦格赛赛,拉蒙
(Magsaysay, Ramón), 124, 126
曼福尔,梅尔
(Manful, Mel), 252
曼内斯,马丽亚
(Mannes, Marya), 18
曼宁,罗伯特
(Manning, Robert), 345
曼斯菲尔德,迈克
(Mansfield, Mike), 29, 139, 147, 207—8, 295, 521—22, 535, 600, 615
毛泽东
(Mao Tse-tung), 122, 124, 321, 340—42, 387—89, 390
墨菲,罗伯特
(Murphy, Robert), 106, 653
默罗,爱德华
(Murrow, Edward R.), 119
摩根索,汉斯
(Morgenthau, Hans), 620
莫法特,艾博特·洛
(Moffat, Abbott Low), 83, 84—85
莫尔,查尔斯
(Mohr, Charles), 423, 523
莫迈耶,威廉
(Momyer, William), 539
莫内,让
(Monnet, Jean), 174, 492
莫尔斯,韦恩
(Morse, Wayne), 404, 415, 417—18, 420
莫顿,思拉斯顿
(Morton, Thruston B.), 139, 146
莫耶斯,比尔
(Moyers, Bill), 40, 220, 437, 439, 487, 497, 503, 530, 531, 587, 622, 626, 640
莫伊尼汉,丹尼尔·帕特里克
(Moynihan, Daneil Patrick), 73, 92, 104
梅思尼,莱尔
(Metheny, Lyal), 475
梅克林,约翰
(Mecklin, John), 205, 251, 260, 262, 275, 277
梅班克,伯内特
(Maybank, Burnett), 113
梅佐,厄尔
(Mazo, Earl), 24
梅勒,诺曼
(Mailer, Norman), 97, 426, 639

湄公河重新开发委员会
(Mekong River Redevelopment Commission), 597
美国人争取民主行动组织
(Americans for Democratic Action [ADA]), 30, 96, 534, 572—73
美国公务员工会
(United Public Workers of America), 394
美国新闻署
(United States Information Agency [USIA]), 251, 260, 275, 277, 352, 535
门登霍尔,约瑟夫
(Mendenball, Joseph A.), 275, 276—77, 282
蒙特,卡尔
(Mundt, Karl), 590
米克尔姜,亚历山大
(Meiklejohn, Alexander), 385
米斯,保罗
(Mus, Paul), 84
米尔达尔,冈纳
(Myrdal, Gunnar), 156
米勒,洛伊
(Miller, Loye), 447
米尔斯,本·戴维斯
(Mills, Ben Davis), 229
米尔斯,威尔伯
(Mills, Wilbur D.), 606, 609
米尔顿,约翰
(Milton, John), 46
米勒,阿杰
(Miller, Arjay), 229, 230
米尼,乔治
(Meany, George), 222
民主党政策研究小组
(Democratic Policy Study Group), 445
穆尔,乔治
(Moore, George), 229
穆尔,乔纳森
(Moore, Jonathan), 261
穆勒,托马斯
(Moorer, Thomas), 490

N

纳德,拉尔夫
(Nader, Ralph), 239, 428
纳尔逊,盖洛德
(Nelson, Gaylord), 418—19, 572
内斯,戴维
(Nes, David), 372—73
尼赫鲁,贾瓦哈拉尔
(Nehru, Jawaharlal), 334, 437
尼采,保罗

(Nitze, Paul), 395
尼克松,理查德
(Nixon, Richard M.), 8, 12, 17, 19, 20, 26, 63, 96—98, 108, 119, 140, 163, 207, 324, 392, 420, 436, 450, 472, 629, 652, 660—65
纽斯塔特,理查德
(Neustadt, Richard), 62
瑙尔汀,弗里德里克
(Nolting, Frederick E., Jr.), 129—32, 168, 177, 179, 181—83, 188, 198, 209, 211, 212, 251, 252, 259—62, 268, 277, 283
诺萨万,富米
(Nosavan, Phoumi), 87—88, 92, 93
诺瓦克,罗伯特
(Novak, Robert), 452
诺兰,威廉
(Knowland, William), 121, 139, 140
诺克斯,弗兰克
(Knox, Frank), 50

O

欧文,戴维
(Owen, David), 53

P

帕克,西奥多
(Parker, Theodore), 48
帕森斯,格雷厄姆
(Parsons, Graham), 88, 189
帕特森,罗伯特
(Patterson, Robert), 50, 226
帕尔默,布鲁斯
(Palmer, Bruce), 559, 646
派克,道格拉斯
(Pike, Douglas), 185
派伊,卢西恩
(Pye, Lucian), 160
皮尔逊,德鲁
(Pearson, Drew), 117
皮尔斯,雷
(Peers, Ray), 180
波波维奇,科查
(Popovic, Kocá), 100
波特,丹尼尔
(Porter, Daniel), 202, 203
波特,菲尔
(Potter, Phil), 298
普西,内森
(Pusey, Nathan), 40, 44, 57, 58
普希金
(Pushkin, G. M.), 91

普特南，威廉（夫妇）
(Putnam, Mr. and Mrs. William), 48

Q

钱伯斯，惠特克
(Chambers, Whittaker), 116
乔治，沃尔特
(George, Walter), 113
乔登，威廉
(Jorden, William J.), 173
丘奇，弗兰克
(Church, Frank), 611—12
邱吉尔，温斯顿
(Churchill, Winston), 7, 81, 135, 191, 431, 531
全国青年组织
(National Youth Administration), 451

R

日内瓦协议
(Geneva Agreement), 136,145
日内瓦会议
(Geneva Conference), 143,211
阮高其
(Ky, Nguyen Cao), 167, 483, 509, 510, 646
阮廷淳
(Thuan, Nguyen Dinh), 168
阮文绍
(Thieu, Nguyen Van), 646, 659, 660, 663, 665
阮昌其
(Thi, Nguyen Chanh), 510
阮庆
(Khanh, Nguyen), 351—52, 482—83, 484, 509

S

萨利，弗朗索瓦
(Sully, François), 252
萨里斯，刘易斯
(Sarris, Lewis), 257—58, 287
萨里，沃尔特
(Surrey, Walter), 391—92
塞瓦赖德，埃里克
(Sevareid, Eric), 383, 386
塞莱布雷兹，安东尼
(Celebrezze, Anthony J.), 36
塞林格，皮埃尔
(Salinger, Pierre), 71, 296, 531, 585
塞根太勒，约翰
(Seigenthaler, John), 407
赛明顿，斯图尔特
(Symington, Stuart), 13, 22
赛迪，休

(Sidey, Hugh), 439, 449
桑顿,查尔斯
(Thornton, Charles), 226—29, 230, 231
瑟朗,弗朗西斯
(Serong, Francis), 276
瑟蒙德,斯特罗姆
(Thurmond, J. Strom), 109, 153
沙利文,威廉
(Sullivan, William), 91, 285, 375, 377
沙特克,亨利
(Shattuck, Henry), 54
施莱辛格,阿瑟
(Schlesinger, Arthur M., Jr.), 22, 36, 40, 59, 60, 63, 74, 99, 103, 152, 155, 175, 190, 309, 383, 393, 477, 627, 629
施赖弗,萨金特
(Shriver, Sargent), 40, 221, 383
施赖弗,尤妮斯(萨金特夫人)
(Shriver, Eunice〔Mrs. Sargent〕), 75
史密斯,艾尔弗雷德
(Smith, Alfred E.), 193
史密斯,布朗利
(Smith Bromley), 534
史密斯,霍华德
(Smith, Howard), 65
史密斯,斯蒂芬(夫妇)
(Smith, Mr. and Mrs. Stephen), 134
史密斯,沃尔特·比德尔
(Smith, Walter Bedell), 106—7, 138, 319
史蒂文森,艾德莱
(Stevenson, Adlai E.), 8, 12, 13, 14, 19, 20, 22, 23, 24, 26—29, 31, 56, 67, 70, 95, 102, 153, 174, 254, 293, 309, 322, 408, 435, 445, 448, 492, 493, 521, 527, 589, 592, 621, 655
史迪威,约瑟夫
(Stilwell, Joseph), 34, 110, 112, 116, 129, 184, 186, 200
史迪威,理查德·贾尔斯
(Stilwell, Richard Giles), 251—52, 277, 279, 280, 306, 542
史汀生,亨利
(Stimson, Henry L.), 4, 6, 7, 48—50, 53, 54, 83, 319, 395
史沫特莱,艾格尼丝
(Smedley, Agnes), 387—88
世界银行
(World Bank), 220, 227, 514
舒曼,罗贝尔

(Schuman, Robert), 337
思罗克莫顿,约翰
(Throckmorton, John L.),545
斯诺,埃德加
(Snow, Edgar), 386
斯特劳斯,刘易斯
(Strauss, Lewis), 30
斯梅尔,约翰
(Smail, John), 652
斯威德勒,约瑟夫
(Swidler, Joseph), 100,101
斯克兰顿,威廉
(Scranton, William W.), 464
斯普林斯廷,乔治
(Springsteen, George), 534
斯普劳尔,罗伯特·戈登
(Sproul, Robert Gordon), 225
斯特布勒,尼尔
(Staebler, Neil), 221—22
斯大林,约瑟夫
(Stalin, Joseph),81,107,114, 190,191,387,388,389,390
斯坦利,奥利弗
(Stanley, Oliver), 81
斯塔伯德,艾尔弗雷德
(Starbird, Alfred), 216
斯塔克,哈罗德
(Stark, Harold), 79
斯蒂尔,约翰
(Steele, John), 447
斯坦尼斯,约翰
(Stennis, John), 154, 246, 248,294,295,440,507,604, 605,645
斯退丁纽斯,爱德华
(Stettinius, Edward), 81
苏发努冯
(Souphanuvong), 92
索尔伯特,彼得
(Solbert, Peter), 55
索伦森,西奥多
(Sorensen, Theodore),12,13, 17,28,36,41,100
索尔兹伯里,哈里森
(Salisbury, Harrison), 632, 665

T

塔切曼,巴巴拉
(Tuchman, Barbara), 110
塔夫脱,罗伯特
(Taft, Robert A.), 119, 139, 441
塔夫脱,威廉·霍华德
(Taft, William Howard), 49, 331
塔利斯,盖伊

(Talese, Gay), 73
泰勒,马克斯韦尔
(Taylor, Maxwell D.), 40,67, 123, 152, 156, 162—81, 186, 191, 200, 203—5, 216, 218, 242, 263,264—74,280,283—86, 291, 293, 371, 375, 397, 482—89, 498,502,503,507—11, 520, 524, 538—40, 543—47, 555—60, 563—80, 583, 651, 656, 657
汤普森,卢埃林
(Thompson, Llewellyn), 74, 76, 90, 111, 522
汤普森,詹姆斯
(Thomson, James), 19, 62, 156, 188—89, 190, 413, 536
陶西格,查尔斯
(Taussig, Charles), 81
特文宁,内森
(Twining, Nathan F.), 475
特鲁哈特,威廉
(Trueheart, William), 130, 251—52, 258, 259, 261, 283, 369, 371—72, 374
特鲁希略,拉斐尔
(Trujillo, Rafael), 69
托马斯,帕内尔
(Thomas J. Parnell), 109

W

瓦伦蒂,杰克
(Valenti, Jack), 405,437,439, 491, 530, 535, 626, 640
万斯,赛勒斯
(Vance, Cyrus), 224, 521, 598
维奥斯特,米尔顿
(Viorst, Milton), 34, 48
威斯特摩兰,威廉
(Westmoreland, William C.), 145, 405, 465,466,470,475—77, 485, 486, 503, 510, 517, 520,538—68,571—72,575—77, 582—84, 586, 594, 595, 597, 598, 600, 602, 604—6, 611—15, 618, 620, 641—43, 646—48, 653
威克,托姆
(Wicker, Tom), 124,296,520, 530, 610, 634—35
威斯纳,杰罗姆
(Wiesner, Jerome), 72, 103, 309, 393, 630
威尔金斯,罗伊
(Wilkins, Roy), 422
威廉斯,门南(肥皂大王)
(Williams, G. Mennen 〔Soapy〕), 31, 70, 222

威尔斯，加里
(Wills, Garry), 49
威尔逊，查尔斯
(Wilson, Charles E.), 472, 473, 475, 476
威尔逊，哈罗德
(Wilson, Harold), 402
威尔逊，威尔伯
(Wilson, Wilbur), 202, 203
威尔逊，伍德罗
(Wilson, Woodrow), 39, 331, 495
韦安德，弗雷德里克
(Weyand, Frederick C.), 561
韦尔斯，萨姆纳
(Welles, Sumner), 79
韦斯尔，爱德华
(Weisl, Edward), 451
魏菲尔，阿奇博尔德
(Wavell, Archibald P.), 191
魏德迈，艾伯特
(Wedemeyer, Albert C.), 112
文森特，约翰·卡特
(Vincent, John Carter), 78, 79, 83, 112—13, 114, 332, 335
文森，卡尔
(Vinson, Carl), 246
沃尔什，埃德蒙
(Walsh, Edmund), 117
沃德，巴巴拉
(Ward, Barbara), 237, 439
沃内克，约翰·卡尔
(Warnecke, John Carl), 448
沃纳，劳埃德
(Warner, Lloyd), 317
沃恩克，保罗
(Warnke, Paul), 396, 448, 449, 651
沃森，马文
(Watson, Marvin), 433
沃尔克，沃尔顿
(Walker, Walton), 142
沃利斯，乔治
(Wallace, George), 406, 661
沃福德，哈里斯
(Wofford, Harris), 13—14, 17, 19, 23, 30
吴氏家族
(Ngo family), 131, 168, 182, 260, 262—65, 272, 277, 283, 288, 290, 291
吴庭儒
(Nhu, Ngo Dinh), 127, 129, 131, 168, 181, 182, 209—10, 252, 261—62, 264—65, 272, 285, 287—91, 369
吴庭儒夫人

(Nhu, Madame), 131, 208, 288
吴庭艳
(Diem, Ngo Dinh), 46, 93, 94, 110, 126, 127—35, 146, 147—152, 167—70, 173, 174, 176—79, 181—83, 186, 191, 198, 200, 201, 204—9, 212, 250, 252, 254—57, 259, 260, 262—68, 270, 272, 275, 277—79, 283, 285, 287—92, 297, 300, 330, 351, 369, 374, 378, 397, 483, 497, 517
吴丹
(Thant, U), 621
武元甲
(Giap, Vo Nguyen), 124, 171, 650
伍定，威尔
(Woodin, Will), 332
五角大楼文件
(Pentagon Papers), 267, 280, 354, 362, 370, 409, 495, 633, 656

X

西哈努克
(Sihanouk), 300
西博格，格伦
(Seaborg, Glenn), 344
西尔威斯特，阿瑟
(Sylvester, Arthur), 217, 249, 527, 585
希金斯，玛格丽特
(Higgins, Marguerite), 175, 206
希尔斯曼，罗杰
(Hilsman, Roger), 104, 123, 124, 190—91, 197, 208, 210, 213, 250, 254—58, 259, 261, 264, 265, 271, 274, 283, 287, 292, 363, 369—75, 378, 392, 543, 649
希斯，阿尔杰
(Hiss, Alger), 390, 394
希斯，唐纳德
(Hiss, Donald), 394
希特勒，阿道夫
(Hitler, Adolf), 53, 79, 317, 226, 634
希恩，尼尔
(Sheehan, Neil), 207, 409, 434, 550
夏普，格兰特
(Sharp, Grant), 538, 540, 546, 571—72, 575, 576, 583, 642
夏普，劳里斯顿
(Sharpe, Lauriston), 85

肖普，戴维
(Shoup, David M.), 66—67, 269—70, 417
谢伟思，约翰·斯图尔特
(Service, John Stewart), 111, 184, 189, 324, 379, 383, 392
谢泼德，戴维
(Shepard, David), 277
休斯，埃米特
(Hughes, Emmett), 528, 633
休斯，托马斯
(Hughes, Thomas), 19, 363

Y

亚历山大，亨利
(Alexander, Henry), 9
亚巴勒，拉尔夫
(Yarborough, Ralph W.), 291
亚巴勒，威廉
(Yarborough, William), 180
亚莫林斯基，亚当
(Yarmolinsky, Adam), 217, 224, 243
杨，厄尔
(Young, Earl), 278—79
杨，肯尼思·托德
(Young, Kenneth Todd), 131—32, 182, 272
杨，怀特尼
(Young, Whitney), 312, 640
杨布拉德，鲁弗斯
(Youngblood, Rufus), 298
杨文明
(Minh, Duong Van), 286—87, 289, 351
耶塞普，菲利普
(Jessup, Philip), 334—35
伊柯卡，李
(Iacocca, Lee), 236
伊万斯，罗兰
(Evans, Rowland), 452
尤埃尔，多诺万
(Yeuell, Donovan), 474—75, 476
约克，罗伯特
(York, Robert), 203
约翰逊，林登·贝恩斯
(Johnson, Lyndon Baines), 13, 20, 22, 25, 27—29, 41, 42, 66, 93, 98, 104, 120, 133—35, 140, 141, 144, 145, 158, 168, 178, 209, 218—21, 225, 247, 260, 261, 291—94, 298—99, 302—6, 495—500, 501, 503, 505—23, 528—33, 536, 538, 539, 543, 545, 552, 559—60, 564, 565, 570, 572—77, 658, 659—64, 665

约翰逊，亚历克西斯
(Johnson, Alexis), 520
约翰逊，哈罗德
(Johnson, Harold K.), 490, 520, 542, 559, 563, 564—65
约翰逊，路易斯
(Johnson, Louis), 307
约翰逊，罗伯特
(Johnson, Robert), 355—58, 497
约翰逊，林登(夫人)(莱迪·伯德)
(Johnson, Mrs. Lyndon B. [Lady Bird]), 433, 506, 530, 532, 612, 625
约翰逊，萨姆
(Johnson, Sam), 442, 443
约翰逊家族
(Johnson family), 443

Z

扎布洛基，克莱姆
(Zablocki, Clem), 654
佐西安，巴里
(Zorthian, Barry), 352, 520, 615
詹韦，埃利奥特
(Janeway, Eliot), 609
詹金斯，沃尔特
(Jenkins, Walter), 437
詹纳，威廉
(Jenner, William E.), 121
战略村计划
(strategic hamlet program), 176, 182, 187—88, 275 ff.
中央情报局
(Central Intelligence Agency [CIA]), 19, 39, 55, 62, 70, 87—89, 91, 100, 103, 124, 125, 148, 152—54, 179, 182, 205, 251, 252, 256, 260—65, 268, 277, 286, 288, 289, 294, 306—7, 349, 354, 358—60, 363, 389, 393, 394, 397, 398, 408, 458, 485, 498, 512, 542, 575, 580, 631, 637, 638, 644, 651
卓别林，查利
(Chaplin, Charlie), 103